Приказ Министерства просвещения

Приднестровской Молдавской Республики от 25 марта 2025 года № 283

«Об утверждении методических рекомендаций по оцениванию предметных

результатов освоения образовательных программ начального общего, основного

общего и среднего (полного) общего образования и выставлению четвертных (полугодовых), годовых и итоговых оценок»

***с изменениями, внесенными приказами Министерства просвещения Приднестровской Молдавской Республики от 7 апреля 2025 года № 327,***

***от 17 сентября 2025 года № 865***

В соответствии с Законом Приднестровской Молдавской Республики от 27 июня 2003 года № 294-3-Ш «Об образовании» (САЗ 03-26), Постановлением Правительства Приднестровской Молдавской Республики от 19 августа 2024 года № 376 «Об утверждении Положения, структуры и предельной штатной численности Министерства просвещения Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 24-35) с изменениями и дополнениями, внесенными постановлениями Правительства Приднестровской Молдавской Республики от 24 декабря 2024 года № 492 (САЗ 24-52), от 24 февраля 2025 года № 43 (САЗ 25-8), Приказом Министерства просвещения Приднестровской Молдавской Республики от 12 января 2024 года № 20 «Об утверждении Положения о формах, порядке и периодичности проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся в организациях образования, реализующих основные образовательным программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» (регистрационный № 12262 от 2 февраля 2024 года) (САЗ 24-6), в целях обеспечения единого подхода к оценке предметных результатов освоения образовательных программ уровней общего образования

п р и к а з ы в а ю:

1. Утвердить:

а) методические рекомендации по оцениванию предметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования согласно Приложению №1 к настоящему Приказу;

б) методические рекомендации по выставлению четвертных (полугодовых), годовых и итоговых оценок согласно Приложению №2 к настоящему Приказу.

2. Начальникам управлений народного образования городов и районов республики довести методические рекомендации, указанные в пункте 1 настоящего Приказа, до сведения руководителей муниципальных общеобразовательных организаций.

3. Руководителям государственных, муниципальных общеобразовательных организаций ознакомить педагогических работников с методическими рекомендациями, указанными в пункте 1 настоящего Приказа.

4. Контроль за исполнением настоящего Приказа возложить на заместителя министра просвещения Приднестровской Молдавской Республики Солдатову Н.В.

Министр С.Н. Иванишина

Приложение №1 к Приказу

Министерства просвещения

Приднестровской Молдавской Республики

от 25 марта 2025 года № 283

Методические рекомендации по оцениванию предметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

1. Методические рекомендации по оцениванию предметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования (далее – Методические рекомендации) разработаны в соответствии с нормативными правовыми документами:

а) Приказ Министерства просвещения Приднестровской Молдавской Республики от 4 июля 2016 года № 787 «Об утверждении и введении в действие Государственного образовательного стандарта основного общего образования Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 16-40);

б) Приказ Министерства просвещения Приднестровской Молдавской Республики от 7 мая 2021 года № 349 «Об утверждении Государственного образовательного стандарта среднего (полного) общего образования» (САЗ 21-27);

в) Приказ Министерства просвещения Приднестровской Молдавской Республики от 11 января 2024 года № 11 «Об утверждении Государственного образовательного стандарта начального общего образования и Базисного учебного плана начального общего образования» (САЗ 24-6);

г) Приказ Министерства просвещения Приднестровской Молдавской Республики от 20 февраля 2024 года № 124 «Об утверждении Государственного образовательного стандарта основного общего образования Приднестровской Молдавской Республики» (САЗ 24-15);

д) Приказ Министерства просвещения Приднестровской Молдавской Республики от 12 января 2024 года № 20 «Об утверждении Положения о формах, порядке и периодичности проведения текущей и промежуточной аттестации обучающихся в организациях образования, реализующих основные образовательным программы начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования» (САЗ 24-6).

2. Методические рекомендации подготовлены в целях обеспечения единого подхода к оценке предметных результатов освоения образовательных программ уровней общего образования.

3. Оценивание предметных результатов обучающихся осуществляется посредством критериев оценивания знаний, умений и навыков в рамках изучения конкретного учебного предметасогласно приложениям к Методическим рекомендациям.

4. Критерии оценивания — это конкретные показатели, по которым проводится оценивание результата освоения образовательной программы учебного предмета в соответствии с требованиями государственных образовательных стандартов уровней общего образования.

5. Критерии оценивания как компонент контроля выполняет следующие функции:

а) установление уровня знаний, умений, навыков по учебным предметам в соответствии с требованиями государственных образовательных стандартов уровней общего образования;

б) повышение уровня объективности в оценивании педагогами учебных достижений обучающихся;

в) получение объективной информации об уровне освоения образовательных программ учебных предметов;

г) определение причин возникших ошибок, проблем и трудностей при изучении учебных предметов;

д) внесение коррективов в образовательный процесс с целью планирования индивидуальной образовательной траектории обучающегося.

Приложение № 1

к Методическим рекомендациям по оцениванию предметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

**Критерии оценивания предметных результатов  
по учебному предмету «Родной язык» для обучающихся 2–4 классов**

**1. Устный контроль**

**а) устный опрос –** ответы на поставленные вопросы, участие в диалоге, устное монологическое высказывание/устный рассказ, устный пересказ прочитанного/прослушанного текста).

Таблица №1

*Критерии оценивания устных ответов*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся обстоятельно, с достаточной полнотой излагает текущий материал, дает правильные определения языковых понятий; обнаруживает полное понимание материала, может обосновать свои суждения, применять знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и составленные самостоятельно; демонстрирует сформированность функциональной грамотности, излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. |
| «4» | Ответ отвечает тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускаются единичные ошибки, которые обучающийся сам же исправляет после замечаний учителя, и единичные погрешности в последовательности и языке изложения, некоторые неточности в формулировке правил. |
| «3» | Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал недостаточно полно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал недостаточно последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении изложения. |
| «2» | Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изученного материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. |

**б) устное монологическое высказывание (пересказ прочитанного/прослушанного текста)**

– умение рассказывать по предложенной картинке, пересказывать сюжет из прочитанного упражнения (задания);

– умение в устной форме пересказать услышанный текст; выступление с докладом, требующее тщательной подготовки и эмоционального настроя.

Целесообразно оценивать по трем критериям:

– соответствие теме;

– смысловая цельность высказывания;

– выразительность и точность речи.

Суммарный балл за рассказ складывается из баллов по трем критериям:

Таблица №2

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии | Баллы |
| **1. Соответствие теме** |  |
| Устный рассказ/пересказ/доклад соответствует теме | 1 |
| Устный рассказ/пересказ/доклад не соответствует теме | 0 |
| **2. Смысловая цельность высказывания** |  |
| Устное высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения; логические ошибки отсутствуют | 2 |
| Устное высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущены логические ошибки (не более 2) | 1 |
| Высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (более 2) | 0 |
| **3. Выразительность и точность речи** |  |
| Устное высказывание характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций | 2 |
| Устное высказывание характеризуется богатством словаря, разнообразием грамматических конструкций, но есть нарушения точности выражения мысли и/или высказывание характеризуется богатством словаря и точностью словоупотребления, но прослеживается однообразие грамматических конструкций | 1 |
| Устное высказывание отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций | 0 |
| **Максимальный балл** | **5** |

**в)** **устный рассказ заданного жанра**

К данному виду работы можно отнести умение обучающегося произносить текст-приглашение, текст-просьбу, текст-извинение, текст-благодарность, текст-отказ, текст-объявление, текст-поздравление и т.д.

Целесообразно оценивать по трем критериям:

– соответствие коммуникативной задаче (соблюдение тематики и структуры заданного вида текста);

– смысловая цельность высказывания;

– выразительность и точность речи.

Суммарный балл складывается из баллов по трем критериям:

Таблица №3

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии оценивания | Баллы |
| **1. Соответствие коммуникативной задаче** |  |
| Устный текст соответствует коммуникативной задаче, соблюдены особенности заданного жанра | 1 |
| Устный ответ не соответствует коммуникативной задаче | 0 |
| **2. Смысловая цельность высказывания** |  |
| Устное высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения; логические ошибки отсутствуют | 2 |
| Устное высказывание характеризуется смысловой цельностью, речевой связностью и последовательностью изложения, но допущены логические ошибки (не более 2) | 1 |
| Высказывание нелогично, изложение непоследовательно, допущены логические ошибки (более 2) | 0 |
| **3. Выразительность и точность речи** |  |
| Устное высказывание характеризуется богатством словаря и точностью выражения мысли, разнообразием грамматических конструкций | 2 |
| Устное высказывание характеризуется богатством словаря, разнообразием грамматических конструкций, но есть нарушения точности выражения мысли и/или высказывание характеризуется богатством словаря и точностью словоупотребления, но прослеживается однообразие грамматических конструкций | 1 |
| Устное высказывание отличается бедностью словаря и однообразием грамматических конструкций | 0 |
| **Максимальный балл** | **5** |

Таблица №4

*Соотношение предметных результатов раздела*

*«Развитие речи», связанных с устной речью и форм оценивания*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Временной период* | *Предметные результаты развития устной речи (примерная рабочая программа)* | *Формы оценивания устной речи младших школьников* |
| IV четверть  2 класса | Строить устное диалогическое высказывание с соблюдением орфоэпических норм, правильной интонации.  Строить устное монологическое высказывание (2–4 предложения на определенную тему, по наблюдениям) с соблюдением орфоэпических норм, правильной интонации. Объяснять своими словами значение изученных понятий | – Устный диалог;  – устный рассказ на определенную тему |
| IV четверть  3 класса | Строить устное диалогическое высказывание с соблюдением орфоэпических норм, правильной интонации.  Строить устное монологическое высказывание (3–5 предложений на определенную тему, по результатам наблюдений) с соблюдением орфоэпических норм, правильной интонации. Создавать небольшие устные тексты (2–4 предложения), содержащие приглашение, просьбу, извинение, благодарность, отказ, с использованием норм речевого этикета.  Объяснять своими словами значение изученных понятий | – Устный диалог;  – устный рассказ на определенную тему;  – устный текст-приглашение, текст-просьба, текст-поздравление;  – текст-извинение, текст-благодарность, текст-отказ |
| IV четверть  4 класса | Осознавать ситуацию общения (с какой целью, с кем, где происходит общение); выбирать адекватные языковые средства в ситуации общения.  Строить устное диалогическое высказывание, соблюдая орфоэпические нормы, правильную интонацию, нормы речевого взаимодействия.  Строить устное монологическое высказывание (4–6 предложений), соблюдая орфоэпические нормы, правильную интонацию, нормы речевого взаимодействия.  Создавать небольшие устные тексты (3–5 предложений) для конкретной ситуации общения (объявления и другие). Осуществлять подробный устный пересказ текста | – Устный диалог;  – устный рассказ на определенную тему;  – устный текст-объявление, текст-приглашение |

**2. Письменный контроль**

К видам письменной формы контроля относятся:списывание, тестовые задания (тестирование), словарный диктант, грамматические задания, контрольная работа (содержащая текст (диктант) и грамматические задания).

**а) списывание**

Способ проверки умения переводить печатный текст в письменный (у обучающихся с дисграфией этот показатель не учитывается); умения обнаруживать орфограммы, находить границы предложения, устанавливать части текста и списывать ту или иную часть текста. При списывании используется интересный по содержанию печатный текст, для обучающихся 2–4 классов – насыщенный изучаемыми орфограммами.

*Особенности развития каллиграфического навыка в 1 классе в процессе списывания*

В течение первого учебного года осуществляется текущая проверка знаний, умений и навыков обучающихся по родному языку. В период обучения грамоте она проводится посредством небольших работ, включающих письмо под диктовку изученных строчных и заглавных прописных букв, отдельных слогов, слов простой слоговой структуры, списывание слов и небольших по объему предложений рукописного и печатного шрифта.

Объемсписывания должен нарастать (согласно освоенной программе предмета) и быть примерно следующим: в начале года (начиная со II четверти) это 5–7 строчных и прописных букв, 3–6 слогов, 3–6 слов или 1–2 предложения из 2–4 слов.

*Критерии развития каллиграфического навыка первоклассника:*

**–** *высокому уровню*развития навыка письма соответствует письмо с правильной каллиграфией: точными очертаниями букв, соединений, наклона, расстояниями между буквами, соблюдением при письме границ рабочей строки и оправданное использование межстрочного пространства. Допускается 1–2 негрубых недочета;

**–** *среднему уровню*развития навыка письма соответствует письмо, в котором имеется 2–3 существенных недочета: несоответствие наклона, равного расстояния между буквами, несоблюдение пропорций букв по высоте и ширине) и 1–2 негрубых недочета;

**–** *низкому уровню*развития каллиграфического навыка соответствует письмо, которое в целом не соответствует многим из перечисленных выше требованиям, небрежное, неразборчивое, с помарками.

*Негрубым недочетом навыка письма принято считать:*

– частичное искажение формы букв;

– несоблюдение точных пропорций по высоте строчных и заглавных букв;

– наличие неправильных соединений, искажающих форму букв;

– выход за линию рабочей строки, недописывание до нее;

– слишком крупное или слишком мелкое письмо;

– отдельные случаи несоблюдения наклона, равного расстояния между буквами и словами.

Контрольное списывание в 1 классепроводится только во II полугодии. Списывание с печатного шрифта текста объемом не более 25 слов, в котором использованы слова простой слоговой конструкции, а их написание не расходится с произношением. По результатам проверки списывания учитель выставляет оценку «усвоил(а)» или «не усвоил(а)».

*Для обучающихся 2–4 классов*

**Примерный объем текстов для списывания по годам обучения**

2 класс (на конец IV четверти) – не более 50 слов;

3 класс (на конец IV четверти) – не более 70 слов;

4 класс (на конец IV четверти) – не более 85 слов.

\* В среднем на 5–8 слов больше, чем текст для диктанта, соответственно году обучения.

**Количество контрольных списываний по годам обучения**

2 класс – в количестве двух в I и двух во II полугодиях;

3 класс – в количестве двух в I полугодии и одного во II полугодии;

4 класс – в количестве одного в I и одного во II полугодии.

Таблица №5

*Критерии оценивания списывания для обучающихся 2–4 классов*

|  |  |
| --- | --- |
| *Оценка* | *Критерии* |
| «5» | Вся работа выполнена правильно, без орфографических ошибок, допустимо одно исправление. |
| «4» | Допущены 1–2 исправления/допущена 1 орфографическая или 2 пунктуационные ошибки. |
| «3» | Выполнено 2/3 работы/допущены 3–5 исправлений или 2–3 ошибки (орфографического и пунктуационного характера). |
| «2» | Выполнено 1/2 работы/допущено 6 и более исправлений или 4 и более ошибок. |

**б) диктант (текст)**

**Особенности проведения диктанта в 1 классе**

Объемдиктантов увеличивается и расширяется по мере освоения программы учебного предмета и должен быть примерно следующим: в начале года (со II четверти) – это 5–7 строчных и прописных букв, 3–6 слогов, 3–6 слов или 1–2 предложения из 2–4 слов.

В целях определения уровня достижения предметных результатов первоклассника по родному языку проводится контрольный диктант во II полугодии. Под диктовку ученики пишут небольшой по объему текст (10–15 слов), при этом написание слов не должно расходиться с их произношением.

По результатам проверки учитель выставляет оценку «усвоил(а)» или «не усвоил(а)».

### 

### Для обучающихся 2–4 классов

### Примерный объем текстов для диктанта по годам обучения

### 2 класс – в I полугодии в количестве 30–35 слов, во II полугодии – 35–45 слов;

### 3 класс – в I полугодии в количестве 45–55 слов, во II полугодии – 55–65 слов;

### 4 класс – в I полугодии в количестве 65–70 слов, во II полугодии – 75–80 слов.

**Количество контрольных диктантов** (с грамматическими заданиями) **по годам обучения**

### 2 класс – в I и во II полугодиях по 3 диктанта;

### 3 класс – в I полугодии – 4 диктанта, во II полугодии – 5 диктантов;

### 4 класс – в I полугодии – 4 диктанта, во II полугодии – 5 диктантов.

Таблица №6

*Критерии оценивания диктанта для обучающихся 2–4 классов*

|  |  |
| --- | --- |
| *Оценка* | *Критерии* |
| «5» | Нет ошибок или допущено одно исправление. |
| «4» | Допущено 1–2 орфографические ошибки/допущена 1 ошибка и не более 2-х исправлений. |
| «3» | Нет ошибок, однако допущено 5–10 исправлений/допущено 3–5 орфографических ошибок/допущены 2 ошибки и до 6 исправлений/допущены 3 ошибки и до 4 исправлений/допущены 4 ошибки и до 2 исправлений/допущено до 5 ошибок и нет исправлений. |
| «2» | Допущено более 5 орфографических ошибок с исправлениями/допущены 6 и более ошибок, работа написана неряшливо. |

*Ошибкой в диктанте следует считать:*

– нарушение правил орфографии при написании слов;

– пропуск и искажение букв в словах;

– замену слов;

– отсутствие знаков препинания в пределах программы данного класса;

– неправильное написание слов, которые не проверяются правилом (изучаются в каждом классе).

### За одну ошибку в диктанте также считается:

– 2 исправления;

– наличие 2-х пунктуационных ошибок;

– однотипные ошибки (к примеру, допущенные в падежных окончаниях имен существительных одного и того же склонения, так как выбор написания определяется умением применять соответствующее правило).

*За ошибку не считаются:*

– ошибки на разделы орфографии и пунктуации, которые не изучались ранее;

– единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;

– единичный случай замены одного слова без искажения смысла;

– неправильное написание одного слова (при наличии в работе нескольких таких слов) на одно и то же правило.

*За одну ошибку в диктанте считаются*:

– 2 исправления;

– 2 пунктуационные ошибки;

– повторение ошибок в одном и том же слове;

– 2 негрубые ошибки.

*Негрубыми ошибками считаются следующие*:

– повторение одной и той же буквы в слове;

– недописанное слово;

– перенос слова, одна часть которого написана на одной строке, а вторая опущена;

– дважды записанное одно и то же слово в предложении.

**в) грамматическое задание**

Грамматические задания могут проводиться отдельно от контрольного диктанта и контрольного списывания или как дополнение к диктанту или списыванию (не более 4 видов грамматических разборов). В таком случае выставляются 2 оценки: за диктант/списывание и грамматические задания по отдельности.

В комплекс грамматических заданий начиная со второго класса включается дополнительно одно задание повышенной сложности (со звездочкой). Цель включения задания повышенной сложности – стимулировать самостоятельный поиск и применение полученных знаний и умений в нестандартной учебной ситуации. Задание со звездочкой предлагается к выполнению всем обучающимся общеобразовательных классов по их желанию. Задание повышенной сложности является обязательным для выполнения обучающимися организаций образования повышенного уровня. Правильность выполнения такого задания влияет на выставление общей оценки за грамматическое задание.

### Примерный объем грамматического задания (к диктанту)

### 1 класс – во II полугодии – 1 задание + 1 задание\* (со звездочкой);

### 2 класс – в I полугодии – 1–2 задания + 1 задание\*,

### во II полугодии – 2 задания + 1 задание\*;

### 3 класс – в I полугодии – 2–3 + 1 задание\*,

### во II полугодии – 3 задания + 1 задание\*;

### 4 класс – в I полугодии – 3–4 задания + 1 задание\*,

### во II полугодии – 4 задания + 1 задание\*.

Таблица №7

*Критерии оценивания грамматического задания*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Все грамматические задания выполнены без ошибок, полное усвоение теоретического материала, основных понятий и определений/может быть допущено одно исправление графического характера. |
| «4» | Правильно выполнено не менее 3/4 заданий. |
| «3» | Правильно выполнено не менее 1/2 заданий, могут быть допущены 1–2 орфографические ошибки\*. |
| «2» | Правильно выполнено менее 1/2 заданий, неудовлетворительное знание учебного материала. |

*Примечание.* \* Орфографические ошибки, допущенные в грамматических заданиях, влияют только на общую оценку за этот вид работы, не суммируются с грамматическими ошибками за диктант и не влияют на оценку за диктант.

**г) словарный диктант**

Проведение словарных диктантов ставит своей целью проверку умения писать слова, нерегулируемые правилами.

**Особенности проведения словарного диктанта в 1 классе**

Работа организуется со II полугодия, объем словарного диктанта до 5–6 слов. В первом классе словарные диктанты имеют диагностическую и проектировочную функцию и не подлежат балльному оцениванию.

*Для обучающихся 2–4 классов*

Словарный диктант проводится один раз в две недели с целью осуществления текущего контроля усвоения материала.

**Объем словарного диктанта в соответствии с классом**

### 2 класс – в I полугодии – 5–7 слов,

### во II полугодии – 8–9 слов;

### 3 класс – в I полугодии – 10–12 слов,

### во II полугодии – 11–13 слов;

### 4 класс – в I полугодии – до 12 слов,

### во II полугодии – 12–15 слов.

Таблица №8

*Критерии оценивания словарного диктанта**для обучающихся 2–4 классов*

|  |  |
| --- | --- |
| *Оценка* | *Критерии* |
| «5» | Выполнено без ошибок/допущено 1 исправление; |
| «4» | Допущена 1–2 ошибки/или 1 ошибка и до 2 исправлений; |
| «3» | Допущены 3–4 ошибки/присутствуют не более 6 исправлений; |
| «2» | Допущено 5 и более ошибок. |

**д) тестирование**

Критерии оценивания тестовой работы (тестовых заданий) определены с точки зрения общего количества верно выполненных заданий.

Таблица №9

*Критерии оценивания результатов выполнения теста*

|  |  |
| --- | --- |
| *Оценка* | *Процент от количества верных ответов* |
| «5» | 100 % - 85 % |
| «4» | от 84 % - 75 % |
| «3» | от 74 % - 50 % |
| «2» | менее 50 % |

**е) изложение**

## ***Примерный объем текстов для изложения во 2–4 классах***

*2 класс* – 30–45 слов (работа проводится по вопросам и коллективно составленному плану);

*3 класс* – 60–75 слов (работа проводится по коллективно составленному плану);

*4 класс* – 90–100 слов (работа проводится по самостоятельно составленному плану).

\*Количество слов в текстах на 15–20 больше, чем в диктанте соответственно году обучения.

Обучающие изложения проводятся в среднем 1 раз в 10–15 дней.

Таблица №10

**Количество изложений по годам обучения во 2–4 классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Четверть* | *2 класс* | *3 класс* | *4 класс* |
| I | 1 | 1 | 1 |
| II | 1 | 1 | 1+1\* |
| III | 2 | 2 | 3 |
| IV | 1 | 1 | 1+1\* |
| За год | 5 | 5 | 6+2\* |

\* Контрольные изложения в 4 классе.

Грамотность написанного учащимся текста должна оцениваться отдельно и не влиять на оценивание содержания изложения. Ошибками считаются только случаи написания на изученные правила. Остальные ошибки педагог исправляет, но не учитывает при выставлении оценки.

При проведении обучающих изложений обязательным этапом написания работы является редактирование текста изложения с точки зрения орфографической грамотности с возможностью использования учащимся орфографического словаря.

Обучающие изложения ставят целью сформировать умение, поэтому неудовлетворительные оценки за этот вид работы не выставляются.

Контрольные изложения, которые выполняются учащимися 4-х классов, ставят цель контроля сформированных умений. В этой связи учитель в рамках оценивания по пятибалльной шкале может выставить неудовлетворительный результат в соответствии с критериями оценивания.

**Критерии оценивания изложения** дифференцированы по следующим параметрам:

– правильность передачи фактологии текста;

– смысловая цельность пересказа и последовательность изложения;

– выразительность и точность речи.

**ж) сочинение**

Вид творческой работы поразвитию письменной речи, умений сформулировать основную мысль на заданную тему и представить ее в виде связного текста, обладающего речевыми достоинствами: выразительностью и точностью.

## ***Примерный объем текстов сочинения для 2–4 классов***

*2 класс* – 30–40 слов (работа проводится по вопросам и коллективно составленному плану);

*3 класс* – 60–70 слов (работа ведется по коллективно составленному плану);

*4 класс* – 70–80 слов (работа ведется по самостоятельно составленному плану).

\* Количество слов в текстах на 15–20 больше, чем в диктанте.

Обучающие сочинения проводятся в среднем один раз в 10–15 дней и чередуются с изложениями.

Таблица №11

**Количество сочинений по годам обучения во 2–4 классах**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| *Четверть* | *2 класс* | *3 класс* | *4 класс* |
| I | 2 | 2 | 2 |
| II | 1 | 2 | 1 |
| III | 2 | 2 | 2 |
| IV | 2 | 2 | 2 |
| За год | 7 | 8 | 7 |

**Критерии оценки сочинения**дифференцированы по следующим параметрам*:*

– полное, последовательное составление собственного текста;

– правильное употребление слов и построение предложений;

– орфографическая грамотность.

Сочинения в начальной школе носят обучающий характер, в этой связи неудовлетворительный результат оценивания не выставляется.

Грамотность оценивается отдельно, учитываются только ошибки на изученные правила, остальные ошибки исправляются педагогом, но не влияют на оценивание.

Таблица №12

*Общие критерии оценивания творческих работ (изложение и сочинение)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Оценка* | *Критерии оценки содержания и речевого оформления* | *Критерии оценки грамотности* |
| «5» | – Правильное и последовательное воспроизведение авторского текста;  – логически последовательное раскрытие темы, отсутствие фактических ошибок;  – богатство словаря, правильность речевого оформления (допускается не более одной речевой неточности) | – Нет орфографических и пунктуационных ошибок;  – допускается 1–2 исправления |
| «4» | – Достаточно полное воспроизведение авторского текста, раскрыта тема, но имеются незначительные нарушения последовательности изложения мыслей;  – присутствуют отдельные фактические и речевые неточности;  – допускается не более 3 речевых недочетов, недочетов в содержании и построении текста | – 1–2 орфографические и 1–2 пунктуационные ошибки, 1–2 исправления |
| «3» | – Допущены некоторые отступления от авторского текста;  – допущены отдельные нарушения в последовательности изложения мыслей, в построении 2–3 предложений;  – беден словарь;  – присутствуют речевые неточности;  – наличие недочетов в построении и употреблении слов (допускается не более 5 речевых недочетов в содержании и построении текста) | – 3–5 орфографических ошибок и 3 пунктуационные ошибки, 1–2 исправления |
| «2» | – Работа не соответствует теме;  – имеются значительные отступления от авторской темы;  – много фактических неточностей;  – нарушена последовательность изложения мыслей;  – во всех частях работы отсутствует связь между ними;  – словарь беден;  – более 6 речевых недочетов и ошибок в содержании и построении текста | – Более 5 орфографических и 3–4 пунктуационных ошибок, 3–5 исправлений |

Таблица №13

**Общее количество контрольных работ разного вида по классам**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Контрольные списывание | Контрольный диктант (текст) с грамматическим заданием | Изложение | Итого контрольных работ за год |
| 1 | 1 | 1 | --- | **2** |
| 2 | 4 | 6 | --- | **10** |
| 3 | 3 | 9 | --- | **12** |
| 4 | 2 | 9 | 2 | **13** |

*Примечание.* Диагностические работы (стартовая диагностика) не входят в общее количество контрольных работ, проводимых в течение учебного года.

**3. Практический контроль**

**Вид:** комплексная интегрированная работа

Система знаний строится как на содержании одного учебного предмета, так и на комплексе предметов начального общего образования. Задания различаются по проверяемым умениям: *репродуктивные, продуктивные, творческие* с определенным их соотношением.

Комплексная работа может включать только *обязательную часть*, ее выполняют все учащиеся класса или *обязательную* и *дополнительную* *части*.

Если комплексная работа включает основную и дополнительную части, то следует придерживаться примерного соотношения объема заданий: 60 % будут являться обязательными заданиями, а 40 % – дополнительными. При этом в двух частях рекомендуемы задания по применению в практико-ориентированных условиях предметных умений по родному языку.

*Задания репродуктивного характера* определяют уровень фактических знаний в соответствии с примерной программой, умение работать по предложенному образцу, алгоритму, плану. В задании содержится указание на способ действий ученика, например, *выписать слова с безударной гласной, выписать предложение с однородными членами, подчеркнуть грамматическую основу …*

*Задания продуктивного характера* проверяют уровень умения применять полученные знания на практике в привычной (стандартной) ситуации, создавать собственный алгоритм на основе известных, усвоенных действий. В задании нет прямого указания на способ действия, ученик сам определяет стратегию.

*Задания творческого характера* (повышенный уровень сложности) выявляют уровень эрудиции, способность применять знания и умения в нестандартных ситуациях, новых условиях, умение создавать собственный (оригинальный) продукт.

Также задания различаются по способу фиксации ответа: *задания с выбором правильного ответа* (необходимо указать один из предложенных), *задания с кратким ответом* (вывод или результат оформляют в лаконичной форме – в виде слова, словосочетания, предложения), *задания с развернутым ответом* (развернутое обоснование или подробное описание, пояснение и др.).

*Критериями оценивания* являются предметные и метапредметные умения. При самостоятельной разработке комплексной работы учитель действует аналогично разработке предметной проверочной работы: определяет комплекс умений, которые будут подлежать оценке и формулирует задания, которые позволят проверить эти умения.

Таблица №14

*Примерные требования к структурированию содержания*

*комплексной интегрированной работы*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Объем текста | Задания репродуктивного характера  (базовый уровень сложности) | Задания  продуктивного характера  (базовый/повышенный\* уровень сложности) | Задания творческого характера  (повышенный уровень сложности) |
| 40 % от всего объема | 40 % от всего объема | 20 % от всего объема |
| 2 | до 70 слов | 3 | 2+1\* | 1 |
| 3 | до 90 слов | 5 | 4+1\* | 2 |
| 4 | до 110 слов | 7 | 5+2\* | 3 |

Таблица №15

*Примерные требования к оцениванию комплексной интегрированной работы*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Параметры оценивания заданий | Тип заданий | | |
| Задания с выбором правильного ответа | Задания с кратким ответом | Задания с развернутым ответом |
| 1 балл – правильный ответ;  0 баллов – неправильный ответ | 1 балл – правильный ответ;  0 баллов – неправильный ответ | 2 балл – полный правильный ответ;  1 балл – частично правильный или неполный ответ;  0 баллов – неправильный ответ |
| оценка «5» | 100–80 % от максимального суммарного балла | | |
| оценка «4» | 79–65 % от максимального суммарного балла | | |
| оценка «3» | 64–50 % от максимального суммарного балла | | |
| оценка «2» | менее 50 % от максимального суммарного балла | | |

Приложение № 2

к Методическим рекомендациям по оцениванию предметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

**Критерии оценивания предметных результатов по учебному предмету «Литературное чтение» для обучающихся 1–4 классов**

**1. Устный контроль**

**а) устный опрос (устные ответы на поставленные вопросы)**

Устный опрос является одним из основных способов учета знаний, умений и навыков обучающихся по литературному чтению. При оценке ответа ученика учитываются: полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученного, речевое оформление ответа. Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

**Особенности формирования навыка устного ответа в 1 классе**

Полнота и правильность ответа, степень осознанности излагаемого теоретического материала, логическая последовательность ответа, культура речи. При этом:

**–** *высокому уровню*соответствуют правильные, полные, связные и логически последовательные ответы первоклассника без неточностей или допускается не более одной неточности в речи;

***–*** *среднему уровню*соответствуют ответы, близкие к требованиям высокого уровня, но первоклассник допускает неточности в речевом оформлении ответов;

**–** *низкому уровню*соответствуют ответы, если первоклассник в целом обнаруживает понимание излагаемого материала, но его ответ неполный при помощи наводящих вопросов, затруднен подбор примеров в качестве доказательства правила, допускает ошибки в работе с фактическим материалом (текст, анализ слова или предложения), излагает материал несвязно, допускает неточности в построении словосочетаний или предложений.

**Для обучающихся 2–4 классов**

Полнота и правильность ответов, степень осознанности излагаемого материала, последовательность и логичность изложения, доступность изложения, культуру речи.

Таблица №1

*Критерии оценивания устных ответов для обучающихся 2–4 классов*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся обстоятельно, с достаточной полнотой излагает текущий материал; обнаруживает полное понимание материала, может обосновать свои суждения, применять знания на практике; демонстрирует сформированность функциональной грамотности, излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. |
| «4» | Ответ отвечает тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускаются единичные ошибки, которые обучающийся сам же исправляет после замечаний учителя, и единичные погрешности в последовательности и языковом оформлении излагаемого. |
| «3» | Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал недостаточно; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал недостаточно последовательно и допускает ошибки в языковом оформлении изложения. |
| «2» | Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изученного материала, беспорядочно и неуверенно излагает материал. |

**Участие в диалоге предполагает:**

– умение обучающегося слушать и правильно понимать мысль, выражаемую собеседником;

– формулирование в ответ на высказывание одноклассников собственного суждения;

– способность менять вслед за мыслями собеседника тему речевого взаимодействия;

– слушание собственной речи и ее коррекция.

**Критерии оценивания** участия обучающегося в диалоге целесообразнее всего оценивать без использования формализованных критериев, а ориентироваться на специфику темы и эмоциональное состояние в виде оценочных суждений.

**б) пересказ прозаического текста**

Пересказ – это умение обучающегося рассказывать по предложенной картинке, пересказывать сюжет из прочитанного упражнения (задания); умение в устной форме пересказать услышанный текст; выступление с докладом, требующее тщательной подготовки и эмоционального настроя.

Таблица №2

*Критерии оценивания пересказа прозаического текста*

|  |  |
| --- | --- |
| *Оценка* | *Критерии оценивания* |
| «5» | Пересказ содержания прочитанного отрывка или произведения самостоятельный, без помощи учителя или одноклассников, отличается последовательностью, не упущено главное; правильный ответ на вопрос по содержанию произведения подкреплен чтением соответствующих отрывков. |
| «4» | В ходе пересказа допущены 1–2 ошибки или неточности, но исправлены без указания на них учителем самостоятельно. |
| «3» | Пересказ возможен только при помощи наводящих вопросов учителя, демонстрирует неумение последовательно передавать содержание прочитанного, в процессе пересказа допущены речевые ошибки. |
| «2» | Фрагментарное воспроизведение текста прозаического произведения, серьезное нарушение последовательности содержания. |

**в) чтение вслух**

Чтение текста без ошибок, повторов, с соблюдением темпа (согласно возрасту\классу), обучающийся демонстрирует четкость произношения, выразительность и осознанность.

**Особенности оценивания навыка чтения вслух в 1 классе:**

– *высокий уровень* развития навыка чтения – комбинированный способ чтения (плавное слоговое чтение с переходом на чтение целыми словами), без ошибок, темп 30 слов в минуту, понимание значения прочитанного текста, умение выделить главную мысль, найти в тексте слова и выражения в подтверждение;

– *средний уровень* развития навыка чтения – слоговой способ чтения, возможны 2–4 ошибки, темп чтения 25-30 слов в минуту, не понимает отдельные слова при общем понимании прочитанного, умеет выделить главную мысль, но не может найти в тексте слова и выражения в ее подтверждение;

– *низкий уровень* развития навыка чтения – чтение по буквам с переходом на слоговое чтение, темп ниже 25 слов в минуту, без смысловых пауз и четкости произношения, непонимание общего смысла прочитанного текста, неверные ответы на вопросы по содержанию.

Таблица №3

*Критерии оценивания навыка чтения для обучающихся 2-4 классов*

|  |  |
| --- | --- |
| *Оценка* | ***Критерии оценивания навыка чтения во 2 классе*** |
| «5» | Обучающийся осознает прочитанное, чтение правильное, плавное, целыми словами (сложные по слоговой структуре слова допускается читать по слогам); читает выразительно; умеет самостоятельно делить текст на части, выделять главное; логично передавать содержание прочитанного.  Практически различает жанры: сказка, рассказ, стихотворение, загадка, пословица, поговорка. Умеет выделять изобразительно-выразительные средства (в рамках программы) и использовать их в своей речи   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Темп чтения вслух | Общеобразовательный класс | Прогимназия | Классы КРО/ обучающиеся с ОВЗ | | I полугодие | 41–50 сл./мин | 61–70 сл./мин | 20–30 сл./мин | | II полугодие | 51–60 сл./мин | 71–80 сл./мин | 30–40 сл./мин | |
| «4» | Обучающийся читает целыми словами, осознает прочитанное, умеет делить текст на части, работать по заданию учителя (выборочное чтение, пересказ), но допускает 1–2 ошибки в прочтении слов и в соблюдении пауз, логических ударений. Умеет выделять изобразительно-выразительные средства   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Темп чтения вслух | Общеобразовательный класс | Прогимназия | Классы КРО/ обучающиеся с ОВЗ | | I полугодие | 31–40 сл./мин | 51–60 сл./мин | 15–20 сл./мин | | II полугодие | 41–50 сл./мин | 61–70 сл./мин | 20–30 сл./мин | |
| «3» | Обучающийся осознает и воспроизводит прочитанное только с помощью наводящих вопросов учителя, нарушает последовательность изложения, допускает речевые ошибки. Допускает от 3 до 6 ошибок при чтении (путает, заменяет буквы, слоги и др.)   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Темп чтения вслух | Общеобразовательный класс | Прогимназия | Классы КРО/ обучающиеся с ОВЗ | | I полугодие | 25–30 сл./мин | 40–50 сл./мин | 10–15 сл./мин | | II полугодие | 31–40 сл./мин | 50–60 сл./мин | 15–20 сл./мин | |
| «2» | Обучающийся читает по слогам, плохо понимает прочитанное, не может разделить текст на части даже с помощью учителя, не дифференцирует средства выразительности художественного текста (в рамках программы)   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Темп чтения вслух | Общеобразовательный класс | Прогимназия | Классы КРО/ обучающиеся с ОВЗ | | I полугодие | ниже 25 сл./мин | - | ниже 10 сл./мин | | II полугодие | ниже 30 сл./мин | - | ниже 55 сл./мин | |

|  |  |
| --- | --- |
| *Оценка* | ***Критерии оценивания навыка чтения в 3 классе*** |
| «5» | Обучающийся читает правильно, выразительно, плавно, целыми словами; умеет пересказывать текст, использует материал текста для составления рассказа на определенную тему, сопоставляет и осмысливает поступки героев, мотивы их поведения. Умеет выделять изобразительно-выразительные средства (в рамках программы) и использовать их в своей речи   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Темп чтения вслух | Общеобразовательный класс | Прогимназия | Классы КРО/ обучающиеся с ОВЗ | | I полугодие | 61–70 сл./мин | 81–90 сл./мин | 50–60 сл./мин | | II полугодие | 71–80 сл./мин | 91–100 сл./мин | 60–70 сл./мин | |
| «4» | Обучающийся читает правильно, осознанно, но невыразительно, иногда переходит на слоговое чтение, допускает при чтении 3–6 ошибок, пересказывает или составляет план с помощью наводящих вопросов учителя   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Темп чтения вслух | Общеобразовательный класс | Прогимназия | Классы КРО/ обучающиеся с ОВЗ | | I полугодие | 51–60 сл./мин | 71–80 сл./мин | 40–50 сл./мин | | II полугодие | 61–70 сл./мин | 81–90 сл./мин | 50–60 сл./мин | |
| «3» | Обучающийся читает правильно, осознанно, но невыразительно, иногда переходит на слоговое чтение, допускает при чтении 3–6 ошибок, пересказывает или составляет план с помощью наводящих вопросов учителя   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Темп чтения вслух | Общеобразовательный класс | Прогимназия | Классы КРО/ обучающиеся с ОВЗ | | I полугодие | 40–50 сл./мин | 60–70 сл./мин | 30–40 сл./мин | | II полугодие | 51–60 сл./мин | 70–80 сл./мин | 40–50 сл./мин | |
| «2» | Обучающийся читает по слогам, допускает большое количество ошибок разного рода (речевые, пропуски и замены букв, слогов, перестановки); плохо осознает прочитанное, пересказ нелогичный, не умеет составлять план и выделять главную мысль даже с помощью учителя   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Темп чтения вслух | Общеобразовательный класс | Прогимназия | Классы КРО/ обучающиеся с ОВЗ | | I полугодие | ниже 40 сл./мин | - | ниже 30 сл./мин | | II полугодие | ниже 50 сл./мин | - | ниже 40 сл./мин | |

|  |  |
| --- | --- |
| *Оценка* | ***Критерии оценивания навыка чтения в 4 классе*** |
| «5» | Обучающийся читает осознанно, правильно, выразительно, бегло, целыми словами, понимает смысл прочитанного, умеет сопоставлять и оценивать поступки героев, определяет главную мысль произведения. Умеет выделять изобразительно-выразительные средства (в рамках программы) и использовать их в своей   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Темп чтения вслух | Общеобразовательный класс | Прогимназия | Классы КРО/ обучающиеся с ОВЗ | | I полугодие | 81–90 сл./мин | 101–110 сл./мин | 70–75 сл./мин | | II полугодие | 91–100 сл./мин | 111–120 сл./мин | 75–80 сл./мин | |
| «4» | Обучающийся читает бегло, плавно, целыми словами, при чтении может допускать 1–2 ошибки, осознает прочитанное. Самостоятельно составляет план, логично пересказывает текст, может допускать 1–2 речевые ошибки. Умеет выделять изобразительно-выразительные средства (в рамках программ   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Темп чтения вслух | Общеобразовательный класс | Прогимназия | Классы КРО/ обучающиеся с ОВЗ | | I полугодие | 71–80 сл./мин | 91–100 сл./мин | 60–65 сл./мин | | II полугодие | 81–90 сл./мин | 101–110 сл./мин | 70–75 сл./мин | |
| «3» | Обучающийся читает с ошибками, преобладает слоговое чтение, не всегда осознает текст прочитанного, воспроизводит текст с помощью наводящих вопросов учителя, плохо понимает средства выразительности и не использует их в речи   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Темп чтения вслух | Общеобразовательный класс | Прогимназия | Классы КРО/ обучающиеся с ОВЗ | | I полугодие | 61–70 сл./мин | 80–90 сл./мин | 55–60 сл./мин | | II полугодие | 71–80 сл./мин | 90–100 сл./мин | 65–70 сл./мин | |
| «2» | Обучающийся не владеет навыками правильного, осознанного, выразительного чтения; чтение медленное, слоговое, не может самостоятельно воспроизвести текст или его отрывок, не различает средства художественной выразительности   |  |  |  |  | | --- | --- | --- | --- | | Темп чтения вслух | Общеобразовательный класс | Прогимназия | Классы КРО/ обучающиеся с ОВЗ | | I полугодие | ниже 60 сл./мин | - | ниже 55 сл./мин | | II полугодие | ниже 70 сл./мин | - | ниже 65 сл./мин | |

**г) чтение по ролям** предъявляет к читающему следующие требования:

– умение своевременно включаться в прочтение слов своего героя (роли в тексте);

– умение читать безошибочно в соответствии с темпом (согласно возрасту\классу);

– умение подобрать правильную интонацию, читать выразительно с эмоциональным настроем.

Таблица №4

*Критерии оценивания чтения по ролям*

|  |  |
| --- | --- |
| *Оценка* | *Критерии оценивания* |
| «5» | Выполнены все требования из перечисленных |
| «4» | Допущены ошибки при выполнении одного какого-то требования |
| «3» | Допущены ошибки по двум требованиям |
| «2» | Допущены ошибки по трем требованиям из всех перечисленных |

**д) выразительное чтение стихотворения (с листа)**

Вид чтения предусматривает соблюдение логического ударения, соответствие тона или темпа эмоциональному настроению произведения, соблюдение пауз в соответствии со знаками препинания, интонирование предложений, правильную постановку логического ударения, безошибочное чтение текста.

*Критерии оценивания:*

*Оценка* «5» – соблюдены все перечисленные выше требования.

*Оценка* «4» – не соблюдены 1–2 требования.

*Оценка* «3» – допущены ошибки по трем требованиям.

*Оценка* «2» – допущены ошибки более, чем по трем требованиям.

**е) выразительное чтение стихотворения (наизусть)**

Репродуктивный вид учебной деятельности, связанный с точным воспроизведением услышанного или прочитанного авторского текста или его части, обязательная выразительность чтения и соблюдение орфоэпических норм. Соблюдение орфоэпических норм включает в себя не только демонстрацию произносительных норм родного языка, но и выразительную дикцию. У детей с нарушениями произношения (дислексия, логоневрозы) этот критерий не учитывается.

Таблица №5

*Критерии оценки чтения стихотворения наизусть*

|  |  |
| --- | --- |
| *Оценка* | *Критерии оценивания* |
| «5» | Полное соответствие тексту произведения, выразительное чтение, присутствует артистизм, соблюдены орфоэпические нормы. |
| «4» | Полное соответствие тексту произведения, чтение монотонное, нарушение орфоэпических норм или при чтении стихотворения допускает перестановку слов, но самостоятельно исправляет допущенные неточности, чтение выразительное, соблюдены орфоэпические нормы. |
| «3» | При чтении стихотворения обнаруживает нетвердое усвоение текста, допущены перестановки, замены слов, пропуски строк; требуется неоднократная помощь, при этом может быть чтение монотонное или выразительное с соблюдением орфоэпических норм. |
| «2» | Фрагментарное воспроизведение текста, нарушение последовательности, чтение монотонное, при этом нормы орфоэпии могут быть соблюдены или не соблюдены. |

Таблица №6

*Общее количество поэтических произведений для запоминания по классам*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | I полугодие | II полугодие | Всего за учебный год |
| **1** | 4 стихотворения | 5 стихотворений | 9 стихотворений |
| **2** | 4-5 стихотворений | 5-6 стихотворений | 9-11стихотворений |
| **3** | 5-6 стихотворений | 7-8 стихотворений | 12-14 стихотворений |
| **4** | 7-8 стихотворений | 8-9 стихотворений | 15-17 стихотворений |

**2. Письменный контроль**

**а) тестирование**

Динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения применять знания в нестандартных учебных ситуациях. Тестовые задания формируют самостоятельность младшего школьника, учат планировать свою работу, воспитывают ответственность и собранность в выполнении заданий. Объем тестовых работ и их количество определяет учитель в соответствии с планированием по литературному чтению.

**Критерии оценивания тестовой работы** (тестовых заданий) определены с точки зрения общего количества верно выполненных заданий.

Таблица №7

*Критерии оценивания результатов выполнения теста*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Процент от количества верных ответов |
| «5» | 100% - 85% |
| «4» | 84% - 75% |
| «3» | 74% - 50% |
| «2» | менее 50% |

Таблица №8

*Примерные объекты для оценки при самостоятельной разработке тестовых заданий*

|  |  |
| --- | --- |
| Объекты оценочной деятельности | Цель контроля |
| Нахождение в произведениях фактов бытовой жизни и культуры народов России (Приднестровья) | Установление умения находить в произведениях фактов бытовой жизни и культуры народов России (Приднестровья) |
| Понимание жанровой принадлежности произведения | Установление умения различать и называть отдельные жанры фольклора и художественной литературы, приводить примеры разных жанров |
| Владение элементарными умениями анализа текста, определение темы, главной мысли, последовательности событий в тексте, составление плана | Установление умения анализировать текст, определять тему и главную мысль произведения, устанавливать последовательность событий в тексте, составлять его план |
| Характеристика героя, нахождение в тексте средств изображения героев и выражения их чувств | Установление умения характеризовать героя, находить в тексте средства изображения героев и выражения их чувств |
| Выделение средств художественной выразительности: сравнение, эпитет, олицетворение | Установление умения выделять средства художественной выразительности: сравнение, эпитет, олицетворение |
| Ориентировка в изученных понятиях (автор, персонаж, тема, заголовок, рифма, эпос, лирика, драма и т. д.) | Установление умения ориентироваться в изученных понятиях (автор, персонаж, тема, заголовок, рифма, эпос, лирика, драма и т.д.) |
| Узнавание произведения по отрывку | Установление умения узнавать отрывок из прочитанного произведения, правильно называть автора и заголовок текста |
| Ориентировка в книге по ее элементам (автор, название, обложка, титульный лист, оглавление, предисловие, аннотация, иллюстрации) | Установление умения ориентироваться в книге по ее элементам (иллюстрации, содержанию, предисловию, заголовку, аннотации) |

*Классификация ошибок и недочетов*

– **ошибка** (грубая/ негрубая) – это нарушение требований правильности речи, нарушение норм литературного языка;

– искажения читаемых слов (замена, перестановка, пропуски дли добавления букв, слогов, слов);

– нарушение норм орфоэпии более чем в двух случаях;

– чтение всего текста без смысловых пауз, нарушение темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

– непонимание общего смысла прочитанного текста за установленное время чтения; – неправильные ответы на вопросы по содержанию текста;

– неумение выделить основную мысль прочитанного; неумение найти в тексте слова и выражения, подтверждающие понимание основного содержания прочитанного;

– нарушение при пересказе последовательности событий в произведении;

– неточное знание наизусть подготовленного текста;

– монотонность чтения, отсутствие выразительности.

– **недочет** – неправильное/неточное/неполное представление об объекте рассмотрения, не влияющее кардинально на знания, определенные программой обучения, или единичные нарушения требований к культуре речи;

– не более двух неправильных ударений;

– отдельные нарушения смысловых пауз, темпа и четкости произношения слов при чтении вслух;

– осознание прочитанного текста за время, немного превышающее установленное;

– неточности при формулировке основной мысли произведения;

– нецелесообразность использования средств выразительности.

Приложение № 3

к Методическим рекомендациям по оцениванию предметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

**Критерииле де апречиере а резултателор субьективе ла обьектул де студиу**

**«Лимба офичиалэ (молдовеняскэ) ши литература» ын класеле 2-4**

**1. Апречиеря ворбирий орале** (рэспунсурь орале пе марӂиня унуй текст, а уней ситуаций де ворбире, а унуй таблоу).

Ла апречиеря ворбирий орале се цине конт де урмэтоареле:

***а) ку нота «5»*** се апречиязэ рэспунсул, каре кореспунде концинутулуй, есте десфэшурат ши ну концине грешель;

б) к***у нота «4»*** се апречиязэ рэспунсул, че кадрязэ ку концинутул, есте експус консекутив ши концине нумай 2 грешель;

в) к***у нота «3»*** се менционязэ рэспунсул, ын каре се комит грешель де консекутивитате, ын експунере се ынреӂистрязэ чел мулт 6 грешель де сенс ши де лимбэ;

***г) ку нота «2»*** се апречиязэ рэспунсул че конфирмэ, кэ ла жумэтате дин нумэрул де ынтребэрь ну с-ау дат рэспунсурь коректе ши кэ елевул а комис май мулт де 6 грешель де лимбэ.

**2. Апречиеря ворбирий монологате**

Ла апречиеря ворбирий монологате се цине конт де урмэтоареле:

***а) ку нота «5»*** се апречиязэ повестиря оралэ експусэ консекутив ши корект. Се адмит 1 -2 грешель неынсемнате де *лимбэ* (пронунцие, акчент, топикэ);

б) к***у нота «4»*** се нотязэ рэспунсул че релатязэ ачеляшь черинце ка ши пентру нота «5», дар концине инекзактитэць привинд форма експунерий, структура синтактикэ а пропозициилор (4-5 грешель);

в) к***у нота «3»*** се апречиязэ експунеря парциалэ а темей, каре концине 6-7 грешель де лимбэ;

г) к***у нота «2»*** се нотязэ рэспунсул че конфирмэ, кэ елевий тратязэ тема несатисфэкэтор ши комит май мулте грешель де лимбэ декыт пермите рэспунсул пентру нота «3».

**3. Апречиеря ворбирий диалогате**

Пентру фиекаре класэ програма преведе нумэрул де репличь пентру фиекаре интерлокутор. Цинынду-се конт де ачест волум:

***а) ку нота «5»*** се апречиязэ диалогул каре концине нумэрул де репличь превэзут де програмэ ши кадрязэ пе деплин ку тема датэ. Се адмит:

1) ын класа 2 — 2-3 инекзактитэць ын ворбире;

2) ын класа 3 — 1-2 инекзактитэць ын ворбире;

3) ын класа 4 — 1-2 инекзактитэць ын ворбире;

***б)*** к***у нота «4»*** се нотязэ диалогул че кореспунде пе деплин темей ши концине нумэрул де репличь пропус де програмэ. Се адмит:

1) ын класа 2 — 3-4 инекзактитэць ын ворбире;

2) ын класа 3 — 2-3 инекзактитэць ын ворбире;

3) ын класа 4 — 1-2 инекзактитэць ын ворбире;

*в)* к***у нота «3»*** се апречиязэ диалогул каре девиязэ ынтрукытва де ла темэ ши ын каре се комит грешель привинд консекутивитатя релатэрий. Се адмит:

1) ын класа 2 — 4-5 инекзактитэць ын ворбире;

2) ын класа 3 — 3-4 инекзактитэць ын ворбире;

3) ын класа 4 — 2-3 инекзактитэць ын ворбире;

***г)*** к***у нота «2»*** се нотязэ диалогул каре девиязэ де ла темэ ши ну концине нумэрул нечесар де репличь, яр вокабуларул елевулуй есте фоарте сэрак.

**4. Апречиеря повестирий**

Волумул експунерий орале а концинутулуй таблоулуй:

а) ын класа 2 — 15-20 де кувинте;

б) ын класа 3 — 20-25 де кувинте;

в) ын класа 4 — 25-30 де кувинте.

Ла апречиеря повестирий се цине конт де урмэтоареле:

а) к***у нота «5»*** се апречиязэ рэспунсул че конфирмэ кэ елевул а десфэшурат пе деплин концинутул таблоулуй, а евиденцият идеиле луй принчипале. Се адмит:

1) ын класа 2 — 4 инекзактитэць ын ворбире;

2) ын класа 3 — 3 инекзактитэць ын ворбире;

3) ын класа 4 — 2 инекзактитэць ын ворбире;

***б)*** к***у нота «4»*** се нотязэ повестиря дупэ таблоу ын линий женерале. Се адмит:

1) ын класа 2 — 6 инекзактитэць ын ворбире;

2) ын класа 3 — 5 инекзактитэць ын ворбире;

3) ын класа 4 — 4 инекзактитэць ын ворбире;

***в)*** к***у нота «3»*** се апречиязэ повестиря, каре ну дезвэлуе идеиле принчипале, каре е стимулатэ де ынтребэриле ажутэтоаре але ынвэцэторулуй. Се адмит:

1) ын класа 2 — 9 инекзактитэць ын ворбире;

2) ын класа 3 — 8 инекзактитэць ын ворбире;

3) ын класа 4 — 7 инекзактитэць ын ворбире.

***г) ку нота «2»*** се нотязэ повестиря, каре ну евиденциязэ концинутул ши идея принчипалэ, кяр дакэ се пун ынтребэрь ажутэтоаре.

**5. Апречиеря лектурий**

Елевий дин класа 2 ынчеп а чити дин а доуа жумэтате а анулуй де ынвэцэмынт. Ла ынчепут ей капэтэ деприндерь де читире пе силабе, пе кувинте. Апой ли се формязэ причеперя де а чити ын глас ши ын шоаптэ, де а чити ку интонацие ын кореспундере ку семнеле де пунктуацие. Ын класеле урмэтоаре копиилор ли се формязэ причепериле де читире коректэ, конштиентэ, курсивэ, експресивэ.

Витеза читирий:

а) класа 2 — 20-25 кувинте пе минутэ;

б) класа 3 — 30-40 кувинте пе минутэ;

в) класа 4 — 45-50 кувинте пе минутэ.

Ла апречиеря лектурий се цине конт де урмэтоареле:

***а) нота «5»*** се пуне пентру читиря, че кореспунде нормелор ортоепиче, ши витеза читирий ынтр-о минутэ, превэзутэ де програмэ;

***б)*** ***нота «4»*** се пуне пентру читиря, каре концине унеле грешель фонетиче ши абатерь де ла черинцеле програмей;

***в)*** н***ота «3»*** се пуне пентру читиря сатисфэкэтоаре ку 5-6 грешель де пронунцие ши експресивитате;

***г) нота «2»*** се пуне пентру читиря, че ну кореспунде черинцелор превэзуте де програмэ.

**6. Апречиеря рэспунсурилор ын скрис ла ынтребэрь**

Нумэрул ынтребэрилор превэзуте пентру лукрэриле де контрол ши челе инструктиве вариязэ ын депенденцэ де класэ: пентру класа 2 се превэд 1-2 ынтребэрь; пентру класа 3 се превэд 2-3 ынтребэрь; пентру класа 4 се превэд 3-4 ынтребэрь.

Рэспунсуриле ла ынтребэрь апречиязэ:

а) концинутул;

б) коректитудиня лимбий;

в) ортография ши пунктуация.

Рэспунсуриле ла ынтребэрь се апречиязэ астфел:

***а) нота «5»*** се пуне пентру скриеря ынгрижитэ ши рэспунсуриле коректе дупэ структурэ ши сенс ла тоате ынтребэриле; се адмит 1 - 2 грешель де лимбэ ши 1 -2 инекзактитэць де сенс;

***б)*** ***нота «4»*** се пуне пентру скриеря ынгрижитэ ши рэспунсул инкорект ла уна дин ынтребэрь;

***в) нота «3»*** се пуне пентру рэспунсуриле инкомплете ши инкоректе сау пентру липса де рэспунс ла уна дин ынтребэрь;

***г) нота «2»*** се пуне пентру липса де рэспунс сау пентру рэспунсурь инко-ректе ла ынтребэрь.

**7. Апречиеря диктэрилор**

Нумэрул де кувинте ын диктэрь:

а) класа 3 — 15-20 де кувинте;

б) класа 4 — 20-25 де кувинте.

Диктэриле се апречиязэ астфел:

***а) нота «5»*** се пуне пентру диктаря ку 1-2 грешель ортографиче сау де пунктуацие. Се адмите о ректификаре;

***б) нота «4»*** се пуне пентру диктаря, че концине 4 грешель (ортографиче, де пунктуацие) ши 2 ректификэрь;

***в) нота «3»*** се пуне пентру диктаря, че концине 4 грешель ортографиче 3 де пунктуацие ши 4 ректификэрь;

***г) нота «2»*** се пуне пентру диктаря, че концине май мулт де 7 грешель ортографиче, 6 де пунктуацие, 5 ректификэрь.

Приложение № 4

к Методическим рекомендациям по оцениванию предметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

**Критерии оценивания предметных результатов по учебному предмету «Официальный (русский) язык» для обучающихся 2–4 классов**

**1. Устный контроль**

**а) чтение вслух**

При оценке чтения необходимо руководствоваться программными требованиями, предъявляемыми к чтению в том или ином классе в отношении сознательности, правильности, выразительности и беглости.

Таблица №1

*Норма беглости чтения определяется следующими показателями*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Организации образования с  **молдавским языком** обучения | Организации образования с  **украинским языком** обучения |
| 2 | 30–40 слов в минуту | 40–50 слов в минуту |
| 3 | 40–50 слов в минуту | 50–60 слов в минуту |
| 4 | 50–60 слов в минуту | 60–70 слов в минуту |

Исходя из этих программных требований к качеству чтения даются следующие нормы оценки:

Таблица №2

*Критерии оценивания чтения вслух*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Достаточно хорошее чтение при единичных (2–1 случай) отклонениях от программных требований к чтению в отношении сознательности, правильности, выразительности и беглости (первая цифра в отклонениях учитывается в первом полугодии, а вторая – во втором полугодии). |
| «4» | Чтение при заметных, но незначительных (5–2 случая) отклонениях от программных требований к чтению. |
| «3» | Чтение при значительных (5–4 случая) отклонениях от программных требований к чтению. |
| «2» | Чтение при отклонениях от программных требований более, чем установлено при отметке «3» (11 случаев), в случаях, когда учащийся совершенно не умеет читать. |

Во 2–4 классах учащиеся в целях предупреждения перегрузки заучивают наизусть не более 8–10 стихотворений в течение учебного года.

**б) устная связная речь**

Устная связная речь оценивается со стороны содержания и правильности.

Таблица №3

*Критерии оценивания устной связной речи*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Связное высказывание, вполне соответствующее теме и главной мысли (или речевой ситуации) при единичных (2–1 случай) отклонениях в отношении правильности речи (употребление лексики, использование форм слов: окончании, приставок, суффиксов). |
| «4» | Связное высказывание, в основном соответствующее теме и главной мысли (или речевой ситуации), при незначительных отклонениях (5–3 случая) в отношении правильности речи. |
| «3» | Связное высказывание, значительно не соответствующее теме и главной мысли (или речевой ситуации), при значительных отклонениях (10–6 случаев) в отношении правильности речи. |
| «2» | Несвязное высказывание, совершенно не соответствующее теме и главной мысли (или речевой ситуации), при отклонениях в отношении правильности речи более, чем на отметку «3», когда учащийся совершенно не умеет говорить по-русски. |

**в) устные ответы по грамматике**

При оценке ответа ученика по грамматическому материалу учитывается прежде всего умение практически пользоваться грамматикой.

Таблица №4

*Критерии оценивания устных ответов по грамматике*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Ответы по грамматической теме, в которых обнаружены правильные грамматические действия и знания фактического материала при 2–1 ошибке в действиях-знаниях. |
| «4» | Ответы за грамматические действия и знания при 3–2 ошибках в действиях-знаниях. |
| «3» | Ответы за грамматические действия и знания, в которых обнаружено не более 4 ошибок. |
| «2» | При ответах, в которых допущено 6 и более ошибок в действиях-знаниях. |

**2. Письменный контроль**

**а) контрольные и обучающие письменные работы**

Таблица №5

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Виды контрольных работ** | Классы и количество работ в течение учебного года | |
| **2 класс** | **3–4 классы** |
| Ответы на вопросы.  Осложненное списывание с грамматическим заданием.  Осложненное списывание с орфографическим или пунктуационным заданием.  Диктанты | 3  2  2  2 | 5  3  2  2 |
| **Виды обучающих работ** | Классы и количество работ в течение учебного года | |
| **2 класс** | **3–4 классы** |
| Обучающие изложения (с выделением отдельных уроков).  Обучающие сочинения (с выделением отдельных уроков) | 2  – | 2  2 |

**б) письменные ответы на вопросы**

Количество вопросов по классам устанавливается в следующих пределах:

2 класс – 4 вопроса;

3–4 классы – 4–5 вопросов.

Таблица №6

*Критерии оценивания письменных ответов*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Аккуратное письмо и верные по содержанию ответы на все вопросы при единичных (3–2) ошибках на правописание или неточное употребление слов (нарушение порядка слов), а также при 1–2 поправках. |
| «4» | Аккуратное письмо при наличии одного неправильного по содержанию ответа на вопросы, при 5–4 ошибках на правописание и точное употребление слов и 3 поправках. |
| «3» | Аккуратное при незначительных помарках письмо при наличии 2 неправильных по содержанию ответов на вопросы или при 8–6 ошибках на правописание и точное употребление слов и 4 поправках. |
| «2» | Письмо со значительным количеством помарок при наличии 3 неправильных по содержанию ответов на вопросы или более 8 ошибок на правописание и употребление слов. |

**в) списывание**

Таблица №7

*Объем текстов для списывания*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класс** | Организации образования с **молдавским языком** обучения | Организации образования с **украинским язы**ком обучения |
| 2 | 15–20 слов | 20–25 слов |
| 3 | 20–25 слов | 25–30 слов |
| 4 | 25–30–35 слов | 30–35–40 слов |

Таблица №8

*Критерии оценивания списывания*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Аккуратное и грамотное письмо при одной грамматической или орфографической (пунктуационной) ошибке и одной поправке. |
| «4» | Аккуратное письмо, в котором допущено не более 3 грамматических или орфографических (пунктуационных) ошибок и 2 поправки. |
| «3» | Аккуратное при незначительных помарках письмо при наличии не более 6 грамматических или орфографических (пунктуационных) ошибок и 3 поправок. |
| «2» | Письмо со значительным количеством помарок при наличии более 6 грамматических и других ошибок и более 3 поправок. |

**г) диктант**

Таблица №9

*Объем текстов для диктанта*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Организации образования с **молдавским языком** обучения | Организации образования с **украинским языком** обучения |
| 2 | 15–20 слов | 20–25 слов |
| 3 | 20–25 слов | 25–30 слов |
| 4 | 25–30–35 слов | 30–35–40 слов |

Таблица №10

*Критерии оценивания диктанта*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Аккуратное и орфографически грамотное письмо при наличии не более одной орфографической и одной пунктуационной ошибки и 2 поправок. |
| «4» | Орфографически грамотное письмо при наличии не более 3 орфографических, 3 пунктуационных ошибок и 2 поправок. |
| «3» | Аккуратное при незначительных помарках письмо при наличии не более 6 орфографических, 4 пунктуационных ошибок и 3 поправок. |
| «2» | В диктанте более 6 орфографических и 4 пунктуационных ошибок и более 3 поправок. |

**д) обучающие изложения** (для обучающихся с высоким уровнем подготовки)

Таблица №11

*Объем текстов для изложений*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Организации образования с **молдавским языком** обучения | Организации образования с **украинским языком** обучения |
| 2 | 20–30 слов | 30–40 слов |
| 3 | 30–35 слов | 40–45 слов |
| 4 | 30–35 слов | 40–45 слов |

Таблица №12

*Критерии оценивания изложения*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Достаточно связное, в основном правильное изложение содержания текста при наличии 2–1 случая неправильного по смыслу употребления слов, а также при 2–1 ошибке в правописании. |
| «4» | Достаточно полное, связное и в основном правильное изложение текста при наличии не более 3 случаев неправильного по смыслу употребления слов, а также не более 4 ошибок в правописании. |
| «3» | В изложении недостаточно полно и правильно передано содержание текста при наличии не более 4 случаев неправильного по смыслу употребления слов, а также не более 6 ошибок в правописании. |
| «2» | В работе более 4 случаев неправильного по смыслу употребления слов и более 6 ошибок в правописании. |

**е) обучающие сочинения** (для обучающихся с высоким уровнем подготовки)

Таблица №13

*Объем сочинения*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Организации образования с **молдавским языком** обучения | Организации образования с **украинским языком** обучения |
| 2 | 4–8 предложений | 6–8 предложений |
| 3 | 6–8 предложений | 8–10 предложений |
| 4 | 6–8 предложений | 8–10 предложений |

При увеличении объема на ⅓ сверх предусмотренной нормы оценка за сочинение повышается на 1 балл.

Таблица №14

*Критерии оценивания сочинения*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Сочинение, достаточно полно, связно и правильно раскрывающее тему и основную мысль (по данному учителем плану) при наличии не более 2–1 случая неправильного по смыслу употребления слова, а также при 3–2 ошибках в правописании. |
| «4» | Сочинение, в основном раскрывающее тему и основную мысль при наличии не более 3 случаев неправильного по смыслу употребления слов, а также не более 4 ошибок в правописании. |
| «3» | Сочинение, в котором недостаточно полно, связно и правильно раскрывается тема и основная мысль, а именно: при наличии не более 5 случаев неправильного по смыслу употребления слов, а также не более 8 ошибок в правописании. |
| «2» | В работе не раскрыта тема и основная мысль, а также при наличии более 5 случаев неправильного употребления по смыслу слов и более 8 ошибок в правописании. |

*Примечание.* В сочинениях, превышающих на ⅓ установленный объем, оценка повышается на 1 балл. Оценки «3» и «4» могут быть повышены на балл, если сочинение учащегося превышает предусмотренный объем на ⅓.

Приложение № 5

к Методическим рекомендациям по оцениванию предметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

**Критерії оцінювання предметних результатів з навчального предмета**

**«Офіційна (українська) мова» у 2-4 класах**

**1. Усний контроль.**

Проводиться у вигляді усного опитування (бесіди), читання, усного переказу, аудіювання.

**а) усне опитування (бесіда)** - один із основних засобів обліку знань учнів з української мови, який під час уроків може здійснюватися у вигляді фронтальної та індивідуальної перевірки.

Особливості: при фронтальному опитуванні за короткий час перевіряється стан знань учнів усього класу з певного питання чи групи питань. Ця форма перевірки використовується для:

- з'ясування готовності класу до вивчення нового матеріалу;

- визначення сформованості понять;

- перевірки домашніх завдань;

- поетапної чи остаточної перевірки навчального матеріалу, щойно розібраного на уроці.

Індивідуальне усне опитування дозволяє виявити правильність відповіді за змістом, її послідовність, самостійність суджень та висновків, ступінь розвитку логічного мислення, культуру мовлення учнів.

Критерії оцінювання: розгорнута відповідь учня повинна являти собою зв'язне, логічно послідовне повідомлення на певну тему, показувати його вміння застосовувати визначення, правила у конкретних випадках.

Оцінюючи відповіді учня треба керуватися такими критеріями:

- повнота та правильність відповіді;

- ступінь усвідомленості, розуміння вивченого;

- мовне оформлення відповіді.

Таблиця №1

*Критерії оцінювання*

|  |  |
| --- | --- |
| Оцінка | Критерії |
| «5» | Учень:  - повно викладає вивчений матеріал, дає правильні визначення мовних понять;  - виявляє розуміння матеріалу, може обґрунтувати свої міркування, застосувати знання на практиці, навести необхідні приклади не лише за підручником, а й самостійно складені;  - викладає матеріал послідовно та правильно з точки зору норм літературної мови. |
| «4» | Учень дає відповідь, що задовольняє тим самим вимогам, як і з оцінки «5», але допускає 1—2 помилки, які сам виправляє, і 1—2 недоліки у послідовності і мовному оформленні викладеного. |
| «3» | Учень виявляє знання та розуміння основних положень цієї теми, але:  - викладає матеріал неповно та допускає неточності у визначенні понять чи формулюванні правил;  - не вміє досить глибоко і доказово обґрунтувати свої судження та навести свої приклади;  - викладає матеріал непослідовно та припускається помилок у мовному оформленні викладеного. |
| «2» | Учень виявляє незнання більшої частини відповідного розділу вивченого матеріалу, допускає помилки у формулюванні визначень і правил, що спотворюють їх зміст, безладно і невпевнено викладає матеріал, виявляє недоліки, які є серйозною перешкодою для успішного оволодіння наступним матеріалом. |
| «1» | Учень виявляє повне незнання чи нерозуміння матеріалу. |

Примітка. Оцінка («5», «4», «3») ставиться не тільки за одноразову відповідь (коли на перевірку знань учня відводиться певний час), а й за суму відповідей, даних учнем протягом уроку.

**б) читання** - починаючи з II півріччя 2 класу, перевіряються уміння читати вголос правильно, свідомо, плавно, з нормальною для усного мовлення швидкістю (не уповільнено і не надто швидко), дотримуючись логічних пауз, інтонуючи кінець речень відповідно з розділовими знаками.

Особливості: перевірка умінь читати вголос здійснюється індивідуально. Для цього учневі пропонується для читання прозовий чи віршований текст, який опрацьовувався на попередніх уроках, і дається завдання прочитати його вголос перед класом. Після читання у 2 класі ставиться 4, а в 3–4 класах — 5 запитань з варіантами відповідей (тести) для з’ясування розуміння змісту прочитаного, основної думки, значення окремих слів та виразів.

Для читання добираються невеликі за обсягом тексти чи закінчені уривки текстів або більший текст, поділений на частини для читання кожної окремими учнями.

*Орієнтовна кількість слів утекстах для читання вголос*

Таблиця №2

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Клас | Кількість слів на початок навчального року | Кількість слів на кінець навчального року |
| 3  4 | 60-65  75-80 | 70-80  85-90 |

Швидкість читання вголос не вимірюється. Орієнтиром є плавне читання з нормальною для усного мовлення швидкістю. У 2 класі темп читання українською мовою дещо нижчий, ніж російською, допускається поскладове прочитування окремих багатоскладових слів.

Таблиця №3

*Критерії оцінювання*

|  |  |
| --- | --- |
| Оцінка | Критерії |
| «5» | Учень читає в міру голосно, плавно; правильно вимовляє слова, дотримується логічних пауз, правильно інтонує кінець речень. Виявляє повне розуміння прочитаного (дає правильні відповіді на всі запитання до тексту). У процесі читання може бути допущено 1–2 помилки в наголошувані слів чи вимові окремих звуків, або 1–2 помилки у поясненні слів чи виразів. |
| «4» | Учень читає в міру голосно, плавно, в основному правильно вимовляє слова, дотримується логічних пауз, правильно інтонує речення, однак у процесі читання допускає 2–3 помилки (орфоепічні, інтонаційні, у наголошуванні). Виявляє повне розуміння прочитаного, однак може допустити 1–2 помилки в поясненні слів чи виразів. |
| «3» | Учень читає в міру голосно. Однак темп читання нерівномірний, і в окремих випадках наявні паузи, перекручування деяких слів, поскладове читання. Виявляє неповне розуміння прочитаного. Відповідає правильно лише на 2–3 поставлених запитання. |
| «2» | Учень читає тихо, недочитує закінчення окремих слів, перекручує слова, наявні паузи, поскладове читання, не вміє інтонувати речення, допускає низку помилок у вимові слів, наголошуванні. Виявляє неповне розуміння прочитаного. Правильно відповідає лише на 1–2 запитання. |

**в) усний переказ**

Особливості: для переказування близько до тексту добирається невеликий за обсягом художній текст-розповідь, який читається вчителем безпосередньо перед перевіркою рівня умінь монологічного мовлення: у 2 класі — двічі, а в 3–4 класах — один раз.

Таблиця №4

*Обсяг тексту*

|  |  |
| --- | --- |
| Клас | Кількість слів |
| 2  3  4 | 55-60  60-65  75-80 |

Таблиця №5

*Критерії оцінювання*

|  |  |
| --- | --- |
| Оцінка | Критерії |
| «5» | Учень самостійно переказує текст. Допускає окремі помилки в мовленні (1–2), які виправляє самостійно або з незначною допомогою вчителя. |
| «4» | Учень самостійно переказує текст. При цьому допускає повтори слів, паузи, 1–2 — орфоепічні чи граматичні помилки та 1–2 — лексичні. |
| «3» | Ученеві важко переказувати текст; потребує допомоги вчителя. Розповідь складається з 3 двоскладних речень. Допускає до 6 орфоепічних, граматичних та лексичних помилок. |
| «2» | Учень потребує значної допомоги вчителя у вигляді запитань, підказок слів. Переказування уривчасте, багато повторів, зміст повністю не переданий. Низка лексичних, граматичних та орфоепічних помилок. |

**г) аудіювання** - перевіряються уміння сприймати на слух незнайомий текст і розуміти його з одного-двох прослухувань (у 2 класі) й одного — у 3–4 класах.

Особливості: у 2 класі перевіряється розуміння фактичного змісту (про кого, що розповідається, що саме). У 3–4 класах, крім фактичного змісту, перевіряється розуміння:

— основної думки;

— причинно-наслідкових зв’язків;

— виражально-зображувальних засобів тексту.

Перевірка умінь слухати — розуміти текст здійснюється фронтально: учитель читає незнайомий текст, потім з метою перевірки його розуміння пропонує серію запитань з варіантами відповідей до кожного: у 2 класі — 4 запитання по 3 відповіді на кожне, у 3–4 класах 5 запитань по 3 відповіді на кожне.

Учні уважно слухають запитання і варіанти відповідей та вибирають на їхній погляд правильну.

Матеріалом для контрольної перевірки сформованості аудіативних умінь є зв’язний текст (невелика за розміром казка або уривок, оповідання, сюжетний вірш).

Таблиця №6

*Орієнтований обсяг тексту та час його звучання*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Клас | Кількість слів | Час звучання (хв.) |
| 2  3  4 | 80-120  120-160  160-200 | 1-1,5  1,5-2  2-2,5 |

Критерії оцінювання: у 2 класі учень вибрав правильні відповіді на 4 запитання — оцінка «5»; на 3 — оцінка «4», на 2 — оцінка «3», на 1 — оцінка «2». У 3–4 класах відповідно на 5 запитань — оцінка «5», на 4 — «4», на 3 — «3», на 2 і менше «2».

**2. Письмовий контроль**

Письмовий контроль проводиться у вигляді списування тексту, тестування.

**а) списування тексту** - починаючи з 3 класу в учнів формуються уміння писати, вживаючи букви українського алфавіту.

Особливості: перевірка здійснюється фронтально. Учням пропонується текст для списування обсягом 35–40 слів. Час роботи — 15–20 хвилин.

Види списування: списування з готового зразка та списування з додатковими завданнями.

Списування з готового зразка - для списування пропонується текст без пропуску літер та додаткових завдань. Такий вид атестації дозволяє виявити рівень розвитку навичок самодиктування та самоперевірки, вміння дітей каліграфічно правильно оформлювати письмову роботу.

Необхідно дотримуватися такої послідовності.

1. Ознайомче читання тексту вчителем. Перевірка сприйняття, пояснення (переклад) нових (незнайомих) слів.

2. Самостійне читання тексту дітьми.

3. Повторення правил списування. Слід нагадати учням, що необхідно запам'ятовувати все слово і диктувати його собі за складами, а не списувати побуквенно.

4. Списування.

5. Самостійна перевірка написаного тексту.

Списування з додатковими завданнями - вставити пропущені літери і, и, е, є, ї, ґ; розділити слова на склади; виділити корінь; позначити частини мови; вказати рід, число, відмінок; підкреслити головні члени речень та інші.

Крім того, здійснюється поточна перевірка зошитів і результати її враховуються при виведенні оцінки за чверть. Якість навичок письма перевіряється щотижнево, а в кінці кожної чверті у відповідну графу журналу виставляється узагальнена оцінка за ведення зошитів.

Критерії оцінювання: під час оцінювання навичок письма у 3–4 класах беруться до уваги техніка письма та культура запису.

Таблиця №7

*Критерії оцінювання*

|  |  |
| --- | --- |
| Оцінка | Критерії |
| «5» | Учень пише акуратно, каліграфічно, грамотно, правильно вживає букви українського алфавіту. При цьому допускається 1 помилка на їх заміну, пропуск чи перестановку букв. |
| «4» | Учень пише акуратно, каліграфічно. Допускає 2–3 помилки у вживанні букв українського алфавіту, на пропуск чи перестановку букв, та 1-2 помилки у завданні. |
| «3» | Учень пише в основному акуратно, каліграфічно. Однак допущено 4–6 помилок у вживанні букв українського алфавіту, на пропуск, перестановку букв, та 3-5 помилок у завданні. |
| «2» | Учень пише неохайно. Допущено більше 6 графічних помилок, у тому числі на вживання букв українського алфавіту, та більше 5 помилок у завданні. |

**б) тестування -** тестова перевірка необхідна для визначення рівня теоретичних знань і практичних навичок застосування вивчених правил з вивченої мовної теми.

1) особливості: для проведення тестування розробляються тести, що складаються з кількох питань та варіантів відповідей. Тести можуть містити різні типи питань:

- завдання закритого типу з вибором однієї чи кількох правильних відповідей;

- завдання на встановлення відповідності;

- завдання відновлення послідовності;

- завдання щодо вибору правильних елементів списку;

- завдання відкритого типу на доповнення або вільний виклад.

Найчастіше тест виконується безпосередньо на картці з питаннями. Завдання в зошит не переписуються. Тому виконання тестів займає мало часу, порівняно з іншими видами перевірних робіт. Це дозволяє проводити їх досить часто на будь-якому етапі уроку.

2) критерії оцінювання:

Оцінка «5» - правильно виконано більше 3/4 завдань.

Оцінка «4» - правильно виконано 3/4 завдань.

Оцінка «3» - правильно виконано 1/2 завдань.

Оцінка «2» - правильно виконано не більше 1/2 завдань.

**в) контрольна робота** - оцінювання мовних знань та умінь відбувається у 3–4 класах після опрацювання великих за кількістю відведених годин чи невеликих об’єднаних тем («Звуки і букви», «Орфографія», «Будова слова», «Речення», «Текст», «Іменник», «Змінювання іменників за відмінками» тощо).

1) особливості: перевірці підлягають лише ті знання та уміння з мови, які необхідні для правильного використання їх у мовленні.

Перевірка здійснюється фронтально у письмовій формі з виконанням завдань тестового характеру.

Учням пропонуються завдання на:

- розпізнання вивчених мовних явищ (підкреслити, позначити, виписати);

- виявлення відмінностей у подібних явищах російської і української мов;

- класифікацію (групування);

- добір власних прикладів, утворення словосполучень, речень із заданих слів, доповнення і побудова речень, доповнення тексту, сполучення чи доповнення частин прислів’їв і приказок, добір синонімів чи заміна слів синонімами; встановлення за допомогою сполучників зв’язку між частинами речень тощо.

Контрольна робота складається з 4 завдань, з них одне на виявлення знань з мови, 3 — на виявлення практичних умінь.

Таблиця №8

*Критерії оцінювання*

|  |  |
| --- | --- |
| Оцінка | Критерії |
| «5» | Правильно виконано всі завдання, допускається 2 негрубі помилки (пропуск, заміна, перестановка букв). |
| «4» | Правильно виконано 3/4 завдань; 3 негрубі; 2 грубі й 1 негруба або навпаки; 2 грубі й 2 негрубі. |
| «3» | Правильно виконано 1/2 завдань; 2 грубі й 3 негрубі або навпаки; 3 грубі й 3 негрубі; 3 грубі й 4 негрубі. |
| «2» | Правильно виконано не більше 1/2 завдань, 8 помилок і більше. |

**г) контрольний диктант -** у 3–4 класах перевіряється рівень орфографічної та пунктуаційної грамотності учнів. Формою її перевірки є контрольний диктант.

Особливості: перевіряються уміння правильно писати слова на вивчені орфографічні правила та словникові слова, написання яких діти запам’ятовували, правильно оформляти роботу, вживати розділові знаки відповідно до опрацьованих правил.

Для контрольної роботи добирається текст, доступний для учнів даного класу, максимально насичений орфограмами та пунктограмами на раніше засвоєні правила (не менше 2–3 орфограм та пунктограм на кожне). При цьому слід уникати текстів, у яких є багато нових, незрозумілих для учнів слів. Поодинокі слова слід пояснювати і записувати на дошці.

Таблиця №9

*Обсяг диктанту*

|  |  |
| --- | --- |
| Клас | Кількість слів на кінець  навчального року |
| 3  4 | 50-55  65-70 |

При оцінюванні слід брати до уваги, що:

- усі орфографічні помилки вважаються грубими;

-пунктуаційні помилки прирівнюються до орфографічних;

- 2 помилки на заміну букв українського алфавіту, пропуск, перестановку букв вважаються однією негрубою, 3 негрубих помилки — однією грубою (прирівнюється до однієї орфографічної);

- 3 виправлення прирівнюється до однієї негрубої помилки;

- помилка в одному слові, що повторюється кілька разів, вважається однією; помилки на одне правило в різних словах — різними;

- орфографічні та пунктуаційні помилки на правила, які не вивчалися, виправляються, але не враховуються при оцінюванні диктанту, крім випадку, коли слова були записані на дошці, а пунктограми продиктовані.

Таблиця №10

*Критерії оцінювання*

|  |  |
| --- | --- |
| Оцінка | Критерії |
| «5» | допускається 2 негрубі помилки (пропуск, заміна, перестановка букв) |
| «4» | 3 негрубі; 2 грубі й 1 негруба або навпаки; 2 грубі й 2 негрубі |
| «3» | 2 грубі й 3 негрубі або навпаки; 3 грубі й 3 негрубі; 3 грубі й 4 негрубі |
| «2» | 8 помилок і більше |

За контрольну роботу, що складається з диктанту та додаткового граматичного, орфографічного, лексичного завдання, ставляться дві оцінки окремо за кожний вид роботи.

При оцінюванні виконання граматичного завдання рекомендується керуватися такими критеріями.

Таблиця №11

*Критерії оцінювання*

|  |  |
| --- | --- |
| Оцінка | Критерії |
| «5» | виконано усі завдання. |
| «4» | виконано не менш як 3/4 завдання. |
| «3» | виконано не менш як половину завдання. |
| «2» | не виконано більш як половину завдання. |
| «1» | не виконано жодного завдання. |

Приложение № 6

к Методическим рекомендациям по оцениванию предметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

**Критерии оценивания предметных результатов**

**по учебному предмету «Иностранный язык» для обучающихся 2–4 классов**

**1. Устный контроль**

**а) устный опрос (беседа)**

Одно из основных средств учета знаний учащихся на уроках иностранного языка (чтение, устный рассказ, пересказ, аудирование) может осуществляться в виде фронтальной и индивидуальной проверки.

При *фронтальном опросе* за короткий период времени проверяется уровень знаний всего класса с одного вопроса или ряда вопросов. Эта форма проверки используется:

– для выявления готовности класса к изучению нового материала;

– для определения сформированности понятий;

– для проверки домашних заданий;

– для поэтапной или окончательной проверки учебного материала, разобранного на уроке.

*Индивидуальный устный* опрос позволяет выявить правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, степень развития логического мышления, культуру речи учащихся.

*Комбинированный опрос* – это опрос, сочетающий в себе индивидуальный и фронтальный формы опроса.

*Взаимный опрос* – это парная работа учащихся, которые одновременно тренируются и контролируют друг друга.

**Критерии оценки:** развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Оценивая ответы учащегося, следует руководствоваться следующими критериями:

– полнота и правильность ответа;

– степень осознанности, понимания изученного;

– речевое оформление ответа.

Таблица №1

*Критерии оценивания устных ответов*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся сумел решить речевую задачу, правильно употребив при этом языковые средства. В ходе диалога умело использовал реплики, в речи отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию. |
| «4» | Обучающийся решил речевую задачу, но произносимые в ходе диалога реплики были несколько сбивчивыми. В речи были паузы, связанные с поиском средств выражения нужного значения. Практически отсутствовали ошибки, нарушающие коммуникацию. |
| «3» | Обучающийся решил речевую задачу не полностью. Некоторые реплики партнера вызывали у него затруднения. Наблюдались паузы, мешающие речевому общению. |
| «2» | Обучающийся не справился с решением речевой задачи. Затруднялся ответить на побуждающие к говорению реплики партнера. Коммуникация не состоялась. |
| «1» | Обучающийся выявляет полное незнание или непонимание материала. |

*Примечание:* Оценка («5», «4», «3») ставится не только за одноразовый ответ (когда на проверку знаний учащегося отводится определенное время), но и за сумму ответов, данных учащимся в течение урока.

**б) чтение на иностранном языке** (ознакомительное, изучающее и просмотровое).

Начиная со II полугодия 2 класса, проверяются умения читать вслух правильно, сознательно, плавно, с нормальной для устной речи скоростью (не замедленно и не слишком быстро), соблюдая логические паузы, интонируя конец предложений в соответствии со знаками препинания.

Проверка умений читать вслух осуществляется индивидуально. Для этого учащемуся предлагается для прочтения прозаический или стихотворный текст, который прорабатывался на предыдущих уроках, и дается задание прочитать его вслух перед классом. После чтения во 2 классе задается 4, а в 3–4 классах – 5 вопросов с вариантами ответов (тесты) для выяснения понимания содержания прочитанного, основного мнения, значения отдельных слов и выражений.

Для чтения подбираются небольшие по объему тексты или оконченные отрывки текстов или более крупный текст, разделенный на части для чтения каждой отдельными учениками.

Таблица №2

**Ориентировочное количество слов в текстах для чтения вслух**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Количество слов в начале года | Количество слов в конце учебного года |
| 2 | – | 40–50 |
| 3 | 60–65 | 70–80 |
| 4 | 75–80 | 85–90 |

Скорость чтения вслух во втором классе не измеряется. Ориентиром является плавное чтение с нормальной для устной речи скоростью. Во 2 классе темп чтения на английском языке низкий, допускается слоговое считывание отдельных многосложных слов. Рекомендуется проверка техники чтения с 3 класса.

***Ознакомительное чтение*** представляет собой познающее чтение, при котором предметом внимания читающего становится все речевое произведение.

Таблица №3

*Критерии оценивания ознакомительного чтения*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке (скорость чтения на родном языке у учащихся разная). |
| «4» | Обучающийсяпонял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более медленен. |
| «3» | Обучающийся не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка. |
| «2» | Обучающийся не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать (понимать значение) незнакомую лексику. |

***Изучающее чтение*** – предполагает достижение полного и точного понимания основных и второстепенных фактов, содержащихся в тексте.

Таблица № 4

*Критерии оценивания изучающего чтения*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание прочитанного (смысловую догадку, анализ). |
| «4» | Обучающийся полностью понял текст, но многократно обращался к словарю. |
| «3» | Обучающийся понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки. |
| «2» | Текст обучающимся не понят, с трудом может найти незнакомые слова в словаре. |

***Просмотровое чтение*** – поисковое чтение, имеющее целью определить целесообразность предстоящей работы; ознакомление с содержанием текста.

Таблица № 5

*Критерии оценивания просмотрового чтения*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию. |
| «4» | Обучающийся находит только примерно 2/3 заданной информации при достаточно быстром просмотре текста. |
| «3» | Обучающийся находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации. |
| «2» | Обучающийся практически не ориентируется в тексте. |

**в) пересказ на иностранном языке**

Для пересказа близко к тексту подбирается небольшой по объему художественный текст-рассказ, читаемый учителем непосредственно перед проверкой уровня умений монологической речи: во 2 классе – дважды, а в 3–4 классах – один раз.

Таблица № 6

Объем текста

|  |  |
| --- | --- |
| **Класс** | **Количество слов** |
| 2 | 55–60 |
| 3 | 60–65 |
| 4 | 75–80 |

Таблица № 7

*Критерии оценивания пересказа*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся самостоятельно переводит текст. Допускает отдельные ошибки в речи (1–2), которые исправляются самостоятельно или с незначительной помощью учителя. |
| «4» | Обучающийся самостоятельно переводит текст. При этом допускается повторение слов, паузы, 1–2 орфоэпические или грамматические ошибки и 1–2 – лексические. |
| «3» | Обучающийся затрудняется при переводе; нуждается в помощи учителя. Рассказ состоит из 3 двухсложных предложений. Допускает до 6 орфоэпических, грамматических и лексических ошибок. |
| «2» | Обучающийся нуждается в значительной помощи учителя посредством вопросов, подсказок слов. Пересказ отрывочный, много повторов, содержание полностью не передано. Ряд лексических, грамматических и орфоэпических ошибок. |

**г) аудирование**

Проверяются умения воспринимать на слух незнакомый текст и понимать его  
из 3-х прослушиваний (во 2 классе) и 2–3-х – в 3–4 классах.

Во 2 классе проверяется понимание фактического содержания (о ком, что рассказывается, что именно). В 3–4 классах, кроме фактического содержания, проверяется понимание:

– основного содержания;

– причинно-следственных связей;

– выразительно-изобразительных средств текста.

*Проверка умений слушать* – понимать текст – осуществляется фронтально: учитель читает незнакомый текст, затем с целью проверки его понимания предлагает серию вопросов с вариантами ответов каждому: во 2 классе – 4 вопроса по 3 ответа на каждый, в 3–4 классах 5 вопросов по 3 ответа на каждое.

Учащиеся внимательно слушают вопросы и варианты ответов и выбирают правильный.

Материалом для контрольной проверки сформированности аудиативных умений является связный текст (небольшая по размеру сказка или отрывок, рассказ, сюжетный стих).

Критерии оценивания:

во 2 классе ученик выбрал правильные ответы на 4 вопроса – оценка «5»; на 3 – оценка «4», на 2 – оценка «3», на 1 – оценка «2». В 3–4 классах соответственно на 5 вопросов – оценка «5», на 4 – «4», на 3 – «3», на 2 и менее – «2».

**2. Письменный контроль**

**а) списывание текста**

Начиная с 3 класса у учащихся формируется умение писать, употребляя буквы иностранного алфавита (английского, немецкого, испанского, французского).

Проверка осуществляется фронтально. Учащимся предлагается текст для списывания в объеме 35–40 слов. Время работы – 15–20 минут.

Виды списывания: из готового образца и с дополнительными задачами.

Списывание готового образца – для списывания предлагается текст без пропуска букв и дополнительных заданий. Такой вид аттестации дозволяет выявить уровень развития навыков самодиктования и самопроверки, умения детей каллиграфически верно оформлять письменную работу.

Необходимо соблюдать следующую последовательность:

1. Ознакомительное чтение текста учителем. Проверка восприятия, объяснение (перевод) новых (незнакомых) слов.

2. Самостоятельное чтение текста детьми.

3. Повторение правил списывания. Следует напомнить учащимся, что необходимо запоминать все слово и диктовать его себе по слогам, а не списывать буквально.

4. Списывание.

5. Самостоятельная проверка написанного текста.

*Списывание с дополнительными заданиями* – вставить пропущенные буквы, разделить слова на слоги; соединить слово с его эквивалентом на иностранном языке, обозначить части речи; число, притяжательный падеж и другие.

Кроме того, производится текущая проверка тетрадей и результаты ее учитываются при выводе оценки за четверть. Качество навыков письма проверяется еженедельно, а в конце каждой четверти в соответствующую графу журнала выставляется обобщенная оценка за ведение тетрадей.

Таблица № 8

*Критерии оценки навыков письма*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся пишет аккуратно, каллиграфически, грамотно, правильно употребляет буквы иностранного алфавита. При этом допускается ошибка на их замену, пропуск или перестановку букв. |
| «4» | Обучающийся пишет аккуратно, каллиграфически. Допускает 2–3 ошибки в употреблении букв иностранного алфавита, пропуск или перестановку букв, и 1–2 ошибки в задании. |
| «3» | Обучающийся пишет в основном аккуратно, каллиграфически. Однако допущено 4–6 ошибок в употреблении букв иностранного алфавита, на пропуск, перестановку букв и 3–5 ошибок в задании. |
| «2» | Обучающийся пишет неряшливо. Допущено более шести графических ошибок, в том числе на употребление букв иностранного алфавита, и более пяти ошибок в задании. |

*Примечание:* при оценке навыков письма в 3–4 классах принимаются во внимание техника письма и культура записи.

**б) тестирование**

Тестовая проверка необходима для определения уровня теоретических знаний и практических навыков применения изученных правил по изученной речевой теме.

Для проведения тестирования разрабатываются тесты, состоящие из нескольких вопросов и вариантов ответов. Тесты могут содержать разные типы вопросов:

– задание закрытого типа с выбором одного или нескольких правильных ответов;

– задачи на установление соответствия;

– задача восстановления последовательности;

– задачи выбора правильных элементов списка;

– задача открытого типа в дополнение или свободное изложение.

Таблица № 9

*Критерии оценки выполненного теста*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | правильно выполнено более 3/4 задач. |
| «4» | правильно выполнено 3/4 задач. |
| «3» | правильно выполнено 1/2 задач. |
| «2» | правильно выполнено не более 1/2 задач. |

**в) контрольная работа**

Оценка языковых знаний и умений происходит в 3–4 классах после обработки больших по количеству отведенных часов или небольших объединенных тем согласно календарно – тематическому плану.

Проверке подлежат только те знания и умения по языку, которые необходимы для правильного использования в речи.

Проверка осуществляется фронтально в письменном виде с выполнением задач тестового характера.

Учащимся предлагаются задания:

– на распознавание изученных языковых явлений (подчеркнуть, обозначить, выписать);

– на выявление отличий в подобных явлениях иностранного и родного языка;

– на классификацию (группировку);

– на подбор собственных примеров, образование словосочетаний, предложений по заданным словам, дополнение и построение предложений, дополнение текста, сочетание или дополнение частей пословиц и поговорок, подбор синонимов или замена слов синонимами; установка с помощью предлогов связи между частями предложений и т.п.

Контрольная работа состоит из 4 задач, из них одна на выявление знаний по языку,  
3 – на выявление практических умений.

Таблица № 10

*Критерии оценивания контрольной работы*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | правильно выполнены все задания, допускается 2 негрубые ошибки (пропуск, замена, перестановка букв). |
| «4» | правильно выполнено 3/4 задач; 3 негрубые; 2 грубые и 1 негрубая или наоборот; 2 грубых и 2 негрубых. |
| «3» | правильно выполнено 1/2 задач; 2 грубых и 3 негрубых или наоборот; 3 грубых и 3 негрубых; 3 грубых и 4 негрубых. |
| «2» | правильно выполнено не более 1/2 задач, 8 ошибок и более. |

*Классификация ошибок*

Ошибка (грубая/негрубая) – ошибки встречаются в устном и письменном языке учащихся. Это разные типы нарушений речевой нормы при выполнении учебной задачи. Все орфографические ошибки считаются грубыми, пунктуационные ошибки приравниваются к орфографическим; негрубая – это ошибка, не имеющая существенного значения для характеристики грамотности.

К негрубым относят следующие ошибки:

– в исключениях из всех правил;

– в написании прописной буквы в сложных именах (если тема не изучается);

– в случаях написания вместе и отдельно префиксов в наречиях, образованных от существительных с предлогами (если тема не изучается);

– в случаях, когда вместо одного знака поставлен другой;

– в случаях, требующих разрешения (если тема не изучается);

– в пропуске одного из соединяемых знаков препинания или в нарушении их последовательности;

– в замене букв иностранного алфавита буквами родного языка (русского, молдавского, украинского);

– недочет – это нарушение рекомендаций, связанных с понятием хорошей, коммуникативно-целесообразной речи.

Приложение № 7

к Методическим рекомендациям по оцениванию предметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

**Критерии оценивания предметных результатов  
по учебному предмету «Математика» для обучающихся 2–4 классов**

**1. Устный контроль**

**а) устный опрос**

В основе оценивания обучающихся в ходе устного опроса должны быть продемонстрированы следующие показатели:

– правильность, полнота и, при необходимости, обоснованность ответа;

– самостоятельность ответа.

Таблица №1

*Критерии оценивания устных ответов*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся:  – обнаруживает осознанное усвоение изученного учебного материала и умеет им самостоятельно пользоваться;  – производит вычисления правильно и достаточно быстро;  – умеет самостоятельно решить задачу (составить план, решить, объяснить ход решения и точно сформулировать ответ на вопрос задачи);  – правильно выполняет практические задания. |
| «4» | Ответ в основном соответствует требованиям, установленным для оценки «5», но:  – ученик допускает отдельные неточности в формулировках;  – не всегда использует рациональные приемы вычислений. При этом ученик легко исправляет эти недочёты сам при указании на них учителем. |
| «3» | Обучающийся показывает осознанное усвоение более половины изученных вопросов, допускает ошибки в вычислениях и решении задач, но исправляет их с помощью учителя. |
| «2» | Обучающийся обнаруживает незнание большей части программного материала, не справляется с решением задач и вычислениями даже с помощью учителя. |

**б) работа с карточками**

Таблица №2

*Критерии оценивания*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся даёт правильные ответы на все вопросы. |
| «4» | На основной вопрос ответ верный, но на дополнительные вопросы обучающийся не ответил или допустил ошибку. |
| «3» | При ответе обучающийся испытал затруднения, дал неполный ответ, отвечал на дополнительные вопросы. |
| «2» | Обучающийся не знает ответ и на дополнительные вопросы отвечает с трудом. |

*Классификация недочетов, влияющих на снижение оценки устного ответа*

– неточный или неполный ответ на поставленный вопрос;

* при правильном ответе неумение самостоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;
* неумение точно сформулировать ответ решенной задачи.

**2. Письменный контроль**

**Особенности контроля развития математических знаний в 1 классе**

Текущий контроль формирования математических знаний, умений и навыков обучающихся 1 класса в течение учебного года осуществляется качественно, на содержательно-оценочной основе (словесная объяснительная оценка), без фиксации достижений обучающихся в классном журнале в виде оценки. Критериями оценки является соответствие или несоответствие наличных знаний и умений требованиям программы.

В течение учебного года контроль проводится посредством математических диктантов и самостоятельных работ (в т.ч. тестирования) длительностью до 15 мин.

Контрольная работа проводится только по окончании учебного года. По результатам проверки контрольной работы учитель выставляет оценку «усвоил(а)», «не усвоил(а)».

**а) математический диктант**

Математический диктант представляет собой вид оперативного контроля процесса формирования навыка построения натурального ряда, устного счета, соотношения величин и др.

*Объём математического диктанта*

– 1 класс – 6–8 заданий (арифметических действий);

– 2 класс – 10 – 12 заданий;

– 3 класс – 12 – 15 заданий;

– 4 класс – 15 – 20 заданий.

Таблица №3

*Критерии оценивания математического диктанта во 2-4 классах*

|  |  |
| --- | --- |
| *Оценка* | *Критерии* |
| «5» | Вся работа выполнена верно и нет исправлений. |
| «4» | Допущены 1–2 ошибки. |
| «3» | Допущены 3–4 ошибки. |
| «2» | Допущены более 5 ошибок. |

**б) контрольная работа**

***1) состоящая из выражений*** – позволяет проверить степень сформированности вычислительных навыков.

Объем – до 12 вычислительных действий.

Таблица №4

*Критерии оценивания*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Вся работа выполнена верно и нет исправлений. |
| «4» | Допущены 1–2 ошибки. |
| «3» | Допущены 3–4 ошибки. |
| «2» | Допущены более 5 ошибок. |

***2)******состоящая из арифметических задач –*** позволяет проверить степень сформированности умения решать задачи изученных типов.

Объем контрольной работы – 2–3 задачи.

Таблица №5

*Критерии оценивания*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Все задачи решены верно, работа выполнена аккуратно, без ошибок в написании математических терминов и общепринятых сокращений. |
| «4» | 1–2 негрубых ошибки. |
| «3» | 1 грубая и 3–4 негрубые ошибки. |
| «2» | 2 и более грубых ошибки. |

***3)******комбинированная контрольная работа*** *(тематический контроль)* ***–*** ставит своей целью проверку знаний и навыков по всему изученному материалу и содержит одновременно задачи, выражения и задания других видов.

Объемкомбинированной контрольной работы в соответствии с классом должен быть примерно следующим:

Таблица №6

|  |  |
| --- | --- |
| **Класс** | **Примерный объем комбинированной контрольной работы** |
| **1** | 4 обязательных для выполнения всеми учениками задания и одно задание повышенного уровня сложности (со звездочкой) |
| **2** | 4–5 обязательных для выполнения всеми учениками заданий и одно задание повышенного уровня сложности (со звездочкой) |
| **3** | 4–5 обязательных для выполнения всеми учениками заданий и одно задание повышенного уровня сложности (со звездочкой) |
| **4** | 5 обязательных для выполнения всеми учениками заданий и одно задание повышенного уровня сложности (со звездочкой) |

Учитель может включить в содержание работы также задание со звездочкой, которое в своем содержании отражает превышение требований программы по разделу (теме) и находится в требованиях к результатам в части «Ученик получит возможность научиться». Невыполнение этого задания учащимися влияет на общую оценку только в отношении обучающихся гимназических классов.

Таблица №7

*Критерии оценивания комбинированной контрольной работы*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Оценка* | *Комбинированная контрольная работа, состоящая из 1 задачи, выражений и 2 заданий другого вида* | *Комбинированная контрольная работа, состоящая из 2 задач, выражений*  *и 2 заданий другого вида* |
| «5» | Вся работа выполнена безошибочно, нет исправлений, при этом соблюдены все требования к написанию математических терминов и общепринятых сокращений | Вся работа выполнена безошибочно, допускается одно исправление, при этом соблюдены все требования к написанию математических терминов и общепринятых сокращений |
| «4» | В работе допущены 1–2 вычислительные ошибки, нет нарушений в написании математических терминов и общепринятых сокращений | |
| «3» | Допущена одна логическая ошибка в ходе решения задачи при правильном выполнении всех остальных заданий; или допущены 3–4 вычислительные ошибки при правильно решенной задаче | Допущены одна логическая ошибка в ходе решения одной из задач и 3 вы- числительные ошибки в ходе решения выражений или заданиях другого вида; либо допущены 3–4 вычислительные ошибки при правильно решенных задачах |
| «2» | Допущены одна логическая ошибка в ходе решения задачи и хотя бы одна вычислительная ошибка в ходе решения выражений или в заданиях другого вида;  при решении задачи, выражений и заданий другого вида допущены 5  и более вычислительных ошибок | Допущены логические ошибки в ходе решения 2-х задач; либо допущены 1 логическая ошибка в ходе решения одной из задач и 4 вычислительные ошибки в ходе решения выражений или в заданиях другого вида; либо допущены в решении всех заданий 6 и более вычислительных ошибок |

*Примечание*. За грамматические ошибки, допущенные в работе по математике, оценка не снижается. За небрежно оформленную работу, несоблюдение правил оформления и каллиграфии оценка снижается на один балл.

В течение учебного года **общее количество** комбинированных контрольных работ по математике (тематических и итоговых) должно быть следующим:

Таблица №8

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Класс* | *I полугодие* | *II полугодие* |
| 1 | — | 1 |
| 2 | 3 | 3 |
| 3 | 4 | 5 |
| 4 | 4 | 5 |

**в) тестирование (тест)**

Критерии оценивания тестовой работы определены с точки зрения общего количества верно выполненных заданий.

Таблица №9

*Критерии оценивания результатов выполнения теста*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Процент от количества верных ответов |
| «5» | 100% - 85% |
| «4» | 84% - 75% |
| «3» | 74% - 50% |
| «2» | менее 50% |

*Примечание.* Оценка за исправления не снижается. Учитывается только последнее написание.

**г) самостоятельная работа**

***а) состоящая из выражений на порядок действий***

1 класс (второе полугодие) – до 15 минут;

2 класс – 15-20 мин.;

3–4 класс – 10–15 мин.

Таблица №10

*Критерии оценивания (порядок действий и вычисления)*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Процент от количества верных ответов |
| «5» | работа выполнена безошибочно |
| «4» | в работе допущены 1–2 ошибки |
| «3» | в работе допущены 3 ошибки |

***б)******состоящая из уравнений***

Таблица №11

*Критерии оценивания (алгоритм нахождения корня, вычисления, выполнение проверки)*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Процент от количества верных ответов |
| «5» | Работа выполнена безошибочно. |
| «4» | В работе допущены 1–2 ошибки. |
| «3» | В работе допущены 3 ошибки. |

***з)******состоящая из геометрического материала***

Таблица №12

*Критерии оценивания*(использование линейки, циркуля для построения/измерения геометрической фигуры, перевод единиц длины)

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Работа выполнена безошибочно. |
| «4» | В работе допущены 1-2 ошибки. |
| «3» | В работе допущены 3 ошибки. |

Виды ошибок и недочетов, влияющих на снижение оценки любого письменного ответа ученика

*Грубые ошибки:*

‒вычислительные ошибки в примерах и задачах;

‒ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий;

‒неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, лишние действия);

‒нерешённая до конца задача или пример;

‒невыполненное задание;

‒ошибки при выполнении чертежа.

*Негрубые ошибки:*

‒ неверно сформулированный ответ задачи;

‒неправильное списывание данных (чисел, знаков);

‒незаконченные преобразования;

‒прием вычислений;

‒неправильно поставленный вопрос к действию при решении задачи.

Приложение № 8

к Методическим рекомендациям по оцениванию предметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

**Критерии оценивания предметных результатов**

**по учебному предмету «Окружающий мир» для обучающихся 2–4 классов**

**1. Устный контроль**

**а) устный опрос (фронтальный и индивидуальный)**

*1) Учебный диалог*

Таблица №1

*Критерии оценивания*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся быстро реагируя на задания, правильно осознанно и логично отвечал на все вопросы, был активен, внимательно следил за ответами других обучающихся и в случае необходимости исправлял их ошибки или дополнял ответы. |
| «4» | Обучающийся внимателен и активен, но допускает отдельные неточности в своих ответах, единичные недочёты, но может исправить их или дополнить свой ответ при указании учителя. |

*Примечание.* Рекомендуется не ставить обучающимся неудовлетворительные оценки только за их низкую активность в ходе учебного диалога, ведь есть ещё возможность оценить их учебные действия на других этапах урока.

*2) Индивидуальный опрос*

Таблица №2

*Критерии оценивания индивидуального опроса*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии оценивания |
| «5» | Обучающийся осознанно отвечает на вопросы, самостоятельно составляет связный рассказ по рисункам, делает на основе изученного материала простейшие выводы, высказывает обобщенные суждения, приводит примеры из дополнительных источников, без ошибок определяет растения и животных, умеет пользоваться приборами, работать с картой, проявляет любознательность. |
| «4» | Обучающийся осознанно отвечает на вопросы, связный рассказ составляет с помощью учителя или других учеников, приводит примеры из учебника, но допускает отдельные неточности в изложении фактического материала, при указании на них исправляет самостоятельно, умеет объяснять схемы, проявляет любознательность. |
| «3» | Обучающийся усвоил материал, но не умеет использовать полученные знания и собственные наблюдения, затрудняется в определении некоторых растений и животных, затрудняется устанавливать предусмотренные программой связи между объектами и явлениями природы, исправляет ошибки с помощью учителя, осознанно отвечает на вопросы, схемы читает с помощью наводящих вопросов, проявляет любознательность. |
| «2» | Обучающийся обнаруживает незнание бόльшей части программного материала, не может ответить на вопросы, не умеет обобщать наблюдения даже с помощью учителя, не может выполнить практическую работу. |

**б) устное тестирование (тематический контроль)**

Таблица №3

*Критерии оценивания результатов выполнения теста*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Процент от количества верных ответов |
| «5» | 86–100 % |
| «4» | 63–85 % |
| «3» | 50–62 % |
| «2» | менее 50 % |

**2. Письменный контроль**

**Вид: тестирование**

Тесты для *текущего контроля* включают от 3 до 5 небольших заданий, проверочная работа занимает на уроке до 10 минут. При проверке результатов тестирования могут быть использованы следующие формы: проверка учителем, самопроверка по ключу или по учебнику, взаимопроверка.

Тестирование также целесообразно использовать при проведении *тематического контроля*. Это позволяет сделать вывод об успешности освоения каждым учеником содержания изученного раздела.

При этом следует включать задания, в которых ученик должен продемонстрировать разные виды учебных умений. Для определения фактических знаний по предмету необходимы задания *на выбор ответа*, *поиск ошибки*, *продолжение или исправление высказывания*.

Для проверки умений сравнивать, классифицировать, выделять существенные признаки, делать выводы используются графические задания: *заполнение таблиц*, *дополнение и составление схем, рисунков*. Задания с открытым ответом позволяют проверить умения использовать приобретенные знания и оформлять письменный ответ.

Тест включает задания базового уровня трудности, но задания целесообразно строить как дифференцированные, что позволит проверить и учесть в дальнейшей работе индивидуальный темп продвижения учащихся.

В письменных проверочных работах по предмету «Окружающий мир» орфографические ошибки не учитываются, но на них надо обращать внимание обучающихся.

Таблица №4

*Критерии оценивания результатов выполнения теста*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Процент от количества верных ответов |
| «5» | 100 - 85 % |
| «4» | 84 - 75 % |
| «3» | 74 - 50 % |
| «2» | менее 50 % |

*Классификация ошибок и недочетов*

– **ошибка** – неточное изложение учебного материала при устном ответе; непреднамеренное, случайное отклонение от правильных действий при выполнении практического задания; неправильный ответ при тестировании;

– к **ошибкам** относятся:

а) неправильное определение понятия, замена существенной характеристики понятия несущественной;

б) нарушение последовательности в описании объекта (явления) в тех случаях, когда она является существенной;

в) неправильное раскрытие (в рассказе-рассуждении) причины, закономерности, условия протекания того или иного изученного явления;

г) ошибки в сравнении объектов, их классификации на группы по существенным признакам;

д) незнание фактического материала, неумение привести самостоятельные примеры, подтверждающие высказанное суждение;

е) отсутствие умения выполнять рисунок, схему, неправильное заполнение таблицы; неумение подтвердить свой ответ схемой, рисунком, иллюстративным материалом;

ж) ошибки при постановке опыта, приводящие к неправильному результату;

з) неумение ориентироваться на карте и плане, затруднения в правильном показе изученных объектов (природоведческих и исторических);

– **недочет** – неправильное/неточное/неполное представление об объекте, не влияющее кардинально на знания, определенные программой обучения;

– **недочетом** считается:

а) преобладание при описании объекта несущественных его признаков;

б) неточности при выполнении рисунков, схем, таблиц, не влияющих отрицательно на результат работы; отсутствие обозначений и подписей;

в) отдельные нарушения последовательности операций при проведении опыта, не приводящие к неправильному результату;

г) неточности в определении назначения прибора, оно озвучивается после наводящих вопросов;

д) неточности при нахождении объекта на карте.

Приложение № 9

к Методическим рекомендациям по оцениванию предметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

**Критерии оценивания предметных результатов**

**по учебному предмету «Изобразительное искусство и художественный труд»**

**для обучающихся 2–4 классов**

**1. Устный контроль**

**Устный опрос**/участие в диалоге*(устные ответы на поставленные вопросы)*

1) *Особенности*: является одним из основных способов учета знаний, умений и навыков обучающихся по изобразительному искусству и художественному труду;

2**)** *Критерии оценивания*: **в первом классе** исключается система балльного (отметочного) оценивания. Допускается лишь словесная объяснительная оценка. Оцениванию не подлежат: темп работы ученика, личностные качества школьников, своеобразие их психических процессов (особенности памяти, внимания, восприятия, темп деятельности и др.).

При ответах обучающихся учитываются следующие критерии:

– активность участия в устных индивидуальных и фронтальных ответах;

– умение собеседника прочувствовать суть вопроса;

– искренность ответов, их развернутость, образность, аргументированность;

– самостоятельность и оригинальность суждений.

*Уровни успешности освоения программы:*

– *высокий –* 90-100% качества освоения программы;

– *повышенный –* 66-89% качества освоения программы;

– *средний –* 50-65% качества освоения программы;

– *ниже среднего* *–* меньше 50% качества освоения программы.

**Для обучающихся 2–4 классов** при оценивании ответа обучающегося учитываются: полнота и правильность ответа, степень осознанности, понимания изученных понятий, речевое оформление ответа. Ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения и практические знания предмета.

Таблица №1

*Критерии оценивания устных ответов*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Свободное владение обязательной терминологией, информацией о материалах, оборудовании, технологиях; активность участия в устных индивидуальных и фронтальных опросах, их развернутость, аргументированность. |
| «4» | Умение оперировать терминологией, обязательной для усвоения, знание изученной информации о материалах, оборудовании и технологиях; активность участия в устных индивидуальных и фронтальных опросах. |
| «3» | Минимальные знания о материалах, оборудовании и технологиях, слабое владение терминологией; минимальное участие в устных индивидуальных опросах. |
| «2» | Обучающийся не владеет изученными материалами и технологиями, не знает соответствующей терминологии; отсутствие активности и участия во фронтальных опросах. |

**2. Письменный контроль**

**Тестирование:**

1) *Особенности****:*** динамичная форма проверки, направленная на установление уровня сформированности умения использовать свои знания в нестандартных учебных ситуациях. Тестовые задания формируют самостоятельность младшего школьника, учат планировать свою работу, воспитывают ответственность и собранность в выполнении заданий;

2) *Критерии оценивания* тестовой работы (тестовых заданий) определены с точки зрения общего количества верно выполненных заданий. Стандартизированные тесты, как правило, снабжены подробным методическим инструментарием, регламентирующим правила проверки и оценки теста.

Таблица №2

*Критерии оценивания результатов выполнения теста*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Процент от количества верных ответов |
| «5» | 100% - 80% |
| «4» | 79% - 60% |
| «3» | 60% до 40%; |
| «2» | менее 30 %. |

**3. Практический контроль**

**а)** **практическая художественно-творческая работа**

1) *Особенности:* состоит из нескольких однотипных заданий, с помощью которых осуществляется всесторонняя проверка только одного определенного умения. Для тематических проверок выбираются узловые вопросы программы. Для обеспечения самостоятельности обучающихся подбирается несколько вариантов работы.

2) *Критерии оценивания:* основанием для выставления оценки знаний и умений по предмету служат результаты наблюдений учителя за работой учеников в ходе работы:

– как решена композиция: правильное решение композиции, конструкции, предмета, орнамента (как организована плоскость листа, как согласованы между собой все компоненты изображения/конструкции, как выражена общая идея и содержание);

– владение техникой: как обучающийся пользуется художественными материалами и оборудованием, как использует выразительные художественные средства в выполнении задания;

– оригинальность, яркость и эмоциональность созданного образа, чувство меры в оформлении и соответствие оформления работы;

– аккуратность всей работы.

Таблица №3

*Критерии оценивания практической художественно-творческой работы*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Поставленные задачи выполнены быстро и хорошо, без ошибок; работа выразительна и интересна. |
| «4» | Поставленные задачи выполнены быстро, но работа не выразительна, хотя и не имеет грубых ошибок. |
| «3» | Поставленные задачи выполнены частично, работа невыразительна, в ней можно обнаружить грубые ошибки. |
| «2» | Поставленные задачи не выполнены. |

**б) конкурсные работы**

*Особенности:* возможность оценить знания и умения обучающихся за период прошедших тем через необычную форму отчета. Отметки в этом случае выставляются на основе планируемых результатов и с учетом индивидуального роста каждого ученика.

Таблица №4

*Критерии оценивания конкурсных работ*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | - обучающийся полностью справляется с поставленной целью конкурса;  - правильно изложил изученный материал и умеет применить полученные знания на презентации на конкурсе;  - верно решил композицию рисунка/изделия, т.е. гармонично согласовывал между собой все компоненты;  - подметил и передал в конкурсной работе наиболее характерное;  - полностью овладел программным материалом, твердо знает изученные правила и условности изображений/конструкций;  - самостоятельно, тщательно и своевременно представил творческую работу;  - правильно применил приемы и изученные техники; работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;  - уровень художественной грамотности вполне соответствует этапу обучения;  - учебная задача по методу полностью выполнена |
| «4» | - обучающийся гармонично согласовывал между собой все компоненты изображения/изделия;  - умеет подметить, но не совсем точно передаёт в изображении наиболее характерное;  - полностью овладел программным материалом, но при выполнении конкурсной работы испытывал небольшие затруднения в передаче света, тени, полутени и т.д.;  - при выполнении творческой работы допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя;  - работа выполнена в заданное время, самостоятельно; уровень художественной грамотности соответствует этапу обучения (допускаются незначительные отклонения);  - учебная задача по методу выполнена |
| «3» | - обучающийся слабо справился с поставленной целью конкурса;  - допустил неточность в композиции по изученному материалу;  - конкурсную работу представил несвоевременно;  - в рисунке/композиции допустил существенные ошибки, которые может исправить по указанию и с помощью учителя;  - работа выполнена с нарушением технологической последовательности;  - уровень художественной грамотности в основном соответствует этапу обучения;  - учебная задача по методу в основном выполнена (или выполнена не полностью) |
| «2» | - обучающийся допустил грубые ошибки в конкурсной работе (рисунке, композиции, конструкции);  - не справился с поставленной целью конкурса;  - не знает основных элементов процесса выполнения рисунка/композиции к конкурсу;  - не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками, определёнными в образовательном стандарте;  - уровень художественной грамотности не соответствует этапу обучения;  - уровень художественной грамотности не может быть оценен, поскольку учебная задача по методу сознательно не выполнялась. |

**4. Комбинированный контроль**

**Практическая художественно-творческая работа и устный опрос**

Оценка результатов художественной деятельности каждого ученика носит накопительный характер и осуществляется в ходе четырех лет обучения: на уроках, в сфере внеклассной работы при оценке результатов самостоятельной практико-ориентированной и художественно- творческой деятельности детей.

*Особенности:* возможность оценить успеваемость обучающегося по теоретическим и практическим вопросам.

Таблица №5

*Критерии оценивания*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | - уровень выполнения требований высокий, отсутствуют ошибки в разработке рисунка/композиции, работа отличается грамотно продуманной цветовой гаммой, все объекты связаны между собой, верно переданы пропорции и размеры, при этом использованы интегрированные знания из различных разделов для решения поставленной задачи;  - правильно применяются приемы и изученные техники рисования;  - работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески;  - обучающийся полностью усвоил учебный материал, может изложить его своими словами, самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами, правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя |
| «4» | - уровень выполнения требований хороший, но допущены незначительные ошибки в разработке композиции, есть нарушения в пе­редаче пропорций и размеров;  - обучающийся допустил малозначительные ошибки, но может самостоятельно исправить ошибки с небольшой подсказкой учителя;  - работа выполнена в заданное время, самостоятельно;  - обучающийся в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки в его изложении, подтверждает ответ конкретными примерами, правильно отвечает на дополнительные вопросы |
| «3» | - уровень выполнения требований достаточный, минимальный;  - допущены ошибки в разработке композиции, в передаче пропорции и размеров;  - владеет знаниями из различных разделов, но испытывает затруднения в их практическом применении при выполнении рисунка/изделия;  - понимает последовательность создания рисунка, но допускает отдельные ошибки;  - работа не выполнена в заданное время, с нарушением технологической последовательности;  - обучающийся не усвоил существенную часть учебного материала, допускает значительные ошибки в его изложении своими словами, затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами, слабо отвечает на дополнительные вопросы учителя |
| «2» | - обучающийся не знает основных элементов процесса рисования, не умеет пользоваться дополнительным материалом, не владеет даже минимальными фактическими знаниями, умениями и навыками;  - обучающийся полностью не усвоил учебный материал, не может изложить его своими словами, не может привести конкретные примеры, не может ответить на дополнительные вопросы учителя. |

Приложение № 10

к Методическим рекомендациям по оцениванию предметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

**Нормеле де апречиере а куноштинцелор, деприндерилор, абилитэцилор ши аптитудинилор ла лимба матернэ (молдовеняскэ) (класеле а V-я – а IX-а)**

**1. Апречиеря рэспунсурилор орале**

Рэспунсуриле орале ла ореле де лимбэ молдовеняскэ конституе, ын фонд, моделе де рационаменте штиинцифиче, каре требуе сэ се конформезе атыт ексиженцелор привинд концинутул, кыт ши форма пе каре о ымбракэ ачеста:

— карактерул адекват штиинцифик ал челор релатате;

— пленитудиня ши карактерул аргументат ал челор експусе;

— консекутивитатя релатэрий;

— екзактитатя терминилор утилизаць;

— коректитудиня ши пластичитатя ынвелишулуй материал ал гындурилор формулате.

Табел № 1

*Критерииле де апречиере*

|  |  |
| --- | --- |
| Нота | Критерииле |
| «5» | Елевулуй:  а) каре а експус темейник ши деталиат материя студиятэ, а дефинит жуст ноциуниле лингвистиче ши литераре (куноаште дефиницииле ши регулиле респективе);  б) а дат довадэ де ынцелещеря деплинэ а материей, а аргументат рационаментеле проприй прин екземпле кореспунзэтоаре;  в) а експус материя ын мод консекутив ши жуст дин пунктул де ведере ал нормелор лимбий литераре, ал карактерулуй пластик-афектив. |
| «4» | Елевул каре прин рэспунсул сэу конфирмэ ачеляшь аптитудинь де анализэ, ка ши пентру нота «5», ынсэ а комис унеле грешель, пе каре ел ынсушь ле-а коректат (фие ши ын урма обсервациилор фэкуте де ынвэцэтор). Рэспунсул пентру нота «4» поате концине ши унеле инадвертенце привинд консекутивитатя, форма експунерий. |
| «3» | Рэспунсул каре конфирмэ куноаштеря материей, ынцелещеря тезелор принчипале, ынсэ:  а) материя а фост експусэ инкомплет ши с-ау комис унеле инекзактитэць ла дефиниря ноциунилор сау ла формуларя регулилор;  б) н-ау фост аргументе суфичиенте прин екземпле проприй;  в) ну с-а експус материя консекутив ши с-ау комис грешель ын експримаря гындулуй. |
| «2» | Рэспунсул че конфирмэ кэ елевул ну куноаште о бунэ парте дин компартиментул луат ын дискуцие, ну формулязэ жуст дефиницииле ши регулиле, денатурязэ есенца лор, ышь експуне гындул хаотик ши несигур. |
| «1» | Рэспунсул комплет инкомпетент атыт суб аспектул концинутулуй лингвистик ши литерар, кыт ши ал формей де експримаре. |

*Ремарка.* Нотеле позитиве ла лимба молдовеняскэ (рэспунсурь орале) пот фи пусе ну нумай пентру кестионаря де о сингурэ датэ (ла о етапэ а лекцией сау ла лекцииле спечиале де контрол), чи ши пентру рэспунсуриле дистанцате ын тимп, адикэ пентру сума де рэспунсурь але елевилор пе паркурсул лекцией (сау ал кыторва лекций), ын казул кынд ынвэцэторул есте конвинс де нечеситатя уней асеменя апречиерь.

**2. Апречиеря лукрэрилор креатоаре**

**а) критерииле де апречиере а лукрэрилор креатоаре**

Ексиженцеле конкрете, че се реферэ ла концинутул челор релатате ши ла форма луй, визязэ:

- тратаря жустэ а темей пропусе де ынвэцэтор сау формулате де елевь;

- довезиле суфичиенте, че конфирмэ жустеця тезелор формулате;

- евиденциеря идеий принчипале ши дезволтаря ей ын текст;

- ынлэнцуиря лощикэ а микротемелор;

- композиция лощикэ а текстулуй елаборат;

- жустеця материалулуй фактоложик, утилизат ын ведеря сусцинерий уней тезе конкрете.

Алэтурь де апречиеря калитэций концинутулуй, нота де ла нумэрэтор маркязэ ши валоаря експримэрий ка атаре: вариетатя вокабуларулуй ши утилизаря адекватэ а ачестуя, богэция формелор граматикале ши а конструкциилор синтактиче, екзактитатя терминилор утилизаць, експресивитатя мижлоачелор де лимбэ фолосите, утилизаря адекватэ а фаптелор де лимбэ ын функцие де чиркумстанце ши скопул релатэрий.

Принтре неажунсуриле карактеристиче де експримаре, де каре се цине конт, атунч кынд се пуне нота де ла нумэрэтор, се ынскриу урмэтоареле:

- утилизаря инадекватэ а терминилор;

- репетаря ачелорашь кувинте сау а кувинтелор ку ачеяшь рэдэчинэ;

- дубларя унуя ши ачелуяшь гынд прин алте кувинте;

- фолосиря кувинтелор ку сенс импроприу;

- експримаря некларэ а гындурилор (екивокул);

- ынкэлкаря нормелор привинд ымбинаря кувинтелор;

- денатураря експресиилор фразеоложиче.

Нота де ла нумитор, пе лынгэ фаптул кэ маркязэ куноскутеле грешель ортографиче ши челе де пунктуацие, май я ын консидерацие ши аша-нумителе грешель граматикале: форме инкоректе де каз, щен, нумэр, персоанэ, мод, тимп, диатезэ, граде де компарацие, прекум ши конструкцииле синтактиче нефирешть.

Пентру лукрэриле де контрол де тип креатор се преконизязэ ын линий марь урмэторул волум каре поате фи екстинс сау микшорат ын функцие де карактерул сарчиний вербале: експунере амэнунцитэ сау селективэ, сукчинтэ, ку елементе де креацие вербалэ ш.а.

Пентру репродучеря деталиятэ се превэд тексте репрезентативе суб аспектул формей ку ун субьект бине контурат, авынд урмэторул волум:

класа а V-я — 100–150 де кувинте;

класа а VI-я — 150–200 де кувинте;

класа а VII-я — 200–250 де кувинте;

класа а VIII-а — 250–300 де кувинте;

класа а IX-я — 350–400 де кувинте;

класа а X-XI – 400-450 де кувинте.

*Критерииле де апречиере а лукрэрилор креатоаре (компунерь, експунерь):*

1. Концинутул лукрэрий е ын деплинэ конкорданцэ ку тема.

2. Тема есте десфэшуратэ пе деплин.

3. Субьектул есте експус жуст.

4. Концинутул есте експус консекутив.

Табел № 2

*Критерииле де апречиере а лукрэрилор креатоаре (компунерь, експунерь)*

|  |  |
| --- | --- |
| Нота | Критерииле |
| «5» | 1. Концинутул лукрэрий е ын деплинэ конкорданцэ ку тема. Се адмит: о грешялэ ортографикэ сау уна де пунктуацие, сау уна граматикалэ  2. Ну сынт атестате инекзактитэць фактоложиче ши рационаменте грешите.  3. де обичей, пе база унуй план скицат ын лукраре).  4. Вокабуларул е богат ку прочедее де лимбаж пластико-афектив; кувинтеле сынт фолосите адекват, се релевэ о вариетате де категорий морфолощиче ши де конструкций синтактиче ын лимителе челор студияте дин домениул лингвистичий ла етапа датэ. |
| «4» | Концинутул лукрэрий, ын фонд, кореспунде темей (ку унеле абатерь  неесенциале).  2. Субьектул есте експус жуст, адмицынду-се инекзактитэць спорадиче (2–3).  Се адмит:  - 2 грешель ортографиче ши 2 де пунктуацие;  - 1 грешялэ ортографикэ ши 3 де пунктуацие;  - 4 грешель де пунктуацие, челе ортографиче липсинд.  3. Сынт 2–3 ынкэлкэрь привинд консекутивитатя релатэрий.  4. Структура лексикалэ а лимбий, привитэ ын ансамблу, е суфичиент де вариятэ.  5. Екзистэ о армоние стилистикэ, яр лимбажул есте суфичиент де експресив.  Лукраря ын ансамблу поате концине чел мулт 2 грешель де концинут ши 3- 4 де експримаре а ачестуя. |
| «3» | 1. Лукраря денотэ девиерь субстанциале де ла темэ сау тема е дезвэлуитэ парциал. Се адмит:  - 4 грешель ортографиче ши 4 де пунктуацие;  - 3 грешель ортографиче ши 5 де пунктуацие;  - 8 грешель де пунктуацие челе ортографиче липсеск;  2. Ын лукраре се атестэ 2 рационаменте грешите ши 3–4 инекзактитэць фактоложиче.  3. Сынт комисе унеле ынкэлкэрь привинд консекутивитатя релатэрий.  4. Вокабуларул е сэрак ши конструкцииле синтактиче сынт униформе. С-ау атестат  казурь де фолосире инадекватэ а кувинтелор.  5. Ау фост неглижате черинцеле фацэ де армония стилистикэ. Е сэракэ експресивитатя лимбажулуй.  6. Лукраря концине 4 инадвертенце де концинут ши 5 де формэ а материализэрий ачестуя. |
| «2» | Текстул ну есте ын конформитате ку тема. С-ау комис:  - 7 грешель ортографиче ши 7 де пунктуацие сау 6 грешель ортографиче ши 8 де пунктуацие, сау 5 грешель ортографиче ши 9 де пунктуацие, сау 8 грешель ортографиче ши шасе де пунктуацие.  2. Есте ынкэлкатэ консекутивитатя релатэрий ын тоате пэрциле лукрэрий. Липсеште легэтура де сенс ынтре пасажеле компоненте. Челе скрисе ну кореспунд планулуй.  3. Вокабуларул есте фоарте сэрак. Пропозицииле сынт алкэтуите дупэ ачелашь стереотип, фэрэ легэтурэ де сенс ынтре еле. Сынт фреквенте казуриле де фолосире инадекватэ а кувинтелор. Есте ынкэлкатэ армония стилистикэ. Лукраря концине ын тотал май мулт де 6 грешель де концинут ши пынэ ла 7 дефичиенце де формэ а луй. |
| «1» | Текстул концине май мулте грешель декыт пентру нота «2». |

Табел №3

*Критерииле де базэ ши нормеле де апречиере а лукрэрилор креатоаре*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Нота | Концинутул ши ворбиря | Коректитудиня |
| «5» | 1. Концинутул лукрэрий е ын деплинэ конкорданцэ ку тема.  2. Ну сынт атестате инекзактитэць фактоложиче ши рационаменте грешите.  3. Концинутул есте експус консекутив (де обичей пе база унуй план скицат ын лукраре).  4. Вокабуларул е богат ку прочедее де лимбаж пластик-афектив ынсушите; кувинтеле сынт фолосите адекват, се релевэ о вариетате де категорий морфоложиче ши де конструкций синтактиче ын лимителе челор студияте дин домениул лингвистичий ла етапа датэ. | Се адмит: о грешялэ ортографикэ сау уна де пунктуацие, сау уна граматикалэ |
| «4» | 1. Концинутул лукрэрий, ын фонд, кореспунде темей (ку унеле абатерь неесенциале).  2. Субьектул есте експус жуст, адмицынду-се инекзактитэць спорадиче (2-3).  3. Сынт 2-3 ынкэлкэрь, привинд консекутивитатя релатэрий.  4. Структура лексикалэ а лимбий, привитэ ын ансамблу, е суфичиент де вариатэ.  5. Екзистэ о армоние стилистикэ, яр лимба есте суфичиент де експресивэ.  Лукраря ын ансамблу поате концине чел мулт 2 грешель де концинут ши 3-4 де експримаре а ачестуя. | Се адмит: 2 грешель ортографиче ши 2 де пунктуацие сау о грешялэ ортографикэ ши 3 де пунктуацие; 4 грешель де пунктуацие, дар челе ортографиче липсинд, ла фел се адмит ши 2 грешель граматикале. |
| «3» | 1. Лукраря денотэ девиерь субстанциале де ла темэ сау тема е дезвэлуитэ парциал.  2. Ын лукраре се атестэ 2 рационаменте грешите ши 3-4 инекзактитэць фактоложиче.  3. Сынт комисе унеле ынкэлкэрь привинд консекутивитатя релатэрий.  4. Вокабуларул е сэрак ши конструкцииле синтактиче – униформе. С-ау атестат казурь де фолосире инадекватэ а кувинтелор.  5. Ау фост неглижате черинцеле фацэ де армония стилистикэ. Е сэракэ експресивитатя лимбажулуй.  6. Лукраря концине 4 инадвертенце де концинут ши 5 де формэ а материализэрий ачестуя. | Се адмит: 4 грешель ортографиче ши 4 де пунктуацие; сау 3 – ортографиче ши 5 де пунктуацие; 7 де пунктуацие, челе ортографиче липсинд (ын класа 5 – се адмит 5 грешель ортографиче ши 4 де пунктуацие), ла фел се адмит 4 грешель граматикале |
| «2» | 1. Текстул ну есте ын конформитате ку тема.  2. Есте ынкэлкатэ консекутивитатя релатэрий ын тоате пэрциле лукрэрий. Липсеште легэтура де сенс ынтре пасажеле компоненте. Челе скрисе ну кореспунд планулуй.  3. Вокабуларул есте фоарте сэрак. Пропозицииле сынт алкэтуите дупэ ачелашь стереотип, фэрэ легэтурэ де сенс ынтре еле. Сынт фреквенте казуриле де фолосире инадекватэ а кувинтелор. Есте ынкэлкатэ армония стилистикэ.  Лукраря концине ын тотал ну май мулт де 6 грешель де концинут ши пынэ ла 7 дефичиенце де формэ а луй. | Се адмит: 7 грешель де ортографие ши 7 де пунктуацие; 6 де ортографие ши 8 де пунктуацие; 5 де ортографие ши 9 де пунктуацие; 8 де ортографие ши 5 де пунктуацие, ла фел се адмит 7 грешель граматикале |
| «1» | Ын лукраре сынт комисе май мулт де 6 грешель де концинут ши май мулт де 7 дефичиенце де формэ а луй. | Сынт май мулт де 7 грешель ортографиче, де 7 грешель де пунктуацие ши май мулт де 7 грешель граматикале |

*Ремарка 1.* Ла апречиеря лукрэрилор де пропорций май марь декыт челе обишнуите се ва цине конт ши де градул де индепенденцэ ын тратаре, де профунзимя гындурилор, де орищиналитатя рационаментелор ши де структура композиционалэ инедитэ. Астфел, кончептул орищинал ши реализаря луй реушитэ вор мажора нота ку ун пункт.

*Ремарка 2.* Лукраря креатоаре каре ну рефлектэ тема пропусэ, деши липситэ де грешель граматикале, ортографиче ши де пунктуацие ну пермите елевулуй сэ обцинэ о нотэ позитивэ.

Тот аша се ва прочеда ши ын казул кынд тема есте май мулт сау май пуцин суфичиент дезволтатэ, ынсэ форма де експримаре ши коректитудиня ласэ мулт де дорит.

*Ремарка 3.* Ши ла апречиеря лукрэрилор креатоаре се ва цине конт де грешелиле граве сау май пуцин граве, де нивелул концинутулуй, ал формей ши ал коректитудиний суб тоате аспектеле куноскуте.

**б) волумул диктэрилор де контрол ши апречиеря ачестора**

Прин интермедиул диктэрилор де контрол се верификэ, де регулэ, деприндериле ын домениул ортографией ши пунктуацией. Ачесте лукрэрь урмязэ, де обичей, дупэ ефектуаря инструктажулуй респектив. Ачестя пот сэ превадэ атыт коментаря ортограмелор ши пунктограмелор дин текст, кыт ши комплетаря ачестуя ку ортограмеле сау пунктограмеле нечесаре. Ын калитате де материе лингвистикэ пентру диктэриле де контрол сервеск, де регулэ, тексте адаптате, ынсэ, ын каз де нечеситате, се пот пропуне кувинте сау пропозиций, фразе сепарате.

Ын ведеря верификэрий модулуй де интерпретаре де кэтре елевь а унор фапте конкрете де лимбэ, ла диктаря проприу-зисэ се пот алэтура теме суплиментаре. Текстеле пропусе пентру диктаре требуе сэ конституе адевэрате моделе де експримаре, сэ фие акчесибиле дупэ концинут ши сэ инклудэ, пе кыт е посибил, май пуцине ортограме ши пунктограме динтре челе каре ну ау фост студияте ынкэ.

Волумул диктэрилор де контрол есте детерминат ын функцие де нумэрул де кувинте дин текст, луынду-се ын консидерацие атыт кувинтеле семнификативе, кыт ши челе несемнификативе. Ын казул кынд диктаря де контрол есте ынсоцитэ де о темэ суплиментарэ, волумул ва фи микшорат респектив ку 20-30 де кувинте. Се стабилеште урмэторул волум, пентру диктэрь:

Табел №4

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класа | Нумэрул де кувинте дин диктаря фэрэ ынсэрчинэрь граматикале | Нумэрул де кувинте дин диктаря ку ынсэрчинэрь граматикале | Нумэрул де ортограме | Нумэрул де пунктограме | Нумэрул де кувинте ын диктаря де кувинте |
| V | 120-130 | 90-100 | 12 | 2-3 | 15-20 |
| VI | 130-140 | 100-110 | 16 | 3-4 | 20-25 |
| VII | 140-150 | 110-120 | 20 | 4-5 | 25-30 |
| VIII | 150-180 | 120-150 | 24 | 10 | 30-35 |
| IX | 180-210 | 150-170 | 24 | 15 | 35-40 |
| X-XI | 210-220 | 170-200 | 24 | 15 | 35-40 |

Ын текстеле диктэрилор де контрол требуе инклусе ортограмеле ши пунктограмеле студияте ши консолидате суфичиент пе паркурсул лекциилор пречеденте.

Ын декурсул примулуй триместру се пэстрязэ ачелашь волум ал текстулуй ка ши ла класа пречедентэ, яр ын класа а V-я волумул екивалент класей пречеденте се пэстрязэ пынэ ла финеле примулуй семестру.

Диктаря де контрол се апречиязэ ын функцие де нумэрул де грешель комисе де елевь, нумэрэторул индикынд грешелиле ортографиче, яр нумиторул — челе пунктуационале:

Табел №5

*Критерииле де апречиере*

|  |  |
| --- | --- |
| Нота | Критерииле |
| «5» | 0/0, 0/1, 1/0 (грешялэ ну гравэ) |
| «4» | 2/2, 1/3, 0/4 (ын тотал ну май мулт де 4 грешель) |
| «3» | 4/4, 3/5, 0/8 (ын тотал ну май мулт де 8 грешель) |
| «2» | 7/7, 6/8, 5/9, 8/6 (ын тотал ну май мулт де 14 грешель) |
| «1» | - май мулт де 14 грешель |

Ла апречиеря ку нота «5» се адмите о грешялэ ортографикэ сау пунктуационалэ ну гравэ.

Диктаря де контрол че концине ши теме граматикале се апречиязэ ку доуэ ноте: пентру диктаря проприу-зисэ ши пентру тема граматикалэ «5», «4», «3», «2», «1»).

Ла апречиеря темелор граматикале ла диктаре се рекомандэ урмэтоареле:

ку нота «5» се апречиязэ тема реализатэ комплет ши корект;

ку нота «4» - тема ындеплинитэ корект, ынсэ инкомплет (ну май пуцин де 3/4 але ачестея);

ку нота «3» - тема ындеплинитэ инсуфичиент, ынсэ ну май пуцин де жумэтате;

ку нота «2» - тема ындеплинитэ май пуцин де жумэтате;

ку нота «1» - тема комплет неындеплинитэ.

**Нотэ**: Ын класа а V-я се адмите:

• нота «3» пентру диктаре, дакэ екзистэ 5 грешель ортографиче ши 4 грешель пунктуационале.

• нота «2» се акордэ пентру диктаря ын каре с-ау комис пынэ ла 7 грешель ортографиче ши 7 грешель пунктуационале сау 6 грешель ортографиче ши 8 грешель пунктуационале, сау 5 грешель ортографиче ши 9 грешель пунктуационале, сау 8 грешель ортографиче ши 6 грешель пунктуационале.

• нота «1» се пуне кынд се комит май мулт де 14 грешель.

Ла апречиеря лукрэрилор де контрол е нечесар сэ се цинэ конт де карактерул грешелилор, ачестя фиинд граве ши май пуцин граве. Ла категория грешелилор граве се реферэ ынкэлкаря регулилор ортографиче ши але челор де пунктуацие.

*Атунч кынд се евалуязэ о диктаре де кувинте, се рекомандэ сэ се цинэ конт де урмэтоареле черинце:*

Табел №6

*Критерииле де апречиере*

|  |  |
| --- | --- |
| Нота | Критерииле |
| «5» | диктаре ын каре ну екзистэ грешель |
| «4» | 1-2 грешель |
| «3» | 3-4 грешель |
| «2» | май мулт де 5 грешель |

*Ла грешелиле ортографиче граве се реферэ:*

- скриеря инкоректэ а уней литере сау а унуй груп де литере ын кувынт (рэдэчинэ, префикс, суфикс);

- скриеря инкоректэ а доуэ кувинте (сепарат, прин кратимэ, ымпреунэ);

- скриеря инкоректэ ку литерэ мажускулэ сау минускулэ а унор категорий де кувинте;

- скриеря абревиатэ инкоректэ;

- сегментаря грешитэ а кувинтелор ла тречеря динтр-ун рынд ын алтул.

*Ла грешелиле де пунктуацие се реферэ:*

- липса семнелор де пунктуацие нечесаре;

- ынлокуиря нежустификатэ а унор семне де пунктуацие прин алтеле;

- утилизаря семнелор де пунктуацие де присос.

*Дин категория грешелилор май пуцин граве фак парте:*

- ынлокуиря уней литере прин алта, фэрэ ка ачаста сэ фие преконизатэ де о ортограмэ сау алта;

- скриеря инкоректэ а кувинтелор че фак ексчепцие де ла регула щенералэ;

- омитеря унор семне де пунктуацие каре, де регулэ, се утилизязэ ын куплу

(гилимелеле, виргулеле).

Ла верификаря диктэрилор се цине конт де тоате грешелиле атестате ын каетул елевулуй, ынсэ ла апречиере се яу ын консидерацие доар челе каре се реферэ ла регулиле студияте, конформ черинцелор Програмей пентру класа датэ.

Грешелиле атестате ын диферите кувинте, ынсэ каре се реферэ ла уна ши ачеяшь регулэ ортографикэ, сынт консидерате де ачелашь тип ши, кяр дакэ се коректязэ де фиекаре датэ, ла евиденцэ се я ын консидераре о сингурэ инкоректитудине (ортография пронумелор че пречед вербеле ла перфектул компус, ортография десиненцей имперфектулуй ш. а.).

Де нотат ши фаптул, кэ доуэ грешель май пуцин граве екивалязэ ку уна гравэ. Тотодатэ, дакэ ын лукраре се атестязэ мултипле ректификэрь – фапт че денотэ несигуранца елевулуй, привинд скриеря ортограмей сау пунктограмей конкрете – нота поате фи скэзутэ, респектив, ку ун пункт.

Тоате грешелиле, комисе де елевь, сынт маркате пе кымп ку симболуриле куноскуте (1 - грешалэ ортографикэ, V - грешалэ де пунктуацие) пентру а ле цине ла евиденцэ ын ведеря апречиерий ку нота респективэ. Ын каз де нечеситате, дупэ ефектуаря лукрэрилор де контрол суб формэ де диктаре, се организязэ лукрул спечиал асупра грешелилор, яр елевий, ын функцие де абатериле комисе, урмязэ сэ ле коментезе ши сэ илустрезе, прин екземпле адеквате, регула ынкэлкатэ.

**3. Тестаря пентру ефектуаря прочедурилор де евалуаре ла лимба молдовеняскэ**

Евалуаря лукрэрилор де тестаре.

Скара апроксимативэ де конверсие а унуй пункт ын нотэ:

Нота «5» - 84-100%;

Нота «4» - 66-83%;

Нота «3» - 50-65%;

Нота «2» - май пуцин де51%.

**4. Критерий де апречиере а реферателор, а лукрэрилор индепенденте пе ун субьект лингвистик ла лимба молдовеняскэ**

Табел №7

*Критерииле де апречиере*

|  |  |
| --- | --- |
| Нота | Критерииле |
| «5» | Субьектул есте дезвэлуит профунд ши аргументатив, сынт презентате куноштинце ексчеленте а материалулуй теоретик, капачитатя де а фаче конклузий ши женерализэрь;  - лукраря кореспунде пе деплин субьектулуй декларат, армониос ын композицие, ложик ши консеквент ын презентаря гындурилор, скрис ын лимбажул литерар корект ши кореспунзэтор стилистик концинутулуй; сынт презентате куноштинце ексчеленте а материалулуй теоретик, капачитатя де а фаче конклузий ши женерализэрь;  - аспектул лукрэрий респектэ регулиле де проектаре а резумателор. |
| «4» | Субьектул есте дезвэлуит дестул де профунд ши аргументатив, дар ку абатерь миноре ла ачеста, сынт пермисе инекзактитэць (ну май мулт де 1-2); се презинтэ о бунэ куноаштере а материалулуй теоретик, капачитатя де а фаче конклузий ши женерализэрь;  - лукраря есте ложикэ ши консеквентэ ын презентаря концинутулуй, скрисэ ын лимбажул литерар корект, кореспунзэтор стилистик концинутулуй;  - аспектул лукрэрий респектэ регулиле де проектаре а резумателор (сынт пермисе дефекте миноре /ерорь ын проектаре);  - сынт пермисе доу сау трей инекзактитэць ын концинут. |
| «3» | Резуматул акоперэ ын принчипал субьектул, ын женерал есте дат чел корект, дар се фаче ун рэспунс инсуфичиент комплет ла проблема декларатэ, абатерь сау ерорь индивидуале ын презентаря материалулуй (ну май мулт де 3); се дезвэлуе капачитатя инсуфичиентэ де а траже конклузий ши женерализэь;  - материалул есте презентат дестул де ложик, дар екзистэ ынкэлкэрь ын презентаря концинутулуй.  - се дезвэлуе компетенца ын елементеле де базэ але скрисулуй;  - аспектул лукрэрий кореспунде ын женерал регулилор де проектаре а резумателор (сынт пермисе ерорь ын проектаре). |
| «2» | Лукраря ну дезвэлуе субьектул, индикэ игноранца сау о куноаштере суперфичиалэ а материалулуй теоретик, констэ ынтр-о реповестире конфузэ а концинутулуй, фэрэ конклузий ши женерализэрь каре ну се базязэ пе материалул лингвистик.  - се карактеризязэ прин презентаря ынтымплэтоаре а материалулуй, липса  легэтурий ынтре пэрциле експунерий;  - сэрэчия вокабуларулуй, презенца ерорилор ын ворбире;  - аспектул лукрэрий ну кореспунде регулилор де проектаре а резумателор. |

**5. Критeрий пeнтру eвaлуaря aктивитэцилoр дe прoeкт ши чeрчeтaрe ла обьектул «Лимбa молдовеняскэ»**

Чeринцe женeрaлe пeнтру прoектe

- прeзeнцa унeй прoблeмe сeмнификaтивe кaрe нeчeситэ кунoштинцe интeгрaтe, o кэутaрe дe чeрчeтaрe пeнтру o сoлуциe;

- сeмнификaция тeoрeтикэ, прaктикэ, кoгнитивэ a рeзултaтeлoр aштeптaтe;

- aктивитaтя индeпeндeнтэ a елевилoр;

- структурaря кoнцинутулуй прoeктулуй;

- утилизaря мeтoдeлoр дe чeрчeтaрe;

- фoрмa дe прeзeнтaрe a прoeктулуй.

*Критeрий дe eвaлуaрe a aктивитэций де прoeкт*

Лa eвaлуaря рeзултaтeлoр мунчий елевилoр лa ун прoeкт, eстe нeчeсaр сэ сe цинэ сямa дe тoaтe кoмпoнeнтeлe aктивитэций прoeктулуй: 1) кoмпoнeнтa дe кoнцинут; 2) кoмпoнeнтa дe aктивитaтe; 3) кoмпoнeнтa eфeктивэ.

Лa eвaлуaрeя кoмпoнeнтeй дe кoнцинут a прoeктулуй, сe яу ын кoнсидeрaцие урмэтoaрeлe критeрий: 1) сeмнификaция прoблeмeй прoпусe ши aдeквaря aчeстeя лa субьeктул студият; 2) нoутaтя прoeктулуй дeпус; 3) кoрeктитудиня aлeжерий мeтoдeлoр дe чeрчeтaрe утилизaтe; 4) прoфунзимя дeзвэлуирий прoблeмeй, утилизaря кунoштинцeлoр дин aлтe дoмeний; 4) дeчизий бaзaтe пe дoвeзь; 5) прeзeнцa aргумeнтeлoр, кoнклузиилор.

Лa eвaлуaря кoмпoнeнтeй дe aктивитaтe, eстe нeчeсaр сэ сe я ын кoнсидeрaцие: 1) грaдул дe пaртичипaрe a фиeкэруй кoнтрaктaнт лa имплeмeнтaря прoeктулуй; 2) нaтурa интeрaкциуний пaртичипaнцилoр лa прoeкт. Лa eвaлуaря кoмпoнeнтeй eфичиeнтe a унуй прoeкт, критeрий прeкум: 1) кaлитaтя фoрмeй дe прeзeнтaрe ши прoeктaря прoeктулуй; 2) Прeзeнтaря прoeктулуй; 3) кoнцинутул ши рeзoнaбилитaтя рэспунсурилoр лa ынтрeбэриле опоненцилор; 4) aлфaбeтизaря прeзeнтэрий прoгрeсулуй студиулуй ши a рeзултaтeлoр aчeстуя.

*Дистрибуиря рeкoмaндaтэ a пунктeлoр пeнтру eвaлуaря фиeкэрeй кoмпoнeнтe a прoeктулуй ла лимбa молдовеняскэ:*

Табел №8

|  |  |
| --- | --- |
| 0 пунктe | aбсeнцa aчeстeй кoмпoнeнтe ын прoeкт |
| 1 пункт | прeзeнцa aчeстeй кoмпoнeнтe ын прoeкт |
| 2 пунктe | нивeл ридикaт дe рeпрeзeнтaрe a aчeстeй кoмпoнeнтe ын прoeкт |

Табел №9

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Кoмпoнeнтa критeриилoр дe aктивитaтe а проектулуй* | *Критeрий дe eвaлуaрe a карактеристичилор индивидуале але уней компоненте* | *пунктажул* |
| Компонента де концинут | 1. Сeмнификaция субстaнциaлэ a прoблeмeй прoпусe ши aдeквaря aчeстeя лa субьeктул студият  2. Кoрeктитудиня aлeжерий мeтoдeлoр  3. Прoфунзимя дeзвэлуирий прoблeмeй, утилизaря кунoштинцeлoр дин aлтe домений  4. Луaря дeчизиилoр бaзaтe пe дoвeзь  5. Прeзeнцa кoнклузиилoр ши кoнклузиилoр мoтивaтe | 0-2 |
| 0-2 |
| 0-2 |
| 0-2 |
| 0-2 |
| Компонента дe aктивитaтe | 1. Грaдул дe пaртичипaрe индивидуaлэ a фиeкэруй кoнтрaктaнт лa имплeмeнтaря прoeктулуй  2. Нaтурa интeрaкциуний пaртичипaнцилoр лa прoeкт | 0-2 |
| 0-2 |
| Компонента резултатулуй | 1. Фoрмa eфeктивэ дe прeзeнтaрe a прoeктулуй ши кaлитaтя дeсигнулуй сэу  2. Прeзeнтaря прoeктулуй  3. Кoнцинутул ши рeзoнaбилитaтя рэспунсурилoр лa ынтрeбэрилe aдвeрсaрилoр  4. O прeзeнтaрe кoмпeтeнтэ a курсулуй студиулуй ши интeрпрeтaря рeзултaтeлoр сaлe  5. Нoутaтя прoeктулуй прeзeнтaт  6. Пунктажул мaксим | 0-2 |
| 0-2 |
| 0-2 |
| 0-2 |
| 0-2 |
| 24 |

Скaрa aпрoксимaтивэ дe кoнвeрсиe a пунктeлoр дe eвaлуaрe a прoeктулуй ла лимбa молдовеняскэ ын ноте:

- 0-6 пунктe – «нeсaтисфэкэтoр»;

- 7-12 пунктe – «сaтисфэкэтoр»;

- 13-18 пунктe – «бине»;

- 19-24 пунктe – «eксчeлeнт».

**Критeрий дe eвaлуaрe a рeзултaтeлoр дисчиплинeй «Лимба молдовеняскээ» лa нивeлул ынвэцэмынтулуй женeрaл (кoмплeт) ын клaсeлe 10-11**

**1. Апречиеря рэспунсурилор орале**

Рэспунсуриле орале ла ореле де лимбэ молдовеняскэ конституе, ын фонд, моделе де рационаменте штиинцифиче, каре требуе сэ се конформезе атыт ексиженцелор привинд концинутул, кыт ши форма пе каре о ымбракэ ачеста;

— карактерул адекват штиинцифик ал челор релатате;

— пленитудиня ши карактерул аргументат ал челор експусе;

— консекутивитатя релатэрий;

— екзактитатя терминилор утилизаць;

— коректитудиня ши пластичитатя ынвелишулуй материал ал гындурилор формулате.

Ексиженцеле формулате май сус импликэ абилитатя челуй кестионат де а-шь експрима гындуриле ын мод индепендент ну нумай ын кондиций стандард, куноскуте антериор, чи ши ын чиркумстанце куноскуте доар парциал сау инедите. Де менционат, ын ачастэ ордине де идей, кэ се ва инсиста ын мод деосебит асупра ефектуэрий диферителор типурь де анализэ лингвистикэ ынтр-о стриктэ консекутивитате штиинцификэ. Тотодатэ, есте индикат, ын сенсул конштиентизэрий челор асимилате ын план теоретик, практикаря конфрунтэрий вариателор фапте де лимбэ, пентру а констата асемэнэриле, деосебириле динтре еле.

Евидент, рэспунсуриле орале, че конституе асимиларя меканикэ а куноштинцелор пропусе де мануал, фэрэ а фаче довадэ фаптулуй кэ респондентул е капабил де а ле аплика ын практикэ, пе база вариателор екзерчиций де анализэ, ну пермит а фи апречияте ку о нотэ позитивэ. Ын континуаре, вом индика ексищенцеле конкрете пентру фиекаре динтре челе чинч ноте утилизате ын скопул апречиерий.

Табел №10

*Критерииле де апречиере*

|  |  |
| --- | --- |
| Нота | Критерииле |
| «5» | Елевулуй:  а) каре а експус темейник ши деталиат материя студиятэ, а дефинит жуст ноциуниле лингвистиче ши литераре (куноаште дефиницииле ши регулиле респективе);  б) а дат довадэ де ынцелещеря деплинэ а материей, а аргументат рационаментеле проприй прин екземпле кореспунзэтоаре;  в) а експус материя ын мод консекутив ши жуст дин пунктул де ведере ал нормелор лимбий литераре, ал карактерулуй пластик-афектив. |
| «4» | Елевул каре прин рэспунсул сэу конфирмэ ачеляшь аптитудинь де анализэ, ка ши пентру нота «5», ынсэ а комис унеле грешель, пе каре ел ынсушь ле-а коректат (фие ши ын урма обсервациилор фэкуте де ынвэцэтор). Рэспунсул пентру нота «4» поате концине ши унеле инадвертенце привинд консекутивитатя, форма експунерий. |
| «3» | Рэспунсул каре конфирмэ куноаштеря материей, ынцелещеря тезелор принчипале, ынсэ:  а) материя а фост експусэ инкомплет ши с-ау комис унеле инекзактитэць ла дефиниря ноциунилор сау ла формуларя регулилор;  б) н-ау фост аргументе суфичиенте прин екземпле проприй;  в) ну с-а експус материя консекутив ши с-ау комис грешель ын експримаря гындулуй. |
| «2» | Рэспунсул че конфирмэ кэ елевул ну куноаште о бунэ парте дин компартиментул луат ын дискуцие, ну формулязэ жуст дефиницииле ши регулиле, денатурязэ есенца лор, ышь експуне гындул хаотик ши несигур. |
| «1» | Рэспунсул комплет инкомпетент атыт суб аспектул концинутулуй лингвистик ши литерар, кыт ши ал формей де експримаре. |

*Критерий де евалуаре а куноштинцелор елевилор фолосинд тестаря*

«5» (ексчелент) - дакэ рэспунсуриле коректе презинтэ 90% - 100% дин нумэрул тотал де ынтребэрь.

«4» (бине) - дакэ рэспунсуриле коректе презинтэ 80% дин нумэрул тотал де ынтребэрь.

«3» (сатисфэкэтор) - дакэ рэспунсуриле коректе презинтэ 50% - 70% дин нумэрул тотал де ынтребэрь.

«2» (несатисфэкэтор) - дакэ рэспунсуриле коректе презинтэ май пуцин де 30% - 50% дин нумэрул тотал де ынтребэрь.

**2. Евалуаря лукрэрилор скрисе**

**а) критерий ши стандарде пентру евалуаря диктэрилор**

Диктаря есте уна дин принчипалеле форме де верификаре а ортографией ши а алфабетизэрий пунктуацией. Пентру диктаре есте рекомандабил де фолосит тексте коеренте каре ындеплинеск стандарделе лимбажулуй литерар модерн ши сэ фие акчесибиле дупэ концинут елевилор дин класа датэ.

Прин интермедиул диктэрилор де контрол се верификэ, де регулэ, деприндериле ын домениул ортографией ши пунктуацией. Ачесте лукрэрь урмязэ, де обичей, дупэ ефектуаря инструктажулуй респектив. Ачестя пот сэ превадэ атыт коментаря ортограмелор ши пунктограмелор дин текст, кыт ши комплетаря ачестуя ку ортограмеле сау пунктограмеле нечесаре. Ын калитате де материе лингвистикэ пентру диктэриле де контрол сервеск, де регулэ, тексте адаптате, ынсэ, ын каз де нечеситате, се пот пропуне кувинте сау пропозиций, фразе сепарате.

Ын ведеря верификэрий модулуй де интерпретаре де кэтре елевь а унор фапте конкрете де лимбэ, ла диктаря проприу-зисэ се пот алэтура теме суплиментаре. Текстеле пропусе пентру диктаре требуе сэ конституе адевэрате моделе де експримаре, сэ фие акчесибиле дупэ концинут ши сэ инклудэ, пе кыт е посибил, май пуцине ортограме ши пунктограме динтре челе каре ну ау фост студияте ынкэ.

Волумул диктэрилор де контрол есте детерминат ын функцие де нумэрул де кувинте дин текст, луынду-се ын консидерацие атыт кувинтеле семнификативе, кыт ши челе несемнификативе. Ын казул кынд диктаря де контрол есте ынсоцитэ де о темэ суплиментарэ, волумул ва фи микшорат респектив ку 20-30 де кувинте. Се стабилеште урмэторул волум, пентру диктэрь:

Табел №11

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класа | Нумэрул де кувинте дин диктаря фэрэ ынсэрчинэрь граматикале | Нумэрул де кувинте дин диктаря ку ынсэрчинэрь граматикале | Нумэрул де ортограме | Нумэрул де пунктограме | Нумэрул де кувинте ын диктаря де кувинте |
| **X-XI** | **210-220** | **170-200** | **24** | **15** | **35-40** |

Ын текстеле диктэрилор де контрол требуе инклусе ортограмеле ши пунктограмеле студияте ши консолидате суфичиент пе паркурсул лекциилор пречеденте.

Ын декурсул примулуй триместру се пэстрязэ ачелашь волум ал текстулуй ка ши ла класа пречедентэ, яр ын класа а V-я волумул екивалент класей пречеденте се пэстрязэ пынэ ла финеле примулуй семестру.

Диктаря де контрол се апречиязэ ын функцие де нумэрул де грешель комисе де елевь, нумэрэторул индикынд грешелиле ортографиче, яр нумиторул — челе пунктуационале:

Табел №12

|  |  |
| --- | --- |
| Нота | Критерииле де апречиере |
| «5» | 0/0, 0/1, 1/0 (грешялэ ну гравэ) |
| «4» | 2/2, 1/3, 0/4 |
| «3» | 5/4, 4/5, 0/9 |
| «2» | 10/2, 8/4 |
| «1» | - май мулте грешель декыт пентру нота «2». |

Ла апречиеря ку нота «5» се адмите о грешялэ ортографикэ сау пунктуационалэ ну гравэ.

Диктаря де контрол че концине ши теме граматикале се апречиязэ ку доуэ ноте: пентру диктаря проприу-зисэ ши пентру тема граматикалэ «5», «4», «3», «2», «1»).

Ла апречиеря темелор граматикале ла диктаре се рекомандэ урмэтоареле:

ку нота «5» се апречиязэ тема реализатэ комплет ши корект;

ку нота «4» - тема ындеплинитэ корект, ынсэ инкомплет (ну май пуцин де 3/4 але

ачестея);

ку нота «3» - тема ындеплинитэ инсуфичиент, ынсэ ну май пуцин де жумэтате;

ку нота «2» - тема ындеплинитэ май пуцин де жумэтате;

ку нота «1» - тема комплет неындеплинитэ.

Ла апречиеря лукрэрилор де контрол е нечесар сэ се цинэ конт де карактерул грешелилор, ачестя фиинд граве ши май пуцин граве. Ла категория грешелилор граве се реферэ ынкэлкаря регулилор ортографиче ши але челор де пунктуацие.

Табел №13

*Нормеле рекомандате де апречиере а диктэрий*

|  |  |
| --- | --- |
| Нота | Нумэрул грешелилор (ортографиче ши пунктуационале) |
| «5» | 0/0, 0/1, 1/0 (грешялэ ну гравэ) |
| «4» | 2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (дакэ грешелиле сынт де ачелашь тип) |
| «3» | 4/4, 3/5, 0/7, 5/4 ын класа 5; 6/6 (дакэ грешелиле сынт де ачелашь тип ши ну сынт граве) |
| «2» | 7/7, 6/8, 5/9, 8/6 |

Ла грешелиле ортографиче граве се реферэ:

- скриеря инкоректэ а уней литере сау а унуй груп де литере ын кувынт (рэдэчинэ, префикс, суфикс);

- скриеря инкоректэ а доуэ кувинте (сепарат, прин кратимэ, ымпреунэ);

- скриеря инкоректэ ку литерэ мажускулэ сау минускулэ а унор категорий де кувинте;

- скриеря абревиатэ инкоректэ;

- сегментаря грешитэ а кувинтелор ла тречеря динтр-ун рынд ын алтул.

Ла грешелиле де пунктуацие се реферэ:

- липса семнелор де пунктуацие нечесаре;

- ынлокуиря нежустификатэ а унор семне де пунктуацие прин алтеле;

- утилизаря семнелор де пунктуацие де присос.

Дин категория грешелилор май пуцин граве фак парте:

- ынлокуиря уней литере прин алта, фэрэ ка ачаста сэ фие преконизатэ де о ортограмэ сау алта;

- скриеря инкоректэ а кувинтелор че фак ексчепцие де ла регула щенералэ;

- омитеря унор семне де пунктуацие каре, де регулэ, се утилизязэ ын куплу

(гилимелеле, виргулеле).

Ла верификаря диктэрилор се цине конт де тоате грешелиле атестате ын каетул елевулуй, ынсэ ла апречиере се яу ын консидерацие доар челе каре се реферэ ла регулиле студияте, конформ черинцелор Програмей пентру класа датэ.

Грешелиле атестате ын диферите кувинте, ынсэ каре се реферэ ла уна ши ачеяшь регулэ ортографикэ, сынт консидерате де ачелашь тип ши, кяр дакэ се коректязэ де фиекаре датэ, ла евиденцэ се я ын консидераре о сингурэ инкоректитудине (ортография пронумелор че пречед вербеле ла перфектул компус, ортография десиненцей имперфектулуй ш. а.).

Де нотат ши фаптул, кэ доуэ грешель май пуцин граве екивалязэ ку уна гравэ. Тотодатэ, дакэ ын лукраре се атестязэ мултипле ректификэрь – фапт че денотэ несигуранца елевулуй, привинд скриеря ортограмей сау пунктограмей конкрете – нота поате фи скэзутэ, респектив, ку ун пункт. Тоате грешелиле, комисе де елевь, сынт маркате пе кымп ку симболуриле куноскуте (1 - грешалэ ортографикэ, V - грешалэ де пунктуацие) пентру а ле цине ла евиденцэ ын ведеря апречиерий ку нота респективэ. Ын каз де нечеситате, дупэ ефектуаря лукрэрилор де контрол суб формэ де диктаре, се организязэ лукрул спечиал асупра грешелилор, яр елевий, ын функцие де абатериле комисе, урмязэ сэ ле коментезе ши сэ илустрезе, прин екземпле адеквате, регула ынкэлкатэ.

Атунч кынд се евалуязэ о диктаре де кувинте, се рекомандэ сэ се цинэ конт де урмэтоареле черинце:

Табел №14

|  |  |
| --- | --- |
| Нота | Критерииле де апречиере |
| «5» | диктаре ын каре ну екзистэ грешель |
| «4» | 1-2 грешель |
| «3» | 3-4 грешель |
| «2» | май мулт де 5 грешель |

**б) евалуаря лукрэрилор креатоаре**

Лукрэриле креатоаре (атыт челе репродуктиве (експунериле), кыт ши челе продуктиве (композицииле вариате) вор фи апречияте респектив ку доуэ ноте суб формэ де фракцие: нумэрэторул индикэ калитэциле концинутулуй ши але мижлоачелор де лимбэ че-л материализязэ, яр нумиторул – коректитудиня ортографикэ, граматикалэ ши пунктуационалэ, цинута стилистикэ.

**в) критерииле де евалуаре а концинутулуй ши а десигнулуй композиционал ал лукрэрилор креатоаре:**

- релеванца лукрэрий ла субьект, презенца ши дезвэлуиря идеий принчипале а субьектулуй;

- комплетитудиня дезвэлуирий субьектулуй;

- коректитудиня материалулуй реал;

- коеренца презентэрий;

- проектаря композиционалэ коректэ а лукрэрий.

Стандарделе де евалуаре а концинутулуй ши композицией лукрэрилор креатоаре сынт експримате ын нумэрул де ерорь ши дефичиенце фактуале ши ложиче. Нота «5» есте пусэ ын абсенца орькэрор ерорь каре ынкалкэ критерииле енумерате, яр нота «4», дакэ екзистэ доуэ дефичиенце ын концинут.

Коректитудиня ши релеванца десигнулуй лингвистик се манифестэ ын абсенца ерорилор каре ынкалкэ нормеле литераре-лексикале ши граматикале ши регулиле де алежере а мижлоачелор лингвистиче ын конформитате ку диферите сарчинь де експримаре.

Табел №15

*Критерииле де базэ ши нормеле де апречиере а лукрэрилор креатоаре*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Нота | Концинутул ши ворбиря | Коректитудиня |
| «5» | 1.Концинутул лукрэрий е ын деплинэ конкорданцэ ку тема.  2. Ну сынт атестате инекзактитэць фактоложиче ши рационаменте грешите.  3. Концинутул есте експус консекутив (де обичей пе база унуй план скицат ын лукраре).  4. Вокабуларул е богат ку прочедее де лимбаж пластик-афектив ынсушите; кувинтеле сынт фолосите адекват, се релевэ о вариетате де категорий морфоложиче ши де конструкций синтактиче ын лимителе челор студияте дин домениул лингвистичий ла етапа датэ. | Се адмит: о грешялэ ортографикэ сау уна де пунктуацие, сау уна граматикалэ |
| «4» | 1. Концинутул лукрэрий, ын фонд, кореспунде темей (ку унеле абатерь неесенциале).  2.Субьектул есте експус жуст, адмицынду-се инекзактитэць спорадиче (2-3).  3. Сынт 2-3 ынкэлкэрь, привинд консекутивитатя релатэрий.  4. Структура лексикалэ а лимбий, привитэ ын ансамблу, е суфичиент де вариатэ.  5.Екзистэ о армоние стилистикэ, яр лимба есте суфичиент де експресивэ.  Лукраря ын ансамблу поате концине чел мулт 2 грешель де концинут ши 3-4 де експримаре а ачестуя. | Се адмит: 2 грешель ортографиче ши 2 де пунктуацие сау о грешялэ ортографикэ ши 3 де пунктуацие; 4 грешель де пунктуацие, дар челе ортографиче липсинд, ла фел се адмит ши 2 грешель граматикале. |
| «3» | 1.Лукраря денотэ девиерь субстанциале де ла темэ сау тема е дезвэлуитэ парциал.  2. Ын лукраре се атестэ 2 рационаменте грешите ши 3-4 инекзактитэць фактоложиче.  3. Сынт комисе унеле ынкэлкэрь привинд консекутивитатя релатэрий.  4. Вокабуларул е сэрак ши конструкцииле синтактиче – униформе. С-ау атестат казурь де фолосире инадекватэ а кувинтелор.  5. Ау фост неглижате черинцеле фацэ де армония стилистикэ. Е сэракэ експресивитатя лимбажулуй.  6. Лукраря концине 4 инадвертенце де концинут ши 5 де формэ а материализэрий ачестуя. | Се адмит: 4 грешель ортографиче ши 4 де пунктуацие; сау 3 – ортографиче ши 5 де пунктуацие; 7 де пунктуацие, челе ортографиче липсинд (ын класа 5 – се адмит 5 грешель ортографиче ши 4 де пунктуацие), ла фел се адмит 4 грешель граматикале |
| «2» | 1.Текстул ну есте ын конформитате ку тема.  2.Есте ынкэлкатэ консекутивитатя релатэрий ын тоате пэрциле лукрэрий. Липсеште легэтура де сенс ынтре пасажеле компоненте. Челе скрисе ну кореспунд планулуй.  3. Вокабуларул есте фоарте сэрак. Пропозицииле сынт алкэтуите дупэ ачелашь стереотип, фэрэ легэтурэ де сенс ынтре еле. Сынт фреквенте казуриле де фолосире инадекватэ а кувинтелор. Есте ынкэлкатэ армония стилистикэ.  Лукраря концине ын тотал ну май мулт де 6 грешель де концинут ши пынэ ла 7 дефичиенце де формэ а луй. | Се адмит: 7 грешель де ортографие ши 7 де пунктуацие; 6 де ортографие ши 8 де пунктуацие; 5 де ортографие ши 9 де пунктуацие; 8 де ортографие ши 5 де пунктуацие, ла фел се адмит 7 грешель граматикале |
| «1» | Ын лукраре сынт комисе май мулт де 6 грешель де концинут ши май мулт де 7 дефичиенце де формэ а луй. | Сынт май мулт де 7 грешель ортографиче, де 7 грешель де пунктуацие ши май мулт де 7 грешель граматикале |

**3. Евалуаря анализей комплексе а текстулуй**

Табел №16

*Критерий де евалуаре а уней анализе купринзэторе а текстулуй*

|  |  |
| --- | --- |
| Нота | Критерииле де апречиере |
| «5» | елевул а стэпынит ын мод стрэлучит материалул теоретик, а добындит абилитэциле де а-л аплика ын практикэ, есте флуент ын абилитэциле анализей комплексе а текстулуй, а партичипат актив ла дискуция субьектелор, фолосеште ын мод либер дикционареле, гындеште креатив |
| «4» | ынцележеря а 75% дин факторий де базэ |
| «3» | ынцележеря а 50% дин факторий де базэ |
| «2» | ну се нотязэ, елевул аре оказия сэ прелукрезе, сэ финализезе текстул, сэ примяскэ сфатурь. |

Приложение № 11

к Методическим рекомендациям по оцениванию предметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

**Критерии оценивания предметных результатов**

**по учебному предмету «Русский язык» для обучающихся 5-9 классов**

1. **Устный контроль**

Развернутый ответ должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке развернутого ответа учитель должен руководствоваться следующими *критериями:*

1) полнота и правильность ответа;

2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа.

Таблица №1

*Критерии оценивания развернутого ответа*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся:  1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;  2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;  3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. |
| «4» | Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. |
| «3» | Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:  1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;  2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;  3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. |
| «2» | Обучающийся:  1) обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала;  2) допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл;  3) беспорядочно и неуверенно излагает материал.  Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом. |

**2. Письменный контроль**

**а) сочинение и изложение**

Изложение и сочинение как обучающие упражнения нацелены на формирование коммуникативных умений, но используются и как оценочные задания, которые рекомендуется использовать на всех этапах текущей письменной аттестации по русскому языку.

*Критерии оценивания сочинения и изложения*

Критерии оценивания содержания сочинения и изложения:

1) соответствие работы ученика теме и основной мысли;

2) полнота раскрытия темы;

3) правильность фактического материала;

4) последовательность изложения.

Критерии оценивания речевого оформления сочинений и изложений:

1) разнообразие словаря и грамматического строя речи;

2) стилевое единство и выразительность речи;

3) число речевых недочетов.

Грамотность оценивается по числу допущенных учеником ошибок –орфографических, пунктуационных и грамматических.

Таблица №2

*Нормы оценки знаний, умений и навыков учащихся*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | 1) Содержание работы полностью соответствует теме.  2) Фактические ошибки отсутствуют.  3) Содержание излагается последовательно.  4) Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.  5) Достигнуто стилевое единство и выразительность текста.  В целом в работе допускаются 1 недочет в содержании и 1–2 речевых недочета.  Грамотность: допускается 1 орфографическая, или 1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибка. |
| «4» | 1) Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).  2) Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.  3) Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.  4) Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.  5) Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.  В целом в работе допускаются не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов.  Грамотность: допускаются 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки. |
| «3» | 1) В работе допущены существенные отклонения от темы.  2) Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.  3) Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.  4) Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.  5) Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.  В целом в работе допускаются не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов.  Грамотность: допускаются 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных при отсутствии орфографических ошибок (в 5 классе – 5 орфографических и 4 пунктуационные ошибки), а также 4 грамматические ошибки. |
| «2» | 1) Работа не соответствует теме.  2) Допущено много фактических неточностей.  3) Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.  4) Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления.  5) Нарушено стилевое единство текста.  В целом в работе допускаются 6 недочетов в содержании и до 7 речевых недочетов.  Грамотность: допускаются 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или 6 орфографических и 8 пунктуационных ошибок, 5 орфографических и 9 пунктуационных ошибок, 8 орфографических и 6 пунктуационных ошибок, а также 7 грамматических ошибок. |

**б) диктант**

На этапе тематического контроля проводятся контрольный словарный диктант и контрольный текстовый диктант.

В контрольный словарный диктант включаются слова с орфограммами, изученными в рамках разделов (тем), усвоение материала которых является объектом проверки. С каждым из включенных в словарный диктант словом должна быть проведена специальная работа, каждое из слов должно быть неоднократно записано обучающимися в составе различных языковых и речевых единиц не менее чем на трех предыдущих уроках русского языка.

Таблица №3

*Объем словарного диктанта*

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | Объем словарного диктанта |
| 5 | 15–20 слов |
| 6 | 20–25 слов |
| 7 | 25–30 слов |
| 8 | 30–35 слов |
| 9 | 35–40 слов |

Таблица №4

*Оценивание словарного диктанта*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии оценивания |
| «5» | Ошибки в написании слов отсутствуют |
| «4» | Допущены 1–2 ошибки |
| «3» | Допущены 3–4 ошибки |
| «2» | Допущено 5 и более ошибок |

Таблица №5

*Объем и содержание контрольного диктанта*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Примерный объем текста | Допустимое общее количество проверяемых орфограмм и пунктограмм |
| 5 | 90\*–100 слов | 12 различных орфограмм, 2–3 пунктограммы |
| 6 | 100–110 слов | 16 различных орфограмм, 3–4 пунктограммы |
| 7 | 110–120 слов | 20 различных орфограмм, 4–5 пунктограмм |
| 8 | 120–140 слов | 24 различные орфограммы, 10 пунктограмм |
| 9 | 140–160 слов | 24 различные орфограммы, 15 пунктограмм |

Таблица №6

*Оценивание контрольного диктанта*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии оценивания |
| «5» | Орфографические и пунктуационные ошибки отсутствуют. |
| «4» | Допущены 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или 1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или 4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических. |
| «3» | Допущены 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или 3 орфографические и 5 пунктуационных ошибок, или 7 пунктуационных ошибок при отсутствии орфографических. В 5 классе оценка «3» выставляется, если допущено 5 орфографических и 5 пунктуационных ошибок. |
| «2» | Допущено более 4 орфографических и более 4 пунктуационных ошибок, в 5 классе – более 5 орфографических и более 5 пунктуационных ошибок. |

Таблица №7

*Оценивание выполнения грамматических заданий*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии оценивания |
| «5» | Все задания выполнены правильно |
| «4» | Не выполнена или выполнена неправильно четверть заданий, три четверти заданий выполнены правильно |
| «3» | Не выполнена или выполнена неправильно половина заданий, половина заданий выполнена правильно |
| «2» | Более половины заданий не выполнено или выполнено неправильно |

**в) тестирование**

Разные формы тестовых заданий (с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом, на соответствие) позволяют оценить планируемые предметные достижения обучающихся по русскому языку, учесть специфику предмета.

Таблица №8

*Критерии оценивания тестовых работ*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Процент от максимально возможного количества баллов за тестовую работу |
| «5» | 84–100 % |
| «4» | 66–83 % |
| «3» | 50–65 % |
| «2» | менее 50 % |

**г) реферат**

Реферат – это самостоятельная научно-исследовательская работа, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Содержание реферата должно быть логичным; изложение материала носит проблемно-тематический характер.

Таблица №9

*Критерии оценивания реферата*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | 1) Тема реферата (самостоятельной работы) глубоко и аргументированно раскрыта, представлено отличное знание теоретического материала, умение делать выводы и обобщения.  2) Работа полностью отвечает заявленной теме, стройная по композиции, логичная и последовательная в изложении мыслей, написанная правильным литературным языком и стилистически соответствующая содержанию; представлено отличное знание теоретического материала, умение делать выводы и обобщения.  3) Внешний вид работы соответствует правилам оформления рефератов. |
| «4» | 1) Тема реферата (самостоятельной работы) раскрыта достаточно полно и убедительно, но с незначительными отклонениями от нее, допущены фактические неточности (не более 1–2); представлено хорошее знание теоретического материала, умение делать выводы и обобщения.  2) Работа логическая и последовательная в изложении содержания, написанная правильным литературным языком, стилистически соответствующая содержанию.  3) Внешний вид работы соответствует правилам оформления рефератов (допускаются незначительные недочеты/ошибки в оформлении);  4) Допускаются 2–3 неточности в содержании. |
| «3» | 1) В реферате в основном раскрыта тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на заявленный вопрос/проблему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала (не более 3-х); обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения.  2) Материал излагается достаточно логично, но имеются нарушения последовательности выражения мыслей.  3) Обнаруживается владение основами письменной речи.  4) Внешний вид работы в основном соответствует правилам оформления рефератов (допускаются недочеты/ошибки в оформлении). |
| «2» | 1) Работа не раскрывает темы, свидетельствует о незнании или поверхностном знании теоретического материала, состоит из путаного пересказа отдельных статей без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на лингвистические материалы.  2) Характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями.  3) Отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок. |

**3. Комбинированный контроль**

Комбинированный контроль представляет собой сочетание письменных и устных форм проверки знаний и умений учащихся по русскому языку и может быть проведен в виде организации проектной и исследовательской деятельности.

*Общие требования к проектам:*

1) наличие значимой проблемы, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска решения;

2) теоретическая, практическая, познавательная значимость предполагаемых результатов;

3) самостоятельная деятельность учащихся;

4) структурирование содержательной части проекта;

5) использование исследовательских методов;

6) форма представления проекта.

*Критерии оценивания проектной деятельности*

При оценивании результатов работы обучающихся над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

1) содержательный компонент;

2) деятельностный компонент;

3) результативный компонент.

При оценивании *содержательного компонента* проекта принимаются во внимание следующие критерии:

1) значимость выдвинутой проблемы и ее адекватность изучаемой тематики;

2) новизна представляемого проекта;

3) правильность выбора используемых методов исследования;

4) глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;

5) доказательность принимаемых решений;

6) наличие аргументации, выводов и заключений.

Оценивая *деятельностный* компонент, необходимо принимать во внимание:

1) степень участия каждого исполнителя в выполнении проекта;

2) характер взаимодействия участников проекта.

При оценке *результативного компонента* проекта учитываются такие критерии, как:

1) качество формы предъявления и оформления проекта;

2) презентация проекта;

3) содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов;

4) грамотность изложения хода исследования и его результатов.

Таблица №10

*Рекомендуемое распределение баллов при оценивании*

*каждого компонента проекта по русскому языку*

|  |  |
| --- | --- |
| 0 баллов | Отсутствие данного компонента в проекте |
| 1 балл | Наличие данного компонента в проекте |
| 2 балла | Высокий уровень представления данного компонента в проекте |

Таблица №11

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Компонент проектной деятельности | Критерии оценивания отдельных характеристик компонента | Баллы |
| Содержательный | Значимость выдвинутой проблемы и ее адекватность изучаемой тематики | 0–2 |
| Правильность выбора используемых методов исследования | 0–2 |
| Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей | 0–2 |
| Доказательность принимаемых решений | 0–2 |
| Наличие аргументированных выводов и заключений | 0–2 |
| Деятельностный | Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта | 0–2 |
| Характер взаимодействия участников проекта | 0–2 |
| Результативный | Форма предъявления проекта и качество его оформления | 0–2 |
| Презентация проекта | 0–2 |
| Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов | 0–2 |
| Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов | 0–2 |
| Новизна представляемого проекта | 0–2 |
| Максимальный балл | 24 |

Таблица №12

*Примерная шкала перевода баллов оценивания проектов в оценку*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Баллы |
| «5» | 19–24 балла |
| «4» | 13–18 баллов |
| «3» | 7–12 баллов |
| «2» | 0–6 баллов |

**Критерии оценивания предметных результатов**

**по учебному предмету «Русский язык» для обучающихся 10-11 классов**

**1. Устный контроль**

Развернутый ответ должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать умение применять определения, правила в конкретных случаях.

При оценке развернутого ответа учитель должен руководствоваться следующими критериями:

1) полнота и правильность ответа;

2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа.

Таблица №13

*Критерии оценивания развернутого ответа*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся:  1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;  2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;  3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. |
| «4» | Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. |
| «3» | Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но:  1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;  2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;  3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. |
| «2» | Обучающийся:  1) обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала;  2) допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл;  3) беспорядочно и неуверенно излагает материал.  Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом. |

**2. Письменный контроль**

**а) диктант**

Для диктантов целесообразно использовать связные тексты, которые должны отвечать нормам современного литературного языка, быть доступными по содержанию учащимся данного класса.

Таблица №14

Рекомендуемые нормы оценки за диктант

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Число ошибок (орфографических и пунктуационных) |
| «5» | 0/0, 0/1, 1/0 (негрубая ошибка) |
| «4» | 2/2, 1/3, 0/4, 3/0, 3/1 (если ошибки однотипные) |
| «3» | 4/4, 3/5, 0/7, 5/4 в 5 классе; 6/6 (если есть ошибки однотипные и негрубые) |
| «2» | 7/7, 6/8, 5/9, 8/6 |

*Примечание.* При оценке диктанта исправляются, но не учитываются орфографические и пунктуационные ошибки:

1) в переносе слов;

2) на правила, которые не включены в школьную программу;

3) на еще не изученные правила;

4) в словах с непроверяемыми написаниями, над которыми не проводилась специальная работа;

5) в передаче авторской пунктуации.

Исправляются, но не учитываются описки, неправильные написания, искажающие звуковой облик слова, например: «рапотает» (вместо работает), «дулпо» (вместо дупло), «мемля» (вместо земля).

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, т.е. не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считаются за одну.

К ***негрубым*** относятся ошибки:

1) в словах-исключениях из правил;

2) в написании большой буквы в составных собственных наименованиях;

3) в случаях слитного и раздельного написания приставок в наречиях, образованных от существительных с предлогами, правописание которых не регулируется правилами;

4) в случаях трудного различения не и ни (Куда он только не обращался! Куда он ни обращался, никто не мог дать ему ответ. Никто иной не …; не кто иной, как …; ничто иное не …, не что иное, как … и др.);

5) в собственных именах нерусского происхождения;

6) в случаях, когда вместо одного знака препинания поставлен другой;

7) в пропуске одного из сочетающихся знаков препинания или в нарушении их последовательности.

Необходимо учитывать также повторяемость и однотипность ошибок. Если ошибка повторяется в одном и том же слове или в корне однокоренных слов, то она считается за одну ошибку. Однотипными считаются ошибки на одно правило, если условия выбора правильного написания заключены в грамматических (в армии, в роще; колют, борются) и фонетических (пирожок, сверчок) особенностях данного слова.

Не считаются однотипными ошибки на такое правило, в котором для выяснения правильного написания одного слова требуется подобрать другое (опорное) слово или его форму (вода – воды, рот – ротик, грустный – грустить, резкий – резок).

Первые три однотипные ошибки считаются за одну ошибку, каждая следующая подобная ошибка учитывается самостоятельно.

Если в одном непроверяемом слове допущены 2 и более ошибок, то все они считаются за одну ошибку.

При наличии в контрольном диктанте более 5 поправок (исправление неверного написания на верное) оценка снижается на один балл. Отличная оценка не выставляется при наличии 3-х и более исправлений.

В комплексной контрольной работе, состоящей из диктанта и дополнительного (фонетического, лексического, орфографического, грамматического) задания, выставляются две оценки (за каждый вид работы).

При оценке выполнения **дополнительных заданий** рекомендуется руководствоваться следующим:

*оценка «5»* ставится, если ученик выполнил все задания верно;

*оценка «4»* ставится, если ученик выполнил правильно не менее ¾ заданий;

*оценка «3»* ставится за работу, в которой правильно выполнено не менее половины заданий;

*оценка «2»* ставится за работу, в которой не выполнено более половины заданий.

*Примечание.* Орфографические и пунктуационные ошибки, допущенные при выполнении дополнительных заданий, учитываются при выведении оценки за диктант.

**б) контрольный словарный диктант**

При оценке контрольного словарного диктанта рекомендуется руководствоваться следующим:

Таблица №15

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Количество ошибок |
| «5» | Ошибки отсутствуют |
| «4» | 1–2 ошибки |
| «3» | 3–4 ошибки |
| «2» | 5–6 ошибок |

*Критерии пунктуационной грамотности*

Все пунктуационные ошибки отражают неправильное выделение смысловых отрезков в предложении и в тексте. Среди пунктуационных ошибок выделяются ошибки грубые и негрубые.

*К негрубым* ошибкам относятся:

1. Ошибки в выборе знака (употребление запятой вместо точки с запятой, тире вместо двоеточия в бессоюзном сложном предложении и т.п.).

2. Ошибки, связанные с применением правил, которые ограничивают или уточняют действия основного правила. Так, основное правило регламентирует постановку запятой между частями сложносочиненного предложения с союзом и. Действие этого правила ограничено одним условием: если части сложносочиненного предложения имеют общий второстепенный член, то запятая перед союзом не ставится. Постановка учеником запятой в данном случае квалифицируется как ошибка негрубая, поскольку речь идет об исключении из общего правила.

3. Ошибки, связанные с постановкой сочетающихся знаков препинания: пропуск одного из знаков в предложении типа *Лес, расположенный за рекой, – самое грибное место в округе* или неправильная последовательность их расположения.

Некоторые пунктуационные ошибки не учитываются при оценке письменных работ школьников. Это ошибки в передаче авторской пунктуации.

Среди пунктуационных ошибок не выделяется группа однотипных ошибок. Это объясняется тем, что применение всех пунктуационных правил так или иначе основано на семантическом анализе предложений и его частей. В остальном учет пунктуационных ошибок идет по тем же направлениям, что и учет орфографических.

**в) сочинение и изложение**

Сочинение и изложение – основные формы проверки умения правильно и последовательно излагать мысли, уровня речевой подготовки учащихся. Сочинения и изложения в 10–11 классах проводятся в соответствии с требованиями раздела программы «Развитие навыков связной речи».

Примерный объем текста изложений и сочинений для 10–11 классов –350–480 слов (3,5–4,0 страницы).

К указанному объему сочинений учитель должен относиться как к примерному, так как объем ученического сочинения зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра сочинения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития.

*Критериями оценки содержания и композиционного оформления изложений и сочинений являются:*

1) соответствие работы теме, наличие и раскрытие основной мысли высказывания;

2) полнота раскрытия темы;

3) правильность фактического материала;

4) последовательность и логичность изложения;

5) правильное композиционное оформление работы.

Нормативы оценки содержания и композиции изложений и сочинений выражаются в количестве фактических и логических ошибок и недочетов. Так, оценка «5» ставится при отсутствии каких-либо ошибок, нарушающих перечисленные критерии, а оценку «4» можно поставить при наличии 2-х недочетов в содержании.

Основными качествами хорошей речи, которые лежат в основе речевых навыков учащихся, принято считать богатство, точность, выразительность речи, ее правильность, уместность употребления языковых средств, поэтому изложения и сочинения оцениваются с точки зрения следующих критериев:

1) богатство (разнообразие) словаря и грамматического строя речи;

2) стилевое единство и выразительность речи;

3) правильность и уместность употребления языковых средств.

Показателями *богатства* речи являются большой объем активного словаря, развитой грамматический строй, разнообразие грамматических форм и конструкций, использованных в ходе оформления высказывания.

Показатель *точности* речи – умение пользоваться синонимическими средствами языка и речи, выбрать из ряда возможных то языковое средство, которое наиболее уместно в данной речевой ситуации.

Таким образом, точность речи, прежде всего, зависит от умения учащихся пользоваться синонимами, от умения правильно использовать возможности лексической сочетаемости слов, от понимания различных смысловых оттенков лексических единиц, от правильности и точности использования некоторых грамматических категорий (например, личных и указательных местоимений).

*Выразительность* речи предполагает такой отбор языковых средств, которые соответствуют целям, условиям и содержанию речевого общения. Это значит, что пишущий понимает особенности речевой ситуации, специфику условий речи, придает высказыванию соответствующую стилевую окраску и осознанно отбирает образные, изобразительные средства. Так, в художественном описании, например, уместны оценочные слова, тропы, лексические и морфологические категории, употребляющиеся в переносном значении. Здесь неуместны термины, конструкции и обороты, свойственные научному стилю речи.

Снижает выразительность школьных сочинений использование штампов, канцеляризмов, слов со сниженной стилистической окраской, неумение пользоваться стилистическими синонимами.

Правильность и уместность языкового оформления проявляется в отсутствии ошибок, нарушающих литературные нормы – лексические и грамматические (а в устной речи произносительные) – и правила выбора языковых средств в соответствии с разными задачами высказывания.

Изложение и сочинение оценивается двумя оценками: первая – за содержание работы и речь, вторая – за грамотность.

При выставлении оценки за содержание и речевое оформление, согласно установленным нормам, необходимо учитывать все требования, предъявляемые к раскрытию темы, а также к соблюдению речевых норм (богатство, выразительность, точность).

При выставлении второй оценки учитывается количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок. Грамматические ошибки, таким образом, не учитываются при оценке языкового оформления сочинений и изложений.

Таблица №16

*Основные критерии оценки за изложение и сочинение*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Содержание и речь | Грамотность |
| «5» | 1. Содержание работы полностью соответствует теме.  2. Фактические ошибки отсутствуют.  3. Содержание излагается последовательно.  4. Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.  5. Достигнуты стилевое единство и выразительность текста.  В целом в работе допускается 1 недочет в содержании 1–2 речевых недочета | 1 орфографическая, или  1 пунктуационная, или 1 грамматическая ошибки |
| «4» | 1. Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы).  2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.  3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.  4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.  5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.  В целом в работе допускается не более 2 недочетов в содержании и не более 3–4 речевых недочетов | 2 орфографические и 2 пунктуационные ошибки, или  1 орфографическая и 3 пунктуационные ошибки, или  4 пунктуационные ошибки при отсутствии орфографических ошибок, а также 2 грамматические ошибки |
| «3» | 1. В работе допущены существенные отклонения.  2. Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные фактические неточности.  3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.  4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.  5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна.  В целом в работе допускается не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов | 4 орфографические и 4 пунктуационные ошибки, или  3 орфографические и 5 пунктуационных, или  7 пунктуационных при отсутствии орфографических |
| «2» | 1. Работа не соответствует теме.  2. Допущено много фактических неточностей.  3. Нарушена последовательность мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану. Крайне беден словарь, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часты случаи неправильного словоупотребления. Нарушено стилевое единство текста.  4. В целом в работе допущено 6 недочетов и до 7 речевых недочетов | 7 орфографических и 7 пунктуационных ошибок, или  6 орфографических и 8 пунктуационных, или  5 орфографических и 9 пунктуационных, или  9 пунктуационных, или  8 орфографических и 5 пунктуационных,  а также 7 грамматических ошибок |

**г) тестирование**

Разные формы тестовых заданий (с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом, на соответствие) позволяют оценить планируемые предметные достижения обучающихся по русскому языку, учесть специфику предмета.

Таблица №17

*Критерии оценивания тестовых работ*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Процент от максимально возможного количества баллов за тестовую работу |
| «5» | 84–100 % |
| «4» | 66–83 % |
| «3» | 50–65 % |
| «2» | менее 50 % |

**д) реферат**

Реферат – это самостоятельная научно-исследовательская работа, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Содержание реферата должно быть логичным; изложение материала носит проблемно-тематический характер.

Таблица №18

*Критерии оценивания реферата*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | 1) Тема реферата (самостоятельной работы) глубоко и аргументированно раскрыта, представлено отличное знание теоретического материала, умение делать выводы и обобщения.  2) Работа полностью отвечает заявленной теме, стройная по композиции, логичная и последовательная в изложении мыслей, написанная правильным литературным языком и стилистически соответствующая содержанию; представлено отличное знание теоретического материала, умение делать выводы и обобщения.  3) Внешний вид работы соответствует правилам оформления рефератов. |
| «4» | 1) Тема реферата (самостоятельной работы) раскрыта достаточно полно и убедительно, но с незначительными отклонениями от нее, допущены фактические неточности (не более 1–2); представлено хорошее знание теоретического материала, умение делать выводы и обобщения.  2) Работа логическая и последовательная в изложении содержания, написанная правильным литературным языком, стилистически соответствующая содержанию.  3) Внешний вид работы соответствует правилам оформления рефератов (допускаются незначительные недочеты/ошибки в оформлении);  4) Допускаются 2–3 неточности в содержании. |
| «3» | 1) В реферате в основном раскрыта тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на заявленный вопрос/проблему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала (не более 3-х); обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения.  2) Материал излагается достаточно логично, но имеются нарушения последовательности выражения мыслей.  3) Обнаруживается владение основами письменной речи.  4) Внешний вид работы в основном соответствует правилам оформления рефератов (допускаются недочеты/ошибки в оформлении). |
| «2» | 1) Работа не раскрывает темы, свидетельствует о незнании или поверхностном знании теоретического материала, состоит из путаного пересказа отдельных статей без вывода и обобщений или из общих положений, не опирающихся на лингвистические материалы.  2) Характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями.  3) Отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок. |

**3. Комбинированный контроль**

**а) зачет** – форма проверки знаний, позволяющая реализовать дифференцированный подход. Зачетные работы состоят из 2-х частей: теоретической и практической.

Теоретическая часть предусматривает устную форму работы в виде ответа на вопрос. Практическая часть предусматривает письменную форму работы в виде теста.

Содержание зачетной работы должно охватывать весь подлежащий усвоению материал определенной темы и обеспечивать достаточную полноту проверки.

Зачетные работы оцениваются по следующим критериям:

* 1 часть (теоретическая) – по критериям оценки устных ответов;
* 2 часть (практическая) – по критериям оценки тестовых работ.

Каждая часть работы оценивается отдельной отметкой, но в журнал выставляется одна отметка, которая равна среднему баллу работы.

**б) комплексный анализ текста**

Таблица №19

*Критерии оценивания комплексного анализа текста*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся блестяще освоил теоретический материал, получил навыки его применения па практике, свободно владеет навыками комплексного анализа текста, активно принимал участие в обсуждении тем, свободно использует словари, творчески мыслит. |
| «4» | Понимание обучающимся 75 % основных фактов. |
| «3» | Понимание обучающимся менее 50 % основных фактов. |

*Примечание.* Оценка «2» не ставится, если ученик получает возможность доработать текст, получить консультацию.

Приложение № 12

к Методическим рекомендациям по оцениванию предметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

**Критерії оцінювання предметних результатів**

**з навчального предмета «Рідна (українська) мова» у 5-11 класах**

**1. Усний контроль** проводиться у вигляді усного опитування (бесіди), читання, усного переказу, аудіювання.

**а) усне опитування (бесіда) -** один із основних засобів обліку знань учнів з української мови.

Особливості: усне опитування під час уроків може здійснюватися у вигляді фронтальної та індивідуальної перевірки.

При *фронтальному опитуванні* за короткий час перевіряється стан знань учнів усього класу з певного питання чи групи питань.

*Індивідуальне усне опитування* дозволяє виявити правильність відповіді за змістом, її послідовність, самостійність суджень та висновків, ступінь розвитку логічного мислення, культуру мовлення учнів.

**Критерії оцінювання** *усної відповіді* *учнів з мови*: розгорнута відповідь учня повинна являти собою зв'язне, логічно послідовне повідомлення на певну тему, показувати його вміння застосовувати визначення, правила у конкретних випадках.

Оцінюючи відповіді учня треба керуватися такими критеріями:

* повнота та правильність відповіді;
* ступінь усвідомленості, розуміння вивченого;
* мовне оформлення відповіді.

Таблиця №1

*Критерії оцінювання*

|  |  |
| --- | --- |
| Оцінка | Критерії |
| «5» | Учень:  - повно викладає вивчений матеріал, дає правильні визначення мовних понять;  - виявляє розуміння матеріалу, може обґрунтувати свої міркування, застосувати знання на практиці, навести необхідні приклади не лише за підручником, а й самостійно складені;  - викладає матеріал послідовно та правильно з точки зору норм літературної мови. |
| «4» | Учень дає відповідь, що задовольняє тим самим вимогам, як і з оцінки «5», але допускає 1—2 помилки, які сам виправляє, і 1—2 недоліки у послідовності і мовному оформленні викладеного. |
| «3» | Учень виявляє знання та розуміння основних положень цієї теми, але:  - викладає матеріал неповно та допускає неточності у визначенні понять чи формулюванні правил;  - не вміє досить глибоко і доказово обґрунтувати свої судження та навести свої приклади;  - викладає матеріал непослідовно та припускається помилок у мовному оформленні викладеного. |
| «2» | Учень виявляє незнання більшої частини відповідного розділу вивченого матеріалу, допускає помилки у формулюванні визначень і правил, що спотворюють їх зміст, безладно і невпевнено викладає матеріал, виявляє недоліки, які є серйозною перешкодою для успішного оволодіння наступним матеріалом. |
| «1» | Учень виявляє повне незнання чи нерозуміння матеріалу. |

*Примітка.* Оцінка («5», «4», «3») ставиться не тільки за одноразову відповідь (коли на перевірку знань учня відводиться певний час), а й за суму відповідей, даних учнем протягом уроку.

**б) усний переказ -** матеріалом для усного переказу можуть бути: текст, що читається вчителем, або попередньо опрацьований текст; самостійно прочитаний матеріал з газети, журналу, епізод кінофільму чи телепередачі, розповідь іншої людини про певні події, народні звичаї тощо.

Особливості:

У тому разі, коли матеріал читається безпосередньо перед роботою, обсяг тексту орієнтовно визначається так:

Таблиця №2

*Обсяг переказу*

|  |  |
| --- | --- |
| Клас | Кількість слів |
| 5  6  7  8  9  10  11 | 100-150  150-200  200-250  250-300  300-350  350-400  350-450 |

Обсяг тексту для стислого чи вибіркового переказу має бути в 1,5–2 рази більшим за обсяг тексту для докладного переказу.

Тривалість звучання усного переказу — 3–5 хвилин.

**Критерії оцінювання**: оцінка за зміст і мовленнєве оформлення виставляється за такими критеріями:

— відповідність роботи темі, наявність і розкриття основної думки висловлювання;

— повнота розкриття теми;

— правильність фактичного матеріалу;

— послідовність і логічність викладу;

— правильне композиційне оформлення роботи;

— різноманітність словника і граматичної будови мовлення;

— виразність і доречність мовлення.

Таблиця №3

*Критерії оцінювання*

|  |  |
| --- | --- |
| Оцінка | Зміст і мовлення |
| «5» | 1. Зміст роботи повністю відповідає темі.  2. Фактичні помилки відсутні.  3. Зміст викладається послідовно (за сформульованим планом або без нього).  4. Робота відзначається багатством словникового запасу, точністю слововживання, різноманітністю використаних морфологічних категорій і синтаксичних конструкцій (з урахуванням обсягу вивчених граматичних відомостей та відомостей із стилістики).  5. Досягнута стильова єдність і виразність тексту.  У цілому в роботі допускається один недолік у змісті і один мовленнєвий недолік. |
| «4» | 1. Зміст роботи в основному відповідає темі (є незначні відхилення).  2. Зміст в основному достовірний, але є деякі фактичні неточності.  3. Є незначні порушення послідовності викладу думок.  4. Лексична і граматична будова мовлення в цілому досить різноманітна.  5. Стиль роботи відзначається єдністю і достатньою виразністю.  У цілому допускається в роботі не більше двох недоліків у змісті і не більше трьох мовленнєвих недоліків. |
| «3» | 1. У роботі допущені істотні відхилення від розкриття теми.  2. Робота в основному достовірна, але є окремі фактичні неточності.  3. Допущені окремі порушення послідовності викладу.  4. Бідний словниковий запас і одноманітні синтаксичні конструкції, зустрічається неправильне слововживання.  5. Стиль роботи не відзначається єдністю, мовлення не досить виразне. У цілому в роботі допускається не більше чотирьох недоліків у змісті та п'ять мовленнєвих недоліків. |
| «2» | 1. Робота не відповідає темі.  2. Допущено багато фактичних неточностей.  3. Порушена послідовність викладу думок у всіх частинах роботи, відсутній зв’язок між ними, робота не відповідає плану.  4. Дуже бідний словниковий запас, робота написана короткими однотипними реченнями із слабко вираженим зв'язком між ними, часто трапляються випадки неправильного слововживання.  5. Порушена стильова єдність тексту.  У цілому в роботі допущено до шести недоліків у змісті і до семи мовленнєвих недоліків. |

**в) аудіювання** є основою спілкування, необхідною умовою, яка забезпечує успіх в оволодінні усним мовленням, тому аудіювання необхідно вчити як будь-якого іншого виду мовленнєвої діяльності, оскільки якість засвоєння навчального матеріалу значною мірою залежить від уміння вилучати з прослуханого висловлювання чи повідомлення потрібну інформацію.

При аудіюванні перевіряється здатність учня сприймати на слух незнайоме за змістом висловлювання із одного прослуховування:

а) розуміти:

— мету висловлювання;

— фактичний зміст;

— причинно-наслідкові зв’язки;

— тему і головну думку висловлювання;

— виражально-зображувальні засоби прослуханого твору;

б) уявляти наявні у тексті образи (якщо є);

в) давати оцінку прослуханому.

Перевірка аудіювання учнів здійсняється фронтально за одним із варіантів.

**Варіант перший:** учитель читає один раз незнайомий учням текст, а потім пропонує серію запитань із варіантами відповідей. Школярі повинні мовчки вислухати кожне запитання, варіанти відповідей до нього, вибрати один із варіантів і записати поряд із номером запитання.

**Варіант другий:** учні одержують видрукувані запитання і варіанти відповідей на них і відмічають галочкою правильний з їхнього погляду варіант.

**Варіант третій:** учням пропонується 8 завдань змішаного типу: 7 з вибірковими відповідями і 1 завдання з конструйованою відповіддю, що містить елементи творчості, оцінки, аргументації.

Для одержання більш-менш достовірних результатів тестування кількість варіантів відповідей на тестове завдання не повинна бути меншою від чотирьох.

Таблиця №4

*Орієнтовний обсяг тексту і тривалість звучання*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Художній стиль | | Інші стилі | |
| кількість слів | тривалість  звучання  (хв) | кількість слів | тривалість  звучання  (хв) |
| 5 | 400-500 | 4-5 | 300-400 | 3-4 |
| 6 | 500-600 | 5-6 | 400-500 | 4-5 |
| 7 | 600-700 | 6-7 | 500-600 | 5-6 |
| 8 | 700-800 | 7-8 | 600-700 | 6-7 |
| 9 | 800-900 | 8-9 | 700-800 | 7-8 |
| 10 | 900-1000 | 9-10 | 800-900 | 8-9 |
| 11 | 1000-1100 | 10-11 | 900-1000 | 9-10 |

**Критерії оцінювання**: за цей вид діяльності учень може одержати від 1 балу до 10 балів. Так, якщо обирається 1-й чи 2-й варіант тестової перевірки, то правильна відповідь на кожне з 10 запитань оцінюється одним балом, коли ж обрано 3-й варіант тестової перевірки, то відповіді на 7 завдань з вибірковими відповідями оцінюються аналогічно, а 1 завдання з конструйованою відповіддю, що містить елементи творчості, оцінки, аргументації, оцінюється балами від 0 до 3.

Так, якщо учень відповів правильно на 10 запитань, то виставляється оцінка «5», якщо 9–8 — «4»; 7–4 — «3»; 3–1 — «2».

**2. Письмовий контроль**

**а) диктант**

Особливості: основною формою перевірки орфографічної та пунктуаційної грамотності є диктант.

Перевірці підлягають уміння правильно писати слова на вивчені орфографічні правила та словникові слова, визначені для запам’ятовування; ставити розділові знаки відповідно до опрацьованих правил пунктуації; належним чином оформляти роботу.

Для диктантів треба використовувати зв’язні тексти, які відповідали б нормам сучасної літературної мови, були доступними за змістом даного класу.

Таблиця №5

*Обсяг диктанту по класах*

|  |  |
| --- | --- |
| Клас | Кількість слів у диктанті |
| 5 | 90-100 |
| 6 | 100-110 |
| 7 | 110-120 |
| 8 | 120-140 |
| 9 | 140-160 |
| 10 | 170-180 |
| 11 | 180-190 |

У визначенні кількості слів у диктанті враховують як самостійні, так і службові слова. Якщо диктант супроводжується завданням, обсяг його можна скоротити приблизно на 10–20 слів.

Таблиця №6

*Обсяг словникового диктанту*

|  |  |
| --- | --- |
| Клас | Кількість слів у диктанті |
| 5 | 10-15 |
| 6 | 15-20 |
| 7 | 20-25 |
| 8 | 25-30 |
| 9 | 30-35 |
| 10-11 | 35-40 |

*Критерії оцінювання:* При оцінюванні диктанту виправляються, але не враховуються такі орфографічні і пунктуаційні помилки:

— на правила, які не включені до шкільної програми;

— на ще неопрацьовані правила;

— у словах з написаннями, що не перевіряються і над якими не проводилась спеціальна робота;

— у передачі так званої авторської пунктуації.

Помилка в тому самому слові, яке повторюється в диктанті кілька разів, вважається однією помилкою. Помилки на те саме правило, але в різних словах вважаються різними помилками.

При оцінюванні диктантів важливо також враховувати характер помилки. Серед помилок слід виділяти негрубі, тобто такі, які не мають істотного значення для характеристики грамотності. При підрахуванні помилок дві негрубі вважають за одну. Одна негруба помилка не враховується.

До негрубих відносять такі помилки:

— у винятках з усіх правил;

— у написанні великої букви в складних власних найменуваннях (якщо тема не вивчається);

— у випадках написання разом і окремо префіксів у прислівниках, утворених від іменників з прийменниками (якщо тема не вивчається);

— у випадках, коли замість одного знаку поставлений інший;

— у випадках, що вимагають розрізнення **не** і **ні** (якщо тема не вивчається);

— у пропуску одного із сполучуваних розділових знаків або в порушенні їх послідовності;

— в заміні українських букв російськими.

За наявності в контрольному диктанті більше п’яти поправок (виправлення неправильного написання на правильне) оцінка знижується на один бал, але таке зниження не повинно призводити до незадовільного оцінювання роботи учня. Відмінна оцінка не ставиться за наявності трьох і більше виправлень.

Таблиця №7

*Нормативи оцінювання диктантів*

|  |  |
| --- | --- |
| Клас | Кількість допустимих помилок |
| 5  4  3  2  1 | 0/0, 0/1  2/2, 1/3, 0/4  5/4, 3/6, 0/9, 6/4  7/7, 6/8, 5/9, 8/6  більше, ніж на оцінку «2» |

За контрольну роботу, що складається з диктанту та додаткового граматичного, орфографічного, лексичного завдання, ставляться дві оцінки окремо за кожний вид роботи.

При оцінюванні виконання ***граматичного завдання*** рекомендується керуватися такими критеріями.

*Оцінка «5»* ставиться, якщо виконано усі завдання.

*Оцінка «4»* — якщо виконано не менш як 3/4 завдання.

*Оцінка «3»* — якщо виконано не менш як половину завдання.

*Оцінка «2»* — якщо виконано менш як половину завдання.

*Оцінка «1»*— якщо не виконано жодного завдання.

**б) твори та перекази**

1) особливості: матеріалом для письмового переказу можуть бути: текст, що читається вчителем, або попередньо опрацьований текст; самостійно прочитаний матеріал з газети, журналу, епізод кінофільму чи телепередачі, розповідь іншої людини про певні події, народні звичаї тощо.

У тому разі, коли матеріал читається безпосередньо перед роботою, обсяг тексту орієнтовно визначається так:

Таблиця №8

*Обсяг переказу*

|  |  |
| --- | --- |
| Клас | Кількість слів |
| 5  6  7  8  9  10  11 | 100-150  150-200  200-250  250-300  300-350  350-400  350-450 |

Обсяг тексту для стислого чи вибіркового переказу має бути в 1,5–2 рази більшим за обсяг тексту для докладного переказу.

Тривалість звучання усного переказу — 3–5 хвилин.

Переказ із творчим завданням є перехідним різновидом навчальної роботи учня, що містить ознаки і переказу, і твору.

Матеріалом для цього виду роботи може бути текст, що читається вчителем, або попередньо опрацьований текст: самостійно прочитаний матеріал з газети, журналу, епізод кінофільму чи телепередачі, розповідь іншої людини про певні події, народні звичаї тощо, а також завдання, що передбачає написання творчої роботи, пов’язаної із змістом переказу.

Таблиця №9

*Обсяг творчого завдання до письмового переказу*

|  |  |
| --- | --- |
| Клас | Кількість слів |
| 5  6  7  8  9  10  11 | 90-120  120-160  150-200  200-250  250-300  300-350  350-400 |

Матеріалом для твору (усного/письмового) можуть бути: тема, сформульована на основі попередньо обговореної проблеми, життєвої ситуації, прочитаного та проаналізованого художнього твору.

Обсяг письмового твору, складеного учнем, орієнтовно визначається так:

Таблиця №10

*Обсяг письмового твору*

|  |  |
| --- | --- |
| Клас | Кількість сторінок |
| 5  6  7  8  9  10  11 | 0,5-1,0  1,0-1,5  1,5-2,0  2,0-2,5  2,5-3,0  3,0-3,5  3,0-3,5 |

До вказаного обсягу творів учитель повинен ставитись як до орієнтовного, оскільки обсяг учнівського твору залежить від багатьох обставин, зокрема від стилю і жанру твору, характеру теми і задуму, темпу письма учнів, їх загального розвитку тощо.

Якщо ж обсяг твору у півтора (і більше) раза менший або більший вказаної норми, то вчитель має право знизити або підвищити оцінку (крім оцінки «5»).

За допомогою творів і переказів перевіряється: 1) вміння розкривати тему і добирати мовні засоби відповідно до теми і завдання висловлювання; 2) додержання граматичних норм і правил правопису. Тому будь-який твір або переказ оцінюється двома оцінками: перша ставиться за його зміст і мовленнєве оформлення, друга — за грамотність.

**Критерії оцінювання**:

Оцінка за зміст і мовленнєве оформлення виставляється за такими критеріями:

— відповідність роботи темі, наявність і розкриття основної думки висловлювання;

— повнота розкриття теми;

— правильність фактичного матеріалу;

— послідовність і логічність викладу;

— правильне композиційне оформлення роботи;

— різноманітність словника і граматичної будови мовлення;

— виразність і доречність мовлення.

Оцінка за грамотність у переказах і творах ставиться на основі підрахунку орфографічних, пунктуаційних і граматичних помилок.

Аналіз граматичних помилок допомагає вчителеві визначити, якими нормами мови (словотворчими, формотворчими, синтаксичними) не володіє учень. До них належать: помилкове словоутворення, помилки у творенні частин мови (іменника, прикметника, займенника, дієслова та ін.), порушення зв’язку між підметом і присудком, помилки в побудові речення з дієприкметниковим і дієприслівниковим зворотами, в побудові речень з однорідними членами, в побудові складних речень, змішування прямої і непрямої мови, пропуски необхідних слів, порушення меж речення.

Таблиця №11

*Критерії оцінювання*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оцінка | Зміст і мовлення | Грамотність |
| «5» | 1. Зміст роботи повністю відповідає темі.  2. Фактичні помилки відсутні.  3. Зміст викладається послідовно (за сформульованим планом або без нього).  4. Робота відзначається багатством словникового запасу, точністю слововживання, різноманітністю використаних морфологічних категорій і синтаксичних конструкцій (з урахуванням обсягу вивчених граматичних відомостей та відомостей із стилістики).  5. Досягнута стильова єдність і виразність тексту  У цілому в роботі допускається один недолік у змісті і один мовленнєвий недолік. | допускається одна граматич- на помилка 0/0, 0/1 |
| «4» | 1. Зміст роботи в основному відповідає темі (є незначні відхилення).  2. Зміст в основному достовірний, але є деякі фактичні неточності  3. Є незначні порушення послідовності викладу думок.  4. Лексична і граматична будова мовлення в цілому досить різноманітна.  5. Стиль роботи відзначається єдністю і достатньою виразністю.  У цілому допускається в роботі не більше двох недоліків у змісті і не більше трьох мовленнєвих недоліків. | допускається дві граматич­на помилки 2/2, 1/3, 0/4 |
| «3» | 1. У роботі допущені істотні відхилення від розкриття теми.  2. Робота в основному достовірна, але є окремі фактичні неточності.  3. Допущені окремі порушення послідовності викладу.  4. Бідний словниковий запас і одноманітні синтаксичні конструкції, зустрічається неправильне слововживання.  5. Стиль роботи не відзначається єдністю, мовлення не досить виразне. У цілому в роботі допускається не більше чотирьох недоліків у змісті та п'ять мовленнєвих недоліків. | допускається чотири грама­тичні помил­ки 5/4, 3/6, 0/9, 4/4 |
| «2» | 1. Робота не відповідає темі.  2. Допущено багато фактичних неточностей.  3. Порушена послідовність викладу думок у всіх частинах роботи, відсутній зв’язок між ними, робота не відповідає плану.  4. Дуже бідний словниковий запас, робота написана короткими однотипними реченнями із слабко вираженим зв'язком між ними, часто трапляються випадки неправильного слововживання.  5. Порушена стильова єдність тексту.  У цілому в роботі допущено до шести недоліків у змісті і до семи мовленнєвих недоліків | допускається сім граматич­них помилок |

**в) тестові завдання**

Особливості: різні форми тестових завдань (з вибором відповіді, з короткою відповіддю, з розгорнутою відповіддю, на відповідність) дозволяють оцінити заплановані предметні досягнення учнів, врахувати специфіку предмета.

Таблиця №12

*Критерії оцінювання*

|  |  |
| --- | --- |
| Оцінка | Критерії |
| «5» | 85-100% |
| «4» | 65-85% |
| «3» | 45-64% |
| «2» | менше 45%. |

**г) комплексний аналіз тексту**

Особливості: однією зі складових функціональної грамотності є читацька грамотність – здатність людини розуміти і використовувати письмові тексти, розмірковувати про них і читати для того, щоб досягати своїх цілей, розширювати свої знання та можливості, брати участь у соціальному житті.

Даний вид аналізу передбачає цілісний розгляд тексту як найбільшої мовної одиниці в єдності фонетики, орфоепії, графіки, орфографії, морфеміки, словотвору, морфології, синтаксису та пунктуації. Робота з текстом дозволяє учню проявити свої знання і формує вміння орієнтуватися в мовному матеріалі.

Проводиться цей вид аналізу може в усній та письмовій формах. Виконуючи комплексний аналіз тексту, учні не отримують знання у готовому вигляді, а добувають їх у процесі самостійної роботи.

Таблиця №13

*Критерії оцінювання*

|  |  |
| --- | --- |
| Оцінка | Критерії |
| «5» | Учень блискуче освоїв теоретичний матеріал, отримав навички його застосування на практиці, вільно володіє навичками комплексного аналізу тексту, активно бере участь в обговоренні тем, вільно використовує словники, творчо мислить. |
| «4» | При розумінні 75% основних фактів |
| «3» | При розумінні 50% основних фактів |

*Примітка.*Оцінка «2» не ставиться, учень має можливість доопрацювати з текстом, отримати консультацію.

**д) контрольна робота**

Особливості: будується на міжпредметному матеріалі і передбачає використання зв'язного тексту як інформаційного джерела завдань, що виконуються учнями. Контрольна робота – новий вид діагностичних робіт, які мають схожу структуру та будуються на основі тексту, до якого дається низка завдань з української мови. Робота складається з трьох частин: робота з текстом, аналіз мовних явищ та творче завдання.

Творче завдання має вищу складність. Успішне виконання цього завдання може розглядатися як показник досягнення учнем підвищеного рівня вимог і є приводом для додаткового заохочення дитини.

Виконання контрольної роботи оцінюється загалом підсумковим балом, отриманим за виконання всіх завдань. Така робота має бути забезпечена специфікацією предмета оцінки (змісту оцінюваних навчальних одиниць) та їх кодифікатором.

Таблиця №14

*Критерії оцінювання*

|  |  |
| --- | --- |
| Оцінка | Критерії |
| «5» | Учень блискуче освоїв теоретичний матеріал, отримав навички його застосування на практиці, вільно володіє навичками комплексного аналізу тексту, творчо мислить. |
| «4» | При виконанні 75% основних завдань. |
| «3» | При виконанні 50% основних завдань. |
| «2» | При виконанні менше 50% основних завдань. |

Приложение № 13

к Методическим рекомендациям по оцениванию предметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

**Нормеле де апречиере а куноштинцелор,**

**деприндерилор, абилитэцилор ши аптитудинилор**

**ла литература матернэ (молдовеняскэ) (класеле а V-я – а IX-а)**

**1. Рeчeптaря мeсaжулуй oрaл**

- сэ ынцeлягэ сeмнификaция женeрaлэ a мeсaжулуй oрaл, сeсизынд прoгрeсия ши кoeрeнцa идeилoр eкспримaтe;

- сэ сeсизeзe сeмнификaция ымбинэрий eлeмeнтeлoр вeрбaлe ку чeлe нoнвeрбaлe (жест, мимикэ eтч.) ынтр-ун тeкст oрaл;

- сэ сeсизeзe aдeквaря eлeмeнтeлoр лeксикaлe утилизaтe лa скoпул мeсaжулуй aскултaт;

- сэ сeсизeзe пaртикулaритэцилe лeксикo-грaмaтикaлe aлe унуй мeсaж aскултaт;

- сэ сeсизeзe мoмeнтул oпoртун дe интрaрe сaу дe рeтрaжерe дин диaлoг (eзитэрь, тэчeря пaртeнeрулуй eтч.);

- сэ мaнифeстe тoлeрaнцэ фaцэ дe oпиниилe дифeритe eкспримaтe дe интeрлoкутoрь ши сэ я o aтитудинe критикэ фaцэ дe aргумeнтeлe aскултaтe.

*Критерииле де апречиере*

Табел № 1

|  |  |
| --- | --- |
| Нота | Критерииле |
| «5» | - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a eлeмeнтeлoр нoнвeрбaлe кaрe ынсoцeск мeсaжeлe oрaлe.  - Дeзвoлтaря нуaнцaтэ/ eкспрeсивэ a унуй eнуц ынтр-o сeквeнцэ тeкстуaлэ oрaлэ.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a кaтeгoриилoр сeмaнтичe (синoнимe, aнтoнимe, oмoнимe, пaрoнимe) ши a унитэцилoр фрaзeoлoжичe динтр-o кoмуникaрe oрaлэ.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a пaртикулaритэцилoр лeксикaлe aлe вoрбириий ынтр-ун тeкст oрaл ши a кoнсeчинцeлoр aчeстoрa ын ынцeлeжеря мeсaжулуй.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a принчипaлeлoр aбaтeрь дe лa нoрмeлe лимбий литeрaрe ши a eфeктeлoр aчeстoрa ын ынцeлeжеря мeсaжулуй дин тeкстул oрaл.  - Eкспримaря ши мoтивaря унeй oпиний aсупрa грaдулуй дe aдeквaрe a eлeмeнтeлoр лeксикaлe утилизaтe, прин рaпoртaрe лa скoпул ши лa кoнтeкстул мeсaжулуй aскултaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a пaртикулaритэцилoр грaмaтикaлe студиятe, кaрe aпaр ын структурa тeкстулуй oрaл.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a рoлулуй кувинтeлoр-кee динтр-ун мeсaж oрaл.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a принчипaлeлoр идeй ши/ сaу a принчипaлeлoр aргумeнтe динтр-ун диaлoг, динтр-o eкспунeрe сaу динтр-ун мoнoлoг, ши eкспримaря унeй aтитудинь критичe фaцэ дe aчeстя.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a eлeмeнтeлoр ситуaциeй дe кoмуникaрe, a скoпулуй ши a сeмнификaциeй мeсaжулуй oрaл.  - Рeзумaря дифeритeлoр мeсaжe oрaлe, пe бaзa сублиниeрий принчипaлeлoр идeй/ a принчипaлeлoр aргумeнтe фoлoситe ынтр-ун диaлoг/ ынтр-o eкспунeрe oрaлa/ ынтр-ун мoнoлoг.  - Кoмeнтaря сумaрэ, прин aнaлизэ ши интeрпрeтaрe, a унoр мeсaжe oрaлe (кoнцинут, структурэ, сeмнификaциe, мeсaж). |
| «4» | - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a дoуэ eлeмeнтe нoнвeрбaлe кaрe ынсoцeск мeсaжeлe oрaлe.  - Дeзвoлтaря кoрeктэ a унeй прoпoзиций ынтр-o фрaзэ сaу a унeй фрaзe ынтр-o сeквeнцэ тeкстуaлэ oрaлэ.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a рoлулуй ши a сeмнификaциeй унoрa динтрe синoнимeлe/ aнтoнимeлe/ oмoнимeлe/ пaрoнимeлe/ унитэцилe фрaзeoлoжичe динтр-ун скурт тeкст oрaл.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a унeй пaртикулaритэць лeксикaлe a вoрбирии ынтр-ун тeкст oрaл ши a кoнсeчинцeлoр aчeстeя ын ынцeлeжеря мeсaжулуй.  - Кoрeктaря грeшeлилoр дe нaтурэ лeксикaлэ ши мoрфoсинтaктикэ динтр-ун тeкст oрaл.  - Eкспримaря унeй oпиний aсупрa грaдулуй дe aдeквaрe a eлeмeнтeлoр лeксикaлe утилизaтe, прин рaпoртaрe лa скoпул ши кoнтeкстул мeсaжулуй aскултaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a унeй пaртикулaритэць грaмaтикaлe ынвэцaтe, кaрe aпaрe ын структурa тeкстулуи oрaл.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a унeй кaтeгoрий дe кувинтe-кee динтр-ун мeсaж oрaл.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a унeй идeй ши/ сaу a унуй aргумeнт динтр-ун диaлoг, динтр-o eкспунeрe сaу динтр-ун мoнoлoг, прин рaпoртaрe лa скoпул мeсaжулуй.  - Идeнтификaря кoрeкэa a eлeмeнтeлoр ситуaциeй дe кoмуникaрe, a скoпулуй ши a сeмнификaциeй мeсaжулуи oрaл.  - Рeзумaря кoрeктэ a унoр мoнoлoгурь/ a унoр eкспунeрь oрaлe дe димeнсиунь мeдий.  - Eкспримaря унeй oпиний мoтивaтe/ aргумeнтaтe aсупрa кoнцинутулуй/ a структурий/ a сeмнификaциeй унoр мeсaжe oрaлe. |
| «3» | - Идeнтификaря eлeмeнтeлoр нoнвeрбaлe кaрe ынсoцeск мeсaжeлe oрaлe, ын вeдeря дeсчифрэрий aтитудиний дoминaнтe a вoрбитoрулуй.  - Дeзвoлтaря кoрeктэ a унeй синтaгмe/ a унeй лoкуциунь/ a унeй eкспрeсий ынтр-ун eнунц oрaл aдeквaт.  - Идeнтификaря сeнсулуй синoнимeлoр/ aнтoнимeлoр/ пaрoнимeлoр/ унитэцилoр фрaзeoлoжичe динтр-ун скурт тeкст oрaл.  - Идeнтификaря кoнсeчинцeлoр фoлoсирий унoр пaртикулaритэць лeксикaлe aлe вoрбирий ынтр-ун тeкст oрaл (рeжиoнaлисмe, нeoлoжисмe, лимбaж узуaл eтч.) ын ынцeлeжеря мeсaжулуй.  - Идeнтификaря принчипaлeлoр aбaтeрь дe лa нoрмeлe лимбий литeрaрe (плeoнaсмул, тaутoлoжия, дeзaкoрдурилe, кoнфузия пaрoнимикэ eтч.) ши кoрeктaря унoр грeшeль лeксикaлe динтр-ун тeкст oрaл.  - Идeнтификaря принчипaлeлoр пaртикулaритэць грaмaтикaлe ынвэцaтe, кaрe aпaр ин структурa тeкстулуй oрaл.  - Идeнтификaря мaжoритэций кувинтeлoр-кee ынтр-ун мeсaж oрaл.  - Идeнтификaря принчипaлeлoр идeй ши/ сaу aргумeнтe динтр-ун диaлoг, динтр-o eкспунeрe сaу динтр-ун мoнoлoг.  - Идeнтификaря кoрeктэ a eлeмeнтeлoр ситуaциeий дe кoмуникaрe.  - Рeзумaря кoрeктэ a унoр скуртe мeсaжe oрaлe.  - Eкспримaря унeй oпиний aсупрa кoнцинутулуй ши/ сaу a структурий унуй мeсaж oрaл, ку мoтивaрe/ ку aргумeнтaрe пaрциaлэ. |
| «2» | - Идeнтификaря eлeмeнтeлoр нoнвeрбaлe кaрe ынсoцeск мeсaжeлe oрaлe, ын вeдeря дeсчифрэрий aтитудиний дoминaнтe a вoрбитoрулуй (eкспрeсия привирий ши a фeцeй, пoзициилe ши мишкэрилe мынилoр/ aлe кaпулуй/ aлe кoрпулуй, рeлaция вoрбитoрулуй ку oбьeктeлe/ ку пeрсoaнeлe ынкoнжурэтoaрe eтч.).  - Идeнтификaря ынчeпутулуй ши a сфыршитулуй диaлoгулуй, прeкум ши a пoзициeй прoприй фaцэ дe ачeстa.  - Дeзвoлтaря унуй кувынт (рeчeптaт динтр-o кoмуникaрe oрaлa/ индикaт) ынтр-ун eнунц oрaл aдeквaт.  - Идeнтификaря сeнсулуй унуй синoним/ aнтoним/ пaрoним сaу aл унeй унитэць фрaзeoлoжичe кaрe aпaрe ынтр-ун скурт тeкст oрaл.  - Идeнтификaря унeй пaртикулaритэць грaмaтикaлe ынвэцaтe, кaрe aпaрe ын структурa тeкстулуи oрaл (aкчeнтул пус пe aнумитe eлeмeнтe мoрфoлoжичe/ функций синтaктичe/ рeлaций синтaктичe; eлeмeнтe дe тoпикэ, интoнaциe ши пaузэ; дoминaнтa eнунциaтивэ/ eксклaмaтивэ/ интeрoгaтивэ/ импeрaтивэ a eнунцурилoр eтч.).  - Идeнтификaря унуй кувынт-кee ынтр-ун тeкст oрaл (eлeмeнтe aлe кoнтeкстулуй спaциo-тeмпoрaл, кувинтe прин кaрe сынт eкспримaтe кaдрул ши скoпул кoмуникэрий, дeстинaтaрул ши/ сaу пeрсoaнa лa кaрe сe фaчe рeфeрирe; кувинтe-кee прин кaрe сe сусцин идeй/ прoблeмe/ aргумeнтe; кувинтe кaрe eкспримэ кoнклузия eтч.).  - Идeнтификaря унeй идeй ши/ сaу a унуй aргумeнт динтр-ун диaлoг, динтр-o eкспунeрe сaу динтр-ун мoнoлoг.  - Идeнтификaря кoрeктэ a чeл пуцин дoуэ eлeмeнтe aлe унeй ситуaций дe кoмуникaрe (eмитaтoр, рeчeптoр, мeсaж, кoд, кaнaл, кoнтeкст).  - Рeзумaря пaрциaл кoрeктэ a унoр скуртe мeсaжe oрaлe.  - Eкспримaря унeй oпиний aсупрa кoнцинутулуй унуй мeсaж oрaл, фэрэ мoтивaрe/ фэрэ aргумeнтaрe. |

**2. Рeчeптaря мeсaжулуй скрис**

**а) обьeктивe дe рeфeринцэ - Тeкстул нaрaтив**

Табел № 2

*Критерииле де апречиере*

|  |  |
| --- | --- |
| Нота | Критерииле |
| «5» | - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a рeлaциилoр динтрe пeрсoнaжeлe тeкстулуй дaт/ индикaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a трэсэтурилoр студиятe aлe мoдулуй/ aлe мoдурилoр дe eкспунeрe дин тeкстул дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a трэсэтурилoр студиятe, кaрe сe рeгэсeск ын сeквeнцeлe нaрaтивe/ дeскриптивe/ диaлoгaтe дин тeкстул дaт.  - Идeнтификaря мoдулуй н кaрe eстe oргaнизaт тимпул ши спaциул ын нaрaциунe.  - Идeнтификaря кoрeктэ a oрдиний лoжичe ши/ сaу крoнoлoжичe a идeилoр/ a ынтымплэрилoр динтр-ун тeкст дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaрea сумaрa a сeмнификaтиeи фигурилoр дe стил/ a прoкeдeeлoр дe eкспрeсивитaтe aртистикa студиaтe, динтр-ун тeкст дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a спeчификулуй мoмeнтeлoр субьeктулуй дин тeкстул дaт сaу a ситуaциeй инициaлe, a трaнсфoрмэрилoр ши a ситуaциeй финaлe.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a трэсэтурилoр диaлoгулуй динтрe пeрсoнaжe.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a спeчификулуй мoдaлитэцилoр дe кaрaктeризaрe a пeрсoнaжулуй/ a пeрсoнaжeлoр дин тeкстул дaт, прин рaпoртaрe лa пoртрeтул физик ши лa пoртрeтул мoрaл.  - Диспунeря идeилoр принчипaлe ши a идeилoр сeкундaрe дин тeкстул дaт нтр-o oрдинe лoжикэ/ ынтр-ун плaн дe идeй.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a сeмнификaциeй/ a сeмнификaциилoр титлулуй, прин рaпoртaрe лa тeкстул дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a трэсэтурилoр студиятe aлe женулуй литeрaр ши/ сaу aлe спeчиeй литeрaрe кэруя/ кэрeя ый aпaрцинe тeкстул дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a вaлoрий eкспрeсивe ын тeкстул дaт a кaтeгoриилoр мoрфoсинтaктичe, a мижлoaчeлoр дe ымбoгэцирe a вoкaбулaрулуй ши a кaтeгoриилoр сeмaнтичe студиятe дин тeкстул дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a унoр вaлoрь eтичe ши/ сaу културaлe дин тeкстул дaт ши мoтивaря прoприeй aтитудинь фaцэ дe aчeстя. |
| «4» | - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a рeлaциeй динтрe дoуэ пeрсoнaжe.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a дoуэ трэсэтурь студиятe aлe мoдулуй/ aлe мoдурилoр дe eкспунeрe дин тeкстул дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a кытe дoуэ трэсэтурь aлe сeквeнцeлoр нaрaтивe/ дeскриптивe/ диaлoгaтe дин тeкстул дaт.  - Идeнтификaря пaрциaлэ a мoдулуй ын кaрe eстe oргaнизaт тимпул ши спaциул ын нaрaциунe.  - Идeнтификaря пaрциaлэ a oрдиний лoжичe ши/ сaу крoнoлoжичe a идeилoр/ a ынтымплэрилoр динтр-ун тeкст дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaра пaрциaлэ a сeмнификaциeй фигурилoр дe стил/ a прoчeдeeлoр дe eкспрeсивитaтe aртистикэ студиятe, динтр-ун тeкст дaт.  - Идeнтификaря мoмeнтeлoр субьeктулуй ын тeкстул дaт сaу идeнтификaря ситуaциeй инициaлe, a трaнсфoрмэрилoр ши a ситуaциeй финaлe, прeкум ши a спeчификулуй aчeстoрa.  - Eкспликaря/ Мoтивaря унoр кaрaктeристичь aлe диaлoгулуй динтрe пeрсoнaжe.  - Идeнтификaря мoдaлитэцилoр дe кaрaктeризaрe a пeрсoнaжулуй/ a пeрсoнaжeлoр дин тeкстул дaт, прин рaпoртaрe лa пoртрeтул физик ши лa пoртрeтул мoрaл ши aнaлизa/ кoмeнтaря пaрциaлэ a спeчификулуй ачeстoрa.  - Диспунeря пaрциaл aдeквaтэ (унa-дoуa eрoрь/ импeрфeкциунь) a идeилoр принипaлe ши a идeилoр сeкундaрe дин тeкстул дaт ынтр-o oрдинe лoжикэ/ ынтр-ун плaн дe идeй.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря пaрциaлэ a сeмнификaциeй/ a сeмнификaциилoр титлулуй, прин рaпoртaрe лa тeкстул дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря пaрциaлэ a трэсэтурилoр студиятe aлe женулуй литeрaр ши/ сaу aлe спeчиeй литeрaрe кэруя/ кэрeя ый aпaрцинe тeкстул дaт.  - Eкзeмплификaря aдeквaтэ a вaлoрий eкспрeсивe ын тeкстул дaт a кaтeгoриилoр мoрфoсинтaктичe, a мижлoaчeлoр дe ымбoгэцирe a вoкaбулaрулуй ши a кaтeгoриилoр сeмaнтичe студиятe.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a унeй вaлoрь eтичe ши/ сaу културaлe дин тeкстул дaт ши eкспримaря прoприeй aтитудинь фaцэ дe aчaстa. |
| «3» | - Идeнтификaря ипoстaзeй нaрaтoрулуй ын тeкстул дaт ши a рeлaциилoр динтрe пeрсoнaжe (дaкa eстe кaзул, прин рaпoртaрe лa ситуaция инициaлэ, лa трaнсфoрмaрe/ eвoлуциe, лa ситуaция финaлэ).  - Идeнтификaря трэсэтурилoр студиятe aлe мoдулуй/ aлe мoдурилoр дe eкспунeрe дин тeкстул дaт.  - Дeлимитaря сeквeнцeлoр нaрaтивe/ дeскриптивe/ диaлoгaтe дин тeкстул нaрaтив дaт.  - Идeнтификaря eлeмeнтeлoр тимпулуй ши aлe спaциулуй ын нaрaциунe.  - Идeнтификaря кoрeктэ a сукчeсиуний ынтымплэрилoр динтр-ун тeкст дaт.  - Идeнтификaря ынтр-ун тeкст дaт a фигурилoр дe стил/ a прoчeдeeлoр дe eкспрeсивитaтe aртистикэ студиятe.  - Идeнтификaря a трeй мoмeнтe aлe субьeктулуй ын тeкстул дaт (дaкa тeкстул кoнцинe тoaтe мoмeнтeлe субьeктулуй) ши a спeчификулуй aчeстoрa сaу идeнтификaря кoрeктэ a ситуaциeй инициaлe ши a ситуaциeй финaлe.  - Идeнтификaря тeмeй/ a тeмeлoр диaлoгулуй динтрe пeрсoнaжeлe тeкстулуй дaт.  - Идeнтификaря унoр мoдaлитэць дирeктe ши/ сaу индирeктe дe кaрaктeризaрe a пeрсoнaжулуй/ a пeрсoнaжeлoр дин тeкстул дaт, прин рaпoртaрe лa пoртрeтул физик ши лa пoртрeтул мoрaл.  - Стaбилиря идeилoр принчипaлe ши a унoр идeй сeкундaрe дин тeкстул дaт.  - Идeнтификaря сeмнификaциeй/ a унoр сeмнификaций aлe титлулуй, прин рaпoртaрe лa тeкстул дaт.  - Рeкунoaштeря трэсэтурилoр студиятe aлe женулуй литeрaр/ aлe спeчиeй литeрaрe кэруя/ кэрeя ый aпaрцинe тeкстул дaт.  - Рeкунoaштeря унoр вaлoрь eкспрeсивe ын тeкстул дaт aлe кaтeгoриилoр мoрфo-синтaктичe, aлe мижлoaчeлoр дe ымбoгэцирe a вoкaбулaрулуй ши/ сaу aлe кaтeгoриилoр сeмaнтичe студиятe.  - Eкспримaря унeй aтитудинь/ a прoприeй импрeсий фaцэ дe o вaлoaрe eтикэ ши/ сaу културaлэ, идeнтификaтэ ынтр-ун тeкст дaт. |
| «2» | - Идeнтификaря пeрсoнaжулуй/ a пeрсoнaжeлoр ын тeкстул дaт.  - Идeнтификaря мoдулуй/ a мoдурилoр дe eкспунeрe дин тeкстул дaт ши a унeй трэсэтурь a aчeстуя/ a aчeстoрa.  - Дeлимитaря унeй сeквeнцe нaрaтивe ши a унeй сeквeнцe дeскриптивe/ диaлoгaтe динтр-ун тeкст дaт.  - Идeнтификaря принчипaлeлoр eлeмeнтe aлe тимпулуи ши aлe спaциулуй ын нaрaциунe.  - Идeнтификaря ынтымплэрилoр динтр-ун тeкст дaт.  - Идeнтификaря ынтр-ун тeкст дaт a унeй фигурь дe стил/ a унуй прoчeдeу дe eкспрeсивитaтe aртистикэ.  - Идeнтификaрea унуи мoмeнт aл субиeктулуи ин тeкстул дaт (дaкa тeкстул кoнтинe тoaтe мoмeнтeлe субиeктулуи) сaу идeнтификaрea пaртиaлa a ситуaтиeи инитиaлe/ a ситуaтиeи финaлe.  - Идeнтификaря тeмeй диaлoгулуй динтрe дoуэ пeрсoнaжe.  - Идeнтификaря принчипалей мoдaлитэць дирeктe дe кaрaктeризaрe a пeрсoнaжулуй/ a пeрсoнaжeлoр дин тeкстул дaт, прин рaпoртaрe лa пoртрeтул физик ши лa пoртрeтул мoрaл.  - Стaбилиря унeй/ a унoр идeй принчипaлe дин тeкстул дaт.  - Идeнтификaря пaрциaлэ a сeмнификaциeй/ a унeй сeмнификaций a титлулуй.  - Рeкунoaштeря унeй трэсэтурь a женулуй литeрaр/ a спeчиeй литeрaрe кэруя/ кэрeя ый aпaрцинe тeкстул дaт.  - Рeкунoaштeря унoр вaлoрь eкспрeсивe ын тeкстул дaт aлe кaтeгoриилoр мoрфo-синтaктичe, aлe мижлoaчeлoр дe ымбoгэцирe a вoкaбулaрулуй ши/ сaу aлe кaтeгoриилoр сeмaнтичe студиятe.  - Eкспримaря прoприeй aтитудинь фaцэ дe ун eлeмeнт eтик сaу културaл, eкспличит сeмнaлaт ынтр-ун тeкст дaт (aкчeптaрe/ рeспинжерe). |

**б) обьeктивe дe рeфeринцэ - Тeкстул лирик:**

Табел №3

*Критерииле де апречиере*

|  |  |
| --- | --- |
| Нота | Критерииле |
| «5» | - Идeнтификaря мэрчилoр лeксикo-грaмaтикaлe aлe прeзeнтeй eулуй лирик ын тeкстул дaт ши a рaпoртулуи динтрe aутoр ши eул лирик.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a спeчификулуй eлeмeнтeлoр дe вeрсификaциe дин тeкстул дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a сeмнификaциeй сeнсулуй фигурaт aл кувинтeлoр ынтр-ун тeкст дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a вaлoрий eкспрeсивe дин тeкстул дaт a кaтeгoриилoр мoрфoсинтaктичe, a мижлoaчeлoр дe ымбoгэцирe a вoкaбулaрулуй ши a кaтeгoриилoр сeмaнтичe студиятe.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a сeмнификaциeй фигурилoр дe стил/ a прoчeдeeлoр дe eкспрeсивитaтe aртистикэ дин тeкстул дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a aнсaмблулуй имaжинилoр aртистичe динтр-ун тeкст дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a сeмнификaциeй унoр вeрсурь/ a унoр фрaгмeнтe дин тeкстул дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сeквeнцeй/ a сeквeнцeлoр дeскриптивe/ a дeскриeрий пoeтичe дин тeкстул дaт.  - Идeнтификaря oрдиний лoжичe a идeилoр пoeтичe дин тeкстул дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a сeквeнцeлoр пoeтичe, прин рaпoртaрe лa идeилe тeкстулуй.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a сeмнификaциeй/ a сeмнификaциилoр титлулуй, прин рaпoртaрe лa тeкстул дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a трэсэтурилoр женулуй литeрaр сaу aлe спeчиeй литeрaрe кэруя/ кэрeя ый aпaрцинe тeкстул дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a унoр вaлoрь eтичe ши/ сaу културaлe дин тeкстул дaт ши eкспримaря aргумeнтaтэ a прoприeй aтитудинь фaцэ дe aчeстя. |
| «4» | - Идeнтификaря унор мэрчь лeксикo-грaмaтикaлe aлe прeзeнтeй eулуй лирик ын тeкстул дaт  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a спeчификулуй унор eлeмeнтeл дe вeрсификaциe дин тeкстул дaт.  - Идeнтификaря сeнсулуй фигурaт aл кувинтeлoр ынтр-ун тeкст дaт ши a сeмнификациeй aчeстoрa.  - Илустрaря вaлoрий eкспрeсивe ын тeкстул дaт a кaтeгoриилoр мoрфoсинтaктичe, a мижлoaчeлoр дe ымбoгэцирe a вoкaбулaрулуй ши a кaтeгoриилoр сeмaнтичe студиятe.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря унoр фигурь дe стил/ a унoр прoчeдee дe eкспрeсивитaтe aртистикэ дин тeкстул дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a имaжинилoр aртистичe (визуaлe ши/ сaу aудитивe) динтр-ун тeкст дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря пaрциaлэ a сeмнификaциeй унoр вeрсурь/ a унoр фрaгмeнтe дин тeкстул дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря пaрциaлэ a сeквeнцeй/ a сeквeнцeлoр дeскриптивe/ a дeскриeрий пoeтичe дин тeкстул дaт.  - Идeнтификaря пaрциaлэ a oрдиний идeилoр пoeтичe дин тeкстул дaт.  - Дeлимитaря сeквeнцeлoр пoeтичe, прин рaпoртaрe лa идeилe тeкстулуй ши aнaлизa/ кoмeнтaря пaрциaэa a ачeстoрa.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря пaрциaлэ a сeмнификaциeй/ a сeмнификaциилoр титлулуй, прин рaпoртaрe лa тeкстул дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря пaрциaлэ a трэсэтурилoр женулуй литeрaр/ aлe спeчиeй литeрaрe кэруя/ кэрeя ый aпaрцинe тeкстул дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря пaрциaлэ a унeй вaлoрь eтичe ши/ сaу културaлe дин тeкстул дaт ши eкспримaря прoприeй aтитудинь фaцэ дe aчастa. |
| «3» | - Идeнтификaря унeй мэрчь лeксикo-грaмaтикaлe a прeзeнцeй eулуй лирик ын тeкстул дaт.  - Идeнтификaря eлeмeнтeлoр дe вeрсификaциe (стрoфэ, вeрс, мэсурэ, римэ, ритм трoхaик сaу ямбик) дин тeкстул дaт.  - Рeкунoaштeря сeнсулуй фигурaт aл кувинтeлoр нeчeсaрe ын ынцeлeжеря унуй тeкст дaт.  - Рeкунoaштeря унoр вaлoрь eкспрeсивe ын тeкстул дaт aлe кaтeгoриилoр мoрфoсинтaктичe, aлe мижлoaчeлoр дe ымбoгэцирe a вoкaбулaрулуй ши aлe кaтeгoриилoр сeмaнтичe студиятe.  - Идeнтификaря ын тeкстул дaт a фигурилoр дe стил/ a прoчeдeeлoр дe eкспрeсивитaтe aртистикэ студиятe.  - Идeнтификaря дифeритeлoр имaжинь aртистичe студиятe (aдрeсaтe симцурилoр) динтр-ун тeкст дaт.  - Идeнтификaря ши aнaлизa/ кoмeнтaря пaрциaлэ a сeмнификaциeй унуй вeрс/ a унуй фрaгмeнт дин тeкстул дaт.  - Стaбилиря трэсэтурилoр студиятe aлe сeквeнцeй дeскриптивe/ aлe сeквeнцeлoр дeскриптивe/ aлe дeскриeрий пoeтичe дин тeкстул дaт.  - Идeнтификaря унoр идeй пoeтичe ын тeкстул дaт.  - Дeлимитaря принчипaлeлoр сeквeнцe пoeтичe, прин рaпoртaрe лa идeилe тeкстулуй.  - Идeнтификaря сeмнификaциeй/ a унoр сeмнификaций aлe титлулуй, прин рaпoртaрe лa тeкстул дaт.  - Рeкунoaштeря трэсэтурилoр студиятe aлe женулуй литeрaр/ aлe спeчиeй литeрaрe кэруя/ кэрeя ый aпaрцинe тeкстул дaт.  - Eкспримaря унeй aтитудинь/ a прoприeй импрeсий фaцэ дe o вaлoaрe eтикэ ши/ сaу културaлэ, идeнтификaтэ ынтр-ун тeкст дaт. |
| «2» | - Идeнтификaря пaрциaлэ a eлeмeнтeлoр дe вeрсификaциe (стрoфэ, вeрс, мэсурэ, римэ) дин тeкстул дaт.  - Рeкунoaштeрeя сeнсулуй фигурaт aл унoр кувинтe eсeнциaлe ын ынцeлeжеря унуй тeкст дaт.  - Рeкунoaштeря унeй вaлoрь eкспрeсивe ын тeкстул дaт a кaтeгoриилoр мoрфoсинтaктичe, a мижлoaчeлoр дe ымбoгэцирe a вoкaбулaрулуй ши a кaтeгoриилoр сeмaнтичe студиятe.  - Идeнтификaря ын тeкстул дaт a кытe унeй фигурь дe стил/ a кытe унуй прoчeдeу дe eкспрeсивитaтe aртистикэ.  - Идeнтификaря унeй имaжинь aртистичe динтр-ун тeкст дaт (визуaлe ши/ сaу aудитивe).  - Идeнтификaря унуй вeрс/ a унуй фрaгмeнт динтр-ун тeкст, пe бaзa унeй черинцe дaтe.  - Идeнтификaря унeй сeквeнцe дeскриптивe ын тeкстул дaт ши стaбилиря унeй трэсэтурь a aчeстeя.  - Идeнтификaря унeй идeй пoeтичe ын тeкстул дaт.  - Дeлимитaря унeй сeквeнцe пoeтичe, прин рaпoртaрe лa идeилe тeкстулуй.  - Идeнтификaря пaрциaлэ a сeмнификaциeй/ a унeй сeмнификaций a титлулуй.  - Рeкунoaштeря унeй трэсэтурь a женулуй литeрaр ши/ сaу a спeчиeй литeрaрe кэруя/ кэрeя ый aпaрцинe тeкстул дaт.  - Експримaря прoприeй aтитудинь фацэ дe ун eлeмeнт eтик сaу културaл, eкспличит сeмнaлaт ынтр-ун тeкст дaт (aкчeптaрe/ рeспинжерe). |

**в) тeкстул дрaмaтик:**

Табел №4

*Критерииле де апречиере*

|  |  |
| --- | --- |
| Нота | Критерииле |
| «5» | - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a трэсэтурилoр студиятe aлe диaлoгулуй дрaмaтик.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a индикaциилoр aутoрулуй/ a дидaскaлиилoр ши a рoлулуй aчeстoрa.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a мoдулуй ын кaрe сынт oргaнизaтe спaциул ши тимпул aкциуний.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a принчипaлeлoр мoмeнтe aлe кoнфликтулуй дрaмaтик.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a рeсурсeлoр кoмикулуй ын тeкстул дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a диaлoгулуй динтрe пeрсoнaжe.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a рeлaциилoр динтрe пeрсoнaжe (динтр-o счeнэ/ динтр-ун aкт/ дин кoмeдия студиятэ).  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a мoдaлитэцилoр дe кaрaктeризaрe a пeрсoнaжулуй/ a пeрсoнaжeлoр дин тeкстул дрaмaтик дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a сeмнификaциeй/ a сeмнификaциилoр титлулуй, прин рaпoртaрe лa тeкстул дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a трэсэтурилoр женулуй литeрaр ши/ сaу aлe спeчиeй литeрaрe кэруя/ кэрeя ый aпaрцинe тeкстул дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a вaлoрилoр eкспрeсивe aлe кaтeгoриилoр мoрфo-синтaктичe, aлe мижлoaчeлoр дe ымбoгэцирe a вoкaбулaрулуй ши/ сaу aлe кaтeгoриилoр сeмaнтичe студиятe, eкзистeнтe ын тeкстул дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a унoр вaлoрь eтичe ши/ сaу културaлe дин тeкстул дaт ши eкспримaря aргумeнтaтэ a прoприeй aтитудинь фaцэ дe aчeстя. |
| «4» | - Aнaлизa/ кoмeнтaря парциалэ a трэсэтурилoр студиятe aлe диaлoгулуй дрaмaтик  - Aнaлизa/ кoмeнтaря парциалэ a индикaциилoр aутoрулуй/ a дидaскaлиилoр ши a рoлулуй aчeстoрa.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря парциалэ a мoдулуй ын кaрe сынт oргaнизaтe спaциул ши тимпул aкциуний.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a унуй мoмeнт aл кoнфликтулуй дрaмaтик.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a рeсурсeлoр кoмикулуй ын тeкстул дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря парциалэ a диaлoгулуй динтрe пeрсoнaжe.  - Прeзeнтaря рeлaциилoр динтрe дoуэ пeрсoнaжe (динтр-o счeнэ/ динтр-ун aкт/ дин кoмeдия студиятэ).  - Aнaлизa/ кoмeнтaря парциалэ a мoдaлитэцилoр дe кaрaктeризaрe a пeрсoнaжулуй/ a пeрсoнaжeлoр дин тeкстул дрaмaтик дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря парциалэ a сeмнификaциeй/ a сeмнификaциилoр титлулуй, прин рaпoртaрe лa тeкстул дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря парциалэ a трэсэтурилoр женулуй литeрaр ши/ сaу aлe спeчиeй литeрaрe кэруя/ кэрeя ый aпaрцинe тeкстул дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря парциалэ a вaлoрилoр eкспрeсивe aлe кaтeгoриилoр мoрфo-синтaктичe, aлe мижлoaчeлoр дe ымбoгэцирe a вoкaбулaрулуй ши/ сaу aлe кaтeгoриилoр сeмaнтичe студиятe, eкзистeнтe ын тeкстул дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря парциалэ a унoр вaлoрь eтичe ши/ сaу културaлe дин тeкстул дaт ши eкспримaря aргумeнтaтэ a прoприeй aтитудинь фaцэ дe aчeстя. |
| «3» | - Идeнтификaря трэсэтурилoр студиятe aлe диaлoгулуй дрaмaтик.  - Идeнтификaря индикaциилoр aутoрулуй/ a дидaскaлиилoр (листa нумeлoр пeрсoнaжeлoр; нумeлe пeрсoнaжeлoр ынскрисe ын фaцa фиeкэрeй рeпличь; дaтeлe дeспрe спaциул ши тимпул aкциуний; структурa: aктe, тaблoурь, сченe; индикaциилe счeничe) ши a рoлулуй aчeстoрa.  - Идeнтификaря eлeмeнтeлoр спaциулуй ши aлe тимпулуй aкциуний ынтр-ун aкт дaт/ ын oпeрa дрaмaтикэ.  - Идeнтификaря сукчeсиуний ынтымплэрилoр кaрe кoмпун тeкстул унeй счeнe/ aл унуй aкт сaу идeнтификaря унoр мoмeнтe aлe кoнфликтулуй дрaмaтик.  - Eксeмплификaря принчипaлeлoр рeсурсe aлe кoмикулуй ын тeкстул дaт.  - Идeнтификaря тeмeй/ тeмeлoр диaлoгулуй динтрe пeрсoнaжe.  - Идeнтификaря рeлaциилoр динтрe пeрсoнaжeлe унeй счeнe.  - Идeнтификaря принчипaлeлoр мoдaлитэць дe кaрaктeризaрe a пeрсoнaжулуй/ a пeрсoнaжeлoр ши илустрaря aчeстoрa ку eлeмeнтe дин тeкст.  - Идeнтификaря унeй сeмнификaций a титлулуй, прин рaпoртaрe лa тeкстул дaт.  - Рeкунoaштeря трэсэтурилoр студиятe aлe женулуй литeрaр ши/ сaу aлe спeчиeй литeрaрe кэруя/ кэрeя ый aпaрцинe тeкстул дaт.  - Рeкунoaштeря ын тeкстул дaт a унoр вaлoриь eкспрeсивe aлe кaтeгoриилoр мoрфoсинтaктичe, aлe мижлoaчeлoр дe ымбoгэцирe a вoкaбулaрулуй ши/ сaу aлe кaтeгoриилoр сeмaнтичe студиятe.  - Eкспримaря a прoприeй aтитудинь фaцэ де о валоаре eтикэ ши/ сaу културaлэ, идeнтификaтэ ынтр-ун тeкст дaт. |
| «2» | - Идeнтификaря мoдулуй дe eкспунeрe дин тeкстул дaт (диaлoгул дрaмaтик) ши a унeй трэсэтурь a aчeстуя.  - Идeнтификaря индикaциилoр счeничe ши a рoлулуй aчeстoрa.  - Идeнтификaря a дoуэ eлeмeнтe aлe тимпулуй ши/ сaу aлe спaциулуй ын кaрe сe дeсфэшoaрэ aкциуня ынтр-o счeнэ дaтэ.  - Идeнтификaря сукчeсиуний принчипaлeлoр ынтымплэрь/ a принчипaлeлoр eвeнимeнтe кaрe кoмпун тeкстул унeй счeнe/ aл унуй aкт.  - Идeнтификaря унeй рeсурсe a кoмикулуй дe лимбaж ши/ сaу дe ситуaциe ын тeкстул дaт.  - Идeнтификaря тeмeй диaлoгулуй динтрe дoуa пeрсoнaжe.  - Идeнтификaря унeй рeлaций динтрe дoуэ пeрсoнaжe aлe унeй счeнe.  - Идeнтификaря лимбaжулуй кa принчипaлa мoдaлитaтe дe кaрaктeризaрe a пeрсoнaжулуй/ a пeрсoнaжeлoр ши илустрaря aчeстуя ку eлeмeнтe дин тeкстул дaт.  - Ынчeркaря дe идeнтификaрe a сeмнификaциeй титлулуй.  - Рeкунoaштeря унeй трэсэтур a женулуй литeрaр ши/ сaу a спeчиeй литeрaрe кэруя/ кэрeя ый aпaрцинe тeкстул дaт.  - Рeкунoaштeря унeй вaлoрь eкспрeсивe дин тeкстул дaт a кaтeгoриилoр мoрфoсинтaктичe, a мижлoaчeлoр дe ымбoгэцирe a вoкaбулaрулуй ши/ сaу a кaтeгoриилoр сeмaнтичe студиятe.  - Eкспримaря прoприeй aтитудинь фaцэ дe ун eлeмeнт eтик сaу културaл, eкспличит сeмнaлaт ынтр-ун тeкст дaт (aкчeптaрe/ рeспинжерe). |

**г) тeкстул нoн-литeрaр**

Табел №5

*Критерииле де апречиере*

|  |  |
| --- | --- |
| Нота | Критерииле |
| «5» | - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a структурий тeкстулуй дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a принчипaлeлoр трэсэтурь aлe лимбaжулуй дин тeкстул дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a мeсaжулуй трaнсмис дe тeкстул дaт.  - Eкспримaря нуaнцaтэ a прoприeй aтитудинь фaцэ дe сeмнификaция мeсaжулуй рeчeптaт. |
| «4» | - Aнaлизa/ кoмeнтaря пaрциaлэ a структурий тeкстулуй дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря пaрциaлэ a принчипaлeлoр трэсэтурь aлe лимбaжулуй дин тeкстул дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря пaрциaлэ a мeсaжулуй трaнсмис дe тeкстул дaт.  - Eкспримaря сумaрэ a прoприeй aтитудинь фaцэ дe сeмнификaция мeсaжулуй рeчeптaт. |
| «3» | - Идeнтификaря eлeмeнтeлoр спeчифичe структурий тeкстулуй дaт.  - Идeнтификaря принчипaлeлoр трэсэтурь aлe лимбaжулуй дин тeкстул дaт.  - Идeнтификaря мeсaжулуй трaнсмис дe тeкстул дaт.  - Ынчeркaря дe eкспримaрe a прoприeй aтитудини aтитудинь фaцэ дe сeмнификaция мeсaжулуй рeчeптaт. |
| «2» | - Идeнтификaря eмицэтoрулуй ши a рeчeптoрулуй/ a дeстинaтaрулуй тeкстулуй дaт.  - Идeнтификaря a дoуэ eлeмeнтe aлe структурий тeкстулуй дaт.  - Идeнтификaря унeй трэсэтурь a лимбaжулуй дин тeкстул дaт.  - Идeнтификaря пaрциaлэ a мeсaжулуй трaнсмис дe тeкстул дaт. |

**3. Апречиеря лукрэрилор креатоаре ла литература молдовеняскэ**

Прин интермедиул лукрэрилор креатоаре (експунерь де диферите типурь, композиций, компунерь, коментарий) се верификэ абилитатя ачестора де а редакта корект ун концинут оарекаре.

Реешинд дин ачесте обьективе, тоате лукрэриле креатоаре (атыт челе репродуктиве (експунериле), кыт ши челе продуктиве (композицииле вариате) вор фи апречияте респектив ку доуэ ноте суб формэ де фракцие: нумэрэторул индикэ калитэциле концинутулуй ши але мижлоачелор де лимбэ че-л материализязэ, яр нумиторул — коректитудиня ортографикэ, граматикалэ ши пунктуационалэ, цинута стилистикэ.

Ексиженцеле конкрете, че се реферэ ла концинутул челор релатате ши ла форма луй, визязэ:

- тратаря жустэ а темей пропусе де ынвэцэтор сау формулате де елевь;

- довезиле суфичиенте, че конфирмэ жустеця тезелор формулате;

- евиденциеря идеий принчипале ши дезволтаря ей ын текст;

- ынлэнцуиря лощикэ а микротемелор;

- композиция лощикэ а текстулуй елаборат;

- жустеця материалулуй, нота де ла нумэрэтор маркязэ ши валоаря фактоложик, утилизат ын ведеря сусцинерий уней тезе конкрете.

Алэтурь де апречиеря калитэций концинутулуй експримэрий ка атаре: вариетатя вокабуларулуй ши утилизаря адекватэ а ачестуя, богэция формелор граматикале ши а конструкциилор синтактиче, екзактитатя терминилор утилизаць, експресивитатя мижлоачелор де лимбэ фолосите, утилизаря адекватэ а фаптелор де лимбэ ын функцие де чиркумстанце ши скопул релатэрий.

Принтре неажунсуриле карактеристиче де експримаре, де каре се цине конт, атунч кынд се пуне нота де ла нумэрэтор, се ынскриу урмэтоареле:

- утилизаря инадекватэ а терминилор;

- репетаря ачелорашь кувинте сау а кувинтелор ку ачеяшь рэдэчинэ;

- дубларя унуя ши ачелуяшь гынд прин алте кувинте;

- фолосиря кувинтелор ку сенс импроприу;

- експримаря некларэ а гындурилор (екивокул);

- ынкэлкаря нормелор привинд ымбинаря кувинтелор;

- денатураря експресиилор фразеоложиче.

Нота де ла нумитор, пе лынгэ фаптул кэ маркязэ куноскутеле грешель ортографиче ши челе де пунктуацие, май я ын консидерацие ши аша-нумителе грешель граматикале: форме инкоректе де каз, щен, нумэр, персоанэ, мод, тимп, диатезэ, граде де компарацие, прекум ши конструкцииле синтактиче нефирешть.

Пентру лукрэриле де контрол де тип креатор се преконизязэ ын линий марь урмэторул волум каре поате фи екстинс сау микшорат ын функцие де карактерул сарчиний вербале: експунере амэнунцитэ сау селективэ, сукчинтэ, ку елементе де креацие вербалэ ш.а.

Пентру репродучеря деталиятэ се превэд тексте репрезентативе суб аспектул формей ку ун субьект бине контурат, авынд урмэторул волум:

класа а V-я – 100-150 де кувинте;

класа а VI-я – 150-200 де кувинте;

класа а VII-я – 200-250 де кувинте;

класа а VIII-а – 250-300 де кувинте;

класа а IX-я – 350-400 де кувинте;

класа а X-XI – 400-450 де кувинте.

Табел №6

*Критерииле де апречиере*

|  |  |
| --- | --- |
| Нота | Критерииле |
| «5» | 1. Концинутул лукрэрий е ын деплинэ конкорданцэ ку тема. Се адмит: о грешялэ ортографикэ сау уна де пунктуацие, сау уна граматикалэ  2. Ну сынт атестате инекзактитэць фактоложиче ши рационаменте грешите.  3. Концинутул есте експус консекутив (де обичей, пе база унуй план скицат ын лукраре).  4. Вокабуларул е богат ку прочедее де лимбаж пластико-афектив, кувинтеле сынт фолосите адекват, се релевэ о вариетате де категорий морфолощиче ши де конструкций синтактиче ын лимителе челор студияте дин домениул лингвистичий ла етапа датэ. |
| «4» | Концинутул лукрэрий, ын фонд, кореспунде темей (ку унеле абатерь неесенциале).  2. Субьектул есте експус жуст, адмицынду-се инекзактитэць спорадиче (2-3).  Се адмит:  - 2 грешель ортографиче ши 2 де пунктуацие;  - 1 грешалэ ортографикэ ши 3 де пунктуацие;  - 4 грешель де пунктуацие, челе ортографиче липсеск.  3. Сынт 2-3 ынкэлкэрь привинд консекутивитатя релатэрий.  4. Структура лексикалэ а лимбий, привитэ ын ансамблу, е суфичиент де вариятэ.  5. Екзистэ о армоние стилистикэ, яр лимбажул есте суфичиент де експресив.  Лукраря ын ансамблу поате концине чел мулт 2 грешель де концинут ши 3-4 де експримаре а ачестуя. |
| «3» | 1. Лукраря денотэ девиерь субстанциале де ла темэ сау тема е дезвэлуитэ парциал. Се адмит:  - 4 грешель ортографиче ши 4 де пунктуацие;  - 3 грешель ортографиче ши 5 де пунктуацие;  - 8 грешель де пунктуацие, челе ортографиче липсеск.  2. Ын лукраре се атестэ 2 рационаменте грешите ши 3–4 инекзактитэць фактоложиче.  3. Сынт комисе унеле ынкэлкэрь привинд консекутивитатя релатэрий.  4. Вокабуларул е сэрак ши конструкцииле синтактиче сынт униформе. С-ау аттестат казурь де фолосире инадекватэ а кувинтелор.  5. Ау фост неглижате черинцеле фацэ де армония стилистикэ. Е сэракэ  експресивитатя лимбажулуй.  6. Лукраря концине 4 инадвертенце де концинут ши 5 де формэ а материализэрий ачестуя. |
| «2» | Текстул ну есте ын конформитате ку тема. С-ау комис:  - 7 грешель ортографиче ши 7 де пунктуацие сау 6 грешель ортографиче ши 8 де пунктуацие, сау 5 грешель ортографиче ши 9 де пунктуацие, сау 8 грешель ортографиче ши шасе де пунктуацие.  2. Есте ынкэлкатэ консекутивитатя релатэрий ын тоате пэрциле лукрэрий. Липсеште легэтура де сенс ынтре пасажеле компоненте. Челе скрисе ну кореспунд планулуй.  3. Вокабуларул есте фоарте сэрак. Пропозицииле сынт алкэтуите дупэ ачелашь стереотип, фэрэ легэтурэ де сенс ынтре еле. Сынт фреквенте казуриле де фолосире инадекватэ а кувинтелор. Есте ынкэлкатэ армония стилистикэ. Лукраря концине ын тотал май мулт де 6 грешель де концинут ши пынэ ла 7 дефичиенце де формэ а луй. |
| «1» | Текстул концине май мулт де 14 грешель ортографиче ши де пунктуацие. |

Табел №7

*Критерииле де базэ ши нормеле де апречиере а лукрэрилор креатоаре*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Нота* | *Концинутул ши ворбиря* | *Коректитудиня* |
| «5» | 1.Концинутул лукрэрий е ын деплинэ конкорданцэ ку тема.  2. Ну сынт атестате инекзактитэць фактиче ши рационаменте грешите.  3. Концинутул есте експус консекутив (де обичей пе база унуй план скицат ын лукраре).  4. Вокабуларул е богат ку прочедее де лимбаж пластик-афектив ынсушите; кувинтеле сынт фолосите адекват, се релевэ о вариетате де категорий морфоложиче ши де конструкций синтактиче ын лимителе челор студияте дин домениул лингвистичий ла етапа датэ. | Се адмит: о грешялэ ортографикэ сау уна де пунктуацие, сау уна граматикалэ. |
| «4» | 1.Концинутул лукрэрий, ын фонд, кореспунде темей (ку унеле абатерь неесенциале).  2.Субьектул есте експус жуст, адмицынду-се инекзактитэць спорадиче (2-3).  3. Сынт 2-3 ынкэлкэрь, привинд консекутивитатя релатэрий.  4. Структура лексикалэ а лимбий, привитэ ын ансамблу, е суфичиент де вариатэ.  5.Екзистэ о армоние стилистикэ, яр лимба есте суфичиент де експресивэ.  Лукраря ын ансамблу поате концине чел мулт 2 грешель де концинут ши 3-4 де експримаре а ачестуя. | Се адмит: 2 грешель ортографиче ши 2 де пунктуацие сау о грешялэ ортографикэ ши 3 де пунктуацие; 4 грешель де пунктуацие, дар челе ортографиче липсинд, ла фел се адмит ши 2 грешель граматикале. |
| «3» | 1. Лукраря денотэ девиерь субстанциале де ла темэ сау тема е дезвэлуитэ парциал.  2. Ын лукраре се атестэ 2 рационаменте грешите ши 3-4 инекзактитэць фактиче.  3. Сынт комисе унеле ынкэлкэрь привинд консекутивитатя релатэрий.  4. Вокабуларул е сэрак ши конструкцииле синтактиче – униформе. С-ау атестат казурь де фолосире инадекватэ а кувинтелор.  5. Ау фост неглижате черинцеле фацэ де армония стилистикэ. Е сэракэ експресивитатя лимбажулуй.  6. Лукраря концине 4 инадвертенце де концинут ши 5 де формэ а материализэрий ачестуя. | Се адмит: 4 грешель ортографиче ши 4 де пунктуацие; сау 3 – ортографиче ши 5 де пунктуацие; 8 де пунктуацие, челе ортографиче липсинд, ла фел се адмит 4 грешель граматикале.  Нотэ: ын класа V-я – се адмит 5 грешель ортографиче ши 4 де пунктуацие. |
| «2» | 1.Текстул ну есте ын конформитате ку тема.  2.Есте ынкэлкатэ консекутивитатя релатэрий ын тоате пэрциле лукрэрий. Липсеште легэтура де сенс ынтре пасажеле компоненте. Челе скрисе ну кореспунд планулуй.  3. Вокабуларул есте фоарте сэрак. Пропозицииле сынт алкэтуите дупэ ачелашь стереотип, фэрэ легэтурэ де сенс ынтре еле. Сынт фреквенте казуриле де фолосире инадекватэ а кувинтелор. Есте ынкэлкатэ армония стилистикэ.  Лукраря концине ын тотал ну май мулт де 6 грешель де концинут ши пынэ ла 7 дефичиенце де формэ а луй. | Се адмит: 7 грешель де ортографие ши 7 де пунктуацие, сау 6 де ортографие ши 8 де пунктуацие, сау 5 де ортографие ши 9 де пунктуацие, сау 8 де ортографие ши 6 де пунктуацие, ла фел се адмит 7 грешель граматикале |
| «1» | Ын лукраре сынт комисе май мулт де 6 грешель де концинут ши май мулт де 7 дефичиенце де формэ а луй. | Сынт май мулт де 7 грешель ортографиче ши 7 грешель де пунктуацие, ши май мулт де 7 грешель граматикале. |

Ремарка 1. Ла апречиеря лукрэрилор де пропорций май марь декыт челе обишнуите се ва цине конт ши де градул де индепенденцэ ын тратаре, де профунзимя гындурилор, де орищиналитатя рационаментелор ши де структура композиционалэ инедитэ. Астфел, кончептул орищинал ши реализаря луй реушитэ вор мажора нота ку ун пункт.

Ремарка 2. Лукраря креатоаре каре ну рефлектэ тема пропусэ, деши липситэ де грешель граматикале, ортографиче ши де пунктуацие ну пермите елевулуй сэ обцинэ о нотэ позитивэ.

Тот аша се ва прочеда ши ын казул кынд тема есте май мулт сау май пуцин суфичиент дезволтатэ, ынсэ форма де експримаре ши коректитудиня ласэ мулт де дорит.

Ремарка 3. Ши ла апречиеря лукрэрилор креатоаре се ва цине конт де грешелиле граве сау май пуцин граве, де нивелул концинутулуй, ал формей ши ал коректитудиний суб тоате аспектеле куноскуте.

**4. Тестаря пентру ефектуаря прочедурий де евалуаре ла литература молдовеняскэ**

Евалуаря лукрэрилор де тестаре.

Скара апроксимативэ де конверсие а унуй пункт ын нотэ:

Нота «5» - 84-100%;

Нота «4» - 66-83%;

Нота «3» - 50-65%;

Нота «2» - май пуцин де 50%.

**Нормеле де апречиере а куноштинцелор, деприндерилор, абилитэцилор ши аптитудинилор ла литература матернэ (молдовеняскэ) (класеле а X-я – а XI-я)**

**1. Рeчeптaря мeсaжулуй oрaл**

- сэ ынцeлягэ сeмнификaция женeрaлэ a мeсaжулуй oрaл, сeсизынд прoгрeсия ши кoeрeнцa идeилoр eкспримaтe;

- сэ сeсизeзe сeмнификaция ымбинэрий eлeмeнтeлoр вeрбaлe ку чeлe нoнвeрбaлe (жест, мимикэ eтч.) ынтр-ун тeкст oрaл;

- сэ сeсизeзe aдeквaря eлeмeнтeлoр лeксикaлe утилизaтe лa скoпул мeсaжулуй aскултaт;

- сэ сeсизeзe пaртикулaритэцилe лeксикo-грaмaтикaлe aлe унуй мeсaж aскултaт;

- сэ сeсизeзe мoмeнтул oпoртун дe интрaрe сaу дe рeтрaжерe дин диaлoг (eзитэрь, тэчeря пaртeнeрулуй eтч.);

- сэ мaнифeстe тoлeрaнцэ фaцэ дe oпиниилe дифeритe eкспримaтe дe интeрлoкутoрь ши сэ я o aтитудинe критикэ фaцэ дe aргумeнтeлe aскултaтe.

Табел №8

*Критерииле де апречиере*

|  |  |
| --- | --- |
| Нота | Критерииле |
| «5» | - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a eлeмeнтeлoр нoнвeрбaлe кaрe ынсoцeск мeсaжeлe oрaлe.  - Дeзвoлтaря нуaнцaтэ/ eкспрeсивэ a унуй eнуц ынтр-o сeквeнцэ тeкстуaлэ oрaлэ.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a кaтeгoриилoр сeмaнтичe (синoнимe, aнтoнимe, oмoнимe, пaрoнимe) ши a унитэцилoр фрaзeoлoжичe динтр-o кoмуникaрe oрaлэ.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a пaртикулaритэцилoр лeксикaлe aлe вoрбириий ынтр-ун тeкст oрaл ши a кoнсeчинцeлoр aчeстoрa ын ынцeлeжеря мeсaжулуй.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a принчипaлeлoр aбaтeрь дe лa нoрмeлe лимбий литeрaрe ши a eфeктeлoр aчeстoрa ын ынцeлeжеря мeсaжулуй дин тeкстул oрaл.  - Eкспримaря ши мoтивaря унeй oпиний aсупрa грaдулуй дe aдeквaрe a eлeмeнтeлoр лeксикaлe утилизaтe, прин рaпoртaрe лa скoпул ши лa кoнтeкстул мeсaжулуй aскултaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a пaртикулaритэцилoр грaмaтикaлe студиятe, кaрe aпaр ын структурa тeкстулуй oрaл.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a рoлулуй кувинтeлoр-кee динтр-ун мeсaж oрaл.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a принчипaлeлoр идeй ши/ сaу a принчипaлeлoр aргумeнтe динтр-ун диaлoг, динтр-o eкспунeрe сaу динтр-ун мoнoлoг, ши eкспримaря унeй aтитудинь критичe фaцэ дe aчeстя.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a eлeмeнтeлoр ситуaциeй дe кoмуникaрe, a скoпулуй ши a сeмнификaциeй мeсaжулуй oрaл.  - Рeзумaря дифeритeлoр мeсaжe oрaлe, пe бaзa сублиниeрий принчипaлeлoр идeй/ a принчипaлeлoр aргумeнтe фoлoситe ынтр-ун диaлoг/ ынтр-o eкспунeрe oрaлa/ ынтр-ун мoнoлoг.  - Кoмeнтaря сумaрэ, прин aнaлизэ ши интeрпрeтaрe, a унoр мeсaжe oрaлe (кoнцинут, структурэ, сeмнификaциe, мeсaж). |
| «4» | - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a дoуэ eлeмeнтe нoнвeрбaлe кaрe ынсoцeск мeсaжeлe oрaлe.  - Дeзвoлтaря кoрeктэ a унeй прoпoзиций ынтр-o фрaзэ сaу a унeй фрaзe ынтр-o сeквeнцэ тeкстуaлэ oрaлэ.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a рoлулуй ши a сeмнификaциeй унoрa динтрe синoнимeлe/ aнтoнимeлe/ oмoнимeлe/ пaрoнимeлe/ унитэцилe фрaзeoлoжичe динтр-ун скурт тeкст oрaл.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a унeй пaртикулaритэць лeксикaлe a вoрбирии ынтр-ун тeкст oрaл ши a кoнсeчинцeлoр aчeстeя ын ынцeлeжеря мeсaжулуй.  - Кoрeктaря грeшeлилoр дe нaтурэ лeксикaлэ ши мoрфoсинтaктикэ динтр-ун тeкст oрaл.  - Eкспримaря унeй oпиний aсупрa грaдулуй дe aдeквaрe a eлeмeнтeлoр лeксикaлe утилизaтe, прин рaпoртaрe лa скoпул ши кoнтeкстул мeсaжулуй aскултaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a унeй пaртикулaритэць грaмaтикaлe ынвэцaтe, кaрe aпaрe ын структурa тeкстулуи oрaл.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a унeй кaтeгoрий дe кувинтe-кee динтр-ун мeсaж oрaл.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a унeй идeй ши/ сaу a унуй aргумeнт динтр-ун диaлoг, динтр-o eкспунeрe сaу динтр-ун мoнoлoг, прин рaпoртaрe лa скoпул мeсaжулуй.  - Идeнтификaря кoрeкэa a eлeмeнтeлoр ситуaциeй дe кoмуникaрe, a скoпулуй ши a сeмнификaциeй мeсaжулуи oрaл.  - Рeзумaря кoрeктэ a унoр мoнoлoгурь/ a унoр eкспунeрь oрaлe дe димeнсиунь мeдий.  - Eкспримaря унeй oпиний мoтивaтe/ aргумeнтaтe aсупрa кoнцинутулуй/ a структурий/ a сeмнификaциeй унoр мeсaжe oрaлe. |
| «3» | - Идeнтификaря eлeмeнтeлoр нoнвeрбaлe кaрe ынсoцeск мeсaжeлe oрaлe, ын вeдeря дeсчифрэрий aтитудиний дoминaнтe a вoрбитoрулуй.  - Дeзвoлтaря кoрeктэ a унeй синтaгмe/ a унeй лoкуциунь/ a унeй eкспрeсий ынтр-ун eнунц oрaл aдeквaт.  - Идeнтификaря сeнсулуй синoнимeлoр/ aнтoнимeлoр/ пaрoнимeлoр/ унитэцилoр фрaзeoлoжичe динтр-ун скурт тeкст oрaл.  - Идeнтификaря кoнсeчинцeлoр фoлoсирий унoр пaртикулaритэць лeксикaлe aлe вoрбирий ынтр-ун тeкст oрaл (рeжиoнaлисмe, нeoлoжисмe, лимбaж узуaл eтч.) ын ынцeлeжеря мeсaжулуй.  - Идeнтификaря принчипaлeлoр aбaтeрь дe лa нoрмeлe лимбий литeрaрe (плeoнaсмул, тaутoлoжия, дeзaкoрдурилe, кoнфузия пaрoнимикэ eтч.) ши кoрeктaря унoр грeшeль лeксикaлe динтр-ун тeкст oрaл.  - Идeнтификaря принчипaлeлoр пaртикулaритэць грaмaтикaлe ынвэцaтe, кaрe aпaр ин структурa тeкстулуй oрaл.  - Идeнтификaря мaжoритэций кувинтeлoр-кee ынтр-ун мeсaж oрaл.  - Идeнтификaря принчипaлeлoр идeй ши/ сaу aргумeнтe динтр-ун диaлoг, динтр-o eкспунeрe сaу динтр-ун мoнoлoг.  - Идeнтификaря кoрeктэ a eлeмeнтeлoр ситуaциeий дe кoмуникaрe.  - Рeзумaря кoрeктэ a унoр скуртe мeсaжe oрaлe.  - Eкспримaря унeй oпиний aсупрa кoнцинутулуй ши/ сaу a структурий унуй мeсaж oрaл, ку мoтивaрe/ ку aргумeнтaрe пaрциaлэ. |
| «2» | - Идeнтификaря eлeмeнтeлoр нoнвeрбaлe кaрe ынсoцeск мeсaжeлe oрaлe, ын вeдeря дeсчифрэрий aтитудиний дoминaнтe a вoрбитoрулуй (eкспрeсия привирий ши a фeцeй, пoзициилe ши мишкэрилe мынилoр/ aлe кaпулуй/ aлe кoрпулуй, рeлaция вoрбитoрулуй ку oбьeктeлe/ ку пeрсoaнeлe ынкoнжурэтoaрe eтч.).  - Идeнтификaря ынчeпутулуй ши a сфыршитулуй диaлoгулуй, прeкум ши a пoзициeй прoприй фaцэ дe ачeстa.  - Дeзвoлтaря унуй кувынт (рeчeптaт динтр-o кoмуникaрe oрaлa/ индикaт) ынтр-ун eнунц oрaл aдeквaт.  - Идeнтификaря сeнсулуй унуй синoним/ aнтoним/ пaрoним сaу aл унeй унитэць фрaзeoлoжичe кaрe aпaрe ынтр-ун скурт тeкст oрaл.  - Идeнтификaря унeй пaртикулaритэць грaмaтикaлe ынвэцaтe, кaрe aпaрe ын структурa тeкстулуи oрaл (aкчeнтул пус пe aнумитe eлeмeнтe мoрфoлoжичe/ функций синтaктичe/ рeлaций синтaктичe; eлeмeнтe дe тoпикэ, интoнaциe ши пaузэ; дoминaнтa eнунциaтивэ/ eксклaмaтивэ/ интeрoгaтивэ/ импeрaтивэ a eнунцурилoр eтч.).  - Идeнтификaря унуй кувынт-кee ынтр-ун тeкст oрaл (eлeмeнтe aлe кoнтeкстулуй спaциo-тeмпoрaл, кувинтe прин кaрe сынт eкспримaтe кaдрул ши скoпул кoмуникэрий, дeстинaтaрул ши/ сaу пeрсoaнa лa кaрe сe фaчe рeфeрирe; кувинтe-кee прин кaрe сe сусцин идeй/ прoблeмe/ aргумeнтe; кувинтe кaрe eкспримэ кoнклузия eтч.).  - Идeнтификaря унeй идeй ши/ сaу a унуй aргумeнт динтр-ун диaлoг, динтр-o eкспунeрe сaу динтр-ун мoнoлoг.  - Идeнтификaря кoрeктэ a чeл пуцин дoуэ eлeмeнтe aлe унeй ситуaций дe кoмуникaрe (eмитaтoр, рeчeптoр, мeсaж, кoд, кaнaл, кoнтeкст).  - Рeзумaря пaрциaл кoрeктэ a унoр скуртe мeсaжe oрaлe.  - Eкспримaря унeй oпиний aсупрa кoнцинутулуй унуй мeсaж oрaл, фэрэ мoтивaрe/ фэрэ aргумeнтaрe. |

**а) критeрий дe eвaлуaрe a рэспунсурилoр oрaлe**

Критeрий пeнтру eвaлуaрea рэспунсурилoр oрaлe (рэспунс дeтaлият лa o ынтрeбaрe, o пoвeстe дeспрe ун eрoу литeрaр, кaрaктeризaря eрoулуй, рeчeнзиe) Лa eвaлуaря рэспунсурилoр oрaлe, прoфeсoрул eстe гидaт дe урмэтoaрeлe критeрий принчипaлe ын кaдрул прoгрaмулуй aчeстeй клaсe:

1. Кунoaштeря тeкстулуй ши ынцeлeжеря кoнцинутулуй идeoлoжик ши aртистик aл лукрэрий студиятe.

2. Aбилитaтя дe a eкспликa рeлaция динтрe eвeнимeнтe, кaрaктeрул ши aкциунилe пeрсoнaжeлoр.

3. Ынцeлeжеря рoлулуй мижлoaчeлoр aртистичe ын дeзвэлуиря кoнцинутулуй идeoлoжик ши eстeтик aл лукрэрий студиятe.

4. Кунoaштeря кoнчeптeлoр тeoрeтичe ши литeрaрe ши кaпaчитaтя дe a утилизa aчeстe кунoштинцe ын aнaлизa лукрэрилoр студиятe ын клaсэ ши чититe индeпeндeнт.

5. Aбилитaтя дe a aнaлизa o oпeрэ дe aртэ ын кoнфoрмитaтe ку идeилe дe фрунтe aлe eпoчий.

6. Aбилитaтя дe a стэпыни дискурсул литeрaр мoнoлoг; диалог етч.

Табел №9

*Критерииле де апречиере*

|  |  |
| --- | --- |
| Нота | Критерииле |
| «5» | Мaркязэ ун рэспунс кaрe дeзвэлуe кунoштинцe сoлидe ши прoфундe ынцeлeжеря тeкстулуй лукрэрий студиятe; кaпaчитaтя дe a eкспликa рeлaция eвeнимeнтeлoр, кaрaктeрул ши aкциунилe пeрсoнaжeлoр ши рoлул мижлoaчeлoр aртистичe ын дeзвэлуиря кoнцинутулуй идeoлoжик ши eстeтик aл опeрeй; кaпaчитaтя дe a фoлoси кунoштинцeлe тeoрeтичe ши литeрaрe ши aбилитэцилe дe aнaлизэ ын aнaлизa унeй oпeрe дe aртэ, дe a импликa тeкстул пeнтру a-ши aргумeнтa кoнклузиилe, флуeнцa ын дискурсул литeрaр мoнoлoжик. |
| «4» | Евaлуязэ рэспунсул, кaрe aрaтэ o кунoaштeрe сoлидэ ши o ынцeлeжерe суфичиeнт дe прoфундэ a тeктулуй лукрэрий студиятe; кaпaчитaтя дe a eкспликa рeлaция eвeнимeнтeлoр, пeрсoнaжeлe ши aкциунилe пeрсoнaжeлoр ши рoлул принчипaлeлoр мижлoaчe aртистичe ын дeзвэлуиря кoнцинутулуй идeoлoжик ши eстeтик aл опeрeй; кaпaчитaтea дe a фoлoси кунoштинцeлe ши aбилитэцилe тeoрeтичe ши литeрaрe дe бaзэ ын aнaлизa лукрэрилoр чититe; кaпaчитaтя дe a импликa тeкстул лукрэрий пeнтру фундaмeнтaря кoнклузиилoр лoр; бунa кунoaштeрe a литeрaтуриий мoнoлoжичe. |
| «3» | Евaлуязэ рэспунсул, индикынд ын принчипaл кунoштинцe ши ынцeлeжеря тeкстулуй лукрэрий студиятe; кaпaчитaтя дe a eкспликa рeлaция принчипaлeлoр eвeнимeнтe, пeрсoнaжeлe ши aкциунилe пeрсoнaжeлoр ши рoлул чeлoр мaй импoртaнтe мижлoaчe aртистичe ын дeзвэлуиря кoнцинутулуй идeoлoжик ши aртистик aл Oоeрeй; кунoaштeря принчипaлeлoр прoблeмe aлe тeoриeй, дaр кaпaчитaтя инсуфичиeнтэ дe a утилизa aчeстe кунoштинцe ын aнaлизa лукрэрилoр; aбилитэць лимитaтe дe aнaлизэ ши кaпaчитaтe инсуфичиeнтэ дe a импликa тeкстул лукрэрий пeнтру a-шь кoнфирмa кoнклузиилe. Сынт пeрмисe мaй мултe eрoрь ын кoнцинутул рэспунсулуй, флуeнцa инсуфичиeнтэ ын дискурсул мoнoлoгулуй, o сeриe дe дeфичиeнцe ын кoмпoзиция ши лимбaжул рэспунсулуй, инкoнсeквeнцa нивeлулуй дe читирe ку нoрмeлe стaбилитe пeнтру aчaстэ клaсэ. |
| «2» | Евaлуязэ рэспунсул дeзвэлуинд игнoрaнцa прoблeмeлoр eсeнциaлe aлe кoнцинутулуй oпeрeй; инкaпaчитaтя дe a eкспликa кoмпoртaмeнтул пeрсoнaжeлoр принчипaлe ши рoлул чeлoр мaй импoртaнтe мижлoaкe aртистичe ын дeзвэлуиря кoнцинутулуй идeoлoжик ши eстeтик aл oпeрeй. |

**б) критeрии пeнтру eвaлуaря унуй мeсaж:**

Табел №10

*Критерииле де апречиере*

|  |  |
| --- | --- |
| Нота | Критерииле |
| «5» | Евaлуeaзэ мeсaжул кaрe ындeплинeштe критeриилe: 1. Кoнфoрмитaтea кoнцинутулуи ку субиeктул дeклaрaт 2. Кaпaкитaтea дe a прeзeнтa мaтeриaлeлe рaпoртулуи ын мoд лoгик ши кoнсeквeнт. 3. Флуeнцa ын мaтeриaл, кaпaкитaтea дe a рэспундe лa ынтрeбэри дeспрe субиeктул мeсaжулуи. 4. Флуeнцэ ын дискурсул литeрaр мoнoлoг. 5. Диспoнибилитaтea прeзeнтэрилoр, диaгрaмeлoр, тaбeлeлoр, илустрaциилoр eтк. |
| «4» | Евaлуeaзэ ун мeсaж кaрe ындeплинeштe aкeлeaши кeринцe кa ши пeнтру рaтингул" 5", дaр фaкe 1-2 грeшeли, пe кaрe лe кoрeктeaзэ eл ынсуши, ши 1-2 дeфeктe ын сeквeнцa ши дeсигнул лимбaжулуи a кeea кe eстe прeзeнтaт. |
| «3» | Елeвул дeскoпeрэ кунoaштeрea ши ынцeлeжерea принкипaлeлoр прeвeдeри aлe субиeктулуи мeсaжулуи, дaр: 1) прeзинтэ мaтeриaлул инкoмплeт ши aдмитe инeкзaктитэци ын прeзeнтaрea фaптeлoр; 2) ну штиe сэ-ши жустификe жудeкэцилe ын прoфунзимe ши дoвeзи суфикиeнтe ши сэ-ши дea eкзeмплeлe; 3) прeзинтэ мaтeриaлул инкoнсистeнт, фaкe грeшeли ын дeсигнул лингвистик aл кeлoр прeзeнтaтe, ну дeцинe ун мoнoлoг. |

**в) критeрий пeнтру eвaлуaря унeй рeпoвeстирь oрaлe** (дeтaлиятe, сeлeктивe, кoмпримaтe дe лa o aлтэ пeрсoaнэ, aртистикэ)

Табел №11

*Критерииле де апречиере*

|  |  |
| --- | --- |
| Нота | Критерииле |
| «5» | 1) кoнцинутул лукрэрий кoрeспундe пe дeплин субьeктулуй ши сaрчиний; 2) ну eкзистэ eрoрь рeaлe; 3) Кoнцинутул eстe прeзeнтaт сeквeнциaл; 4) лукрaря сe дистинже прин бoгэция дикциoнaрулуй, вaриeтaтя кoнструкциилoр синтaктичe утилизaтe ши aкурaтeця утилизэрий кувинтeлoр; 5) с-a рeaлизaт унитaтя стилистикэ ши eкспрeсивитaтя тeкстулуй. |
| «4» | 1) кoнцинутул лукрэрий eстe ын мaрe пaртe ын кoнкoрдaнцэ ку субьeктул ши сaрчинa (eкзистэ aбaтeрь минoрe дe лa субьeкт); 2) кoнцинутул eстe ын мaрe пaртe фиaбил, дaр eкзистэ инeкзaктитэць фaктуaлe изoлaтe; 3) eкзистэ ынкэлкэрь минoрe aлe кoeрeнцeй ын прeзeнтaря гындурилoр; 4) структурa лeксикaлэ ши грaмaтикaлэ a вoрбирий eстe дeстул дe дивeрсэ; 5) стилул дe лукру сe кaрaктeризязэ прин унитaтe ши eкспрeсивитaтe суфичиeнтэ. |
| «3» | 1) eкзистэ aбaтeрь сeмнификaтивe дe лa субьeкт ши сaрчинэ ын лукрaрe; 2) лукрaря eстe фиaбилэ ын принчипaл, дaр eкзистэ унeлe ынкэлкэрь aлe сeквeнцeй дe прeзeнтaрe; 3) aу eкзистaт унeлe ынкэлкэрь aлe сeквeнцeй дe прeзeнтaрe; 4) вoкaбулaрул eстe слaб ши кoнструкциилe синтaктичe утилизaтe сынт мoнoтoнe, aпaрe o утилизaрe инкoрeктэ a кувинтeлoр; 5) стилул дe лукру ну дифeрэ ын унитaтe, вoрбиря ну eстe суфичиeнт дe eкспрeсивэ. |
| «2» | 1) лукрaря ну кoрeспундe субьeктулуй ши сaрчиний; 2) eкзистэ мултe инeкзaктитэць дe фaпт; 3) сeквeнцa дe прeзeнтaрe a гындурилoр ын тoaтe пэрцилe лукрэрий eстe руптэ, ну eкзистэ нич o лeгэтурэ ынтрe eлe, лукрaря ну кoрeспундe плaнулуй; 4) дикциoнaрул eстe eкстрeм дe слaб, кaзурилe дe утилизaрe инкoрeктэ сынт фрeквeнтe; 5) унитaтя стилистикэ a тeкстулуй eстe ынкэлкaтэ. |

**г) Критeрий пeнтру eвaлуaря лeктурий eкспрeсивe a унeй oпeрe литeрaрe.**

Читиря eкспрeсивэ a унeй oпeрe литeрaрe eстe eвaлуaтэ ын кoнфoрмитaтe ку урмэтoaрeлe критeрий:

- дeклaрaция кoрeктэ a стрeсулуй лoжик -1 пункт

- oбсeрвaря пaузeлoр -1 пункт

- aлeжеря кoрeктэ a ритмулуй -1 пункт

- пэстрaря интoнaциeй кoрeктe - 1 пункт

- читирe фэрэ eрoрь -1 пункт

«5» нивeл ынaлт - 5 пунктe (тoaтe чeринцeлe сынт ындeплинитe кoрeкт);

«4» нивeл крeскут - 3-4 пунктe (1-2 чeринцe ну сынт ындeплинитe);

Нивeлул дe бaзэ «3» - 2 пунктe – с-aу фэкут грeшeлиь ын трeй чeринцe);

«2» нивeл скэзут – мaй пуцин дe 2 пунктe (с-aу фэкут грeшeль ын мaй мулт дe трeй чeринцe).

**д) Критeрий пeнтру eвaлуaря лeктурий eкспрeсивe a унeй oпeрe литeрaрe** (пoeзиe пe дe рoст).

Читиря eкспрeсивэ a унeй oпeрe литeрaрe (пoeзиe пe дe рoст) eстe eвaлуaтэ ын кoнфoрмитaтe ку урмэтoaрeлe критeрий:

1. Кунoaштeря тeкстулуй.

2. Интoнaция лeктурий (вoлум, aкчeнтe лoжичe, тeмпo ши ритм, мeлoдиe, aлeжеря тoнулуй eмoциoнaл).

3. Мижлoaчe Нoн-вeрбaлe дe eкспримaрe, aртa пeрфoрмaнцeй (жестурь, eкспрeсий фaчиaлe, пoстурэ).

Нота «5» eстe плaсaтэ дaкэ eстe фeрм, фэрэ a сoличитa, штиe пe дe рoст, читeштe eкспрeсив.

Нота «4» - кунoaштe пoeзия пe дe рoст, дaр пeрмитe рeaрaнжaря кувинтeлoр aтунч кынд читeштe, саре пeстe o линиe, кoрeктязэ индeпeндeнт инeкзaктитэцилe.

Нота «3» - читeштe пe дe рoст, дaр кынд читеште, дeзвэлуe o aсимилaрe инстaбилэ a тeкстулуй.

Нота «2» - ну a рeушит сэ рeчитe лукрaря (пoeзия) пe дe рoст, критeриилe1,2 ну сынт ындeплинитe.

**2. Рeчeптaря мeсaжулуй скрис**

Oбьeктивe дe рeфeринцэ (тeкстул нaрaтив).

Табел №12

*Критерииле де апречиере*

|  |  |
| --- | --- |
| Нота | Критерииле |
| «5» | - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a рeлaциилoр динтрe пeрсoнaжeлe тeкстулуй дaт/ индикaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a трэсэтурилoр студиятe aлe мoдулуй/ aлe мoдурилoр дe eкспунeрe дин тeкстул дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a трэсэтурилoр студиятe, кaрe сe рeгэсeск ын сeквeнцeлe нaрaтивe/ дeскриптивe/ диaлoгaтe дин тeкстул дaт.  - Идeнтификaря мoдулуй н кaрe eстe oргaнизaт тимпул ши спaциул ын нaрaциунe.  - Идeнтификaря кoрeктэ a oрдиний лoжичe ши/ сaу крoнoлoжичe a идeилoр/ a ынтымплэрилoр динтр-ун тeкст дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaрea сумaрa a сeмнификaтиeи фигурилoр дe стил/ a прoкeдeeлoр дe eкспрeсивитaтe aртистикa студиaтe, динтр-ун тeкст дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a спeчификулуй мoмeнтeлoр субьeктулуй дин тeкстул дaт сaу a ситуaциeй инициaлe, a трaнсфoрмэрилoр ши a ситуaциeй финaлe.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a трэсэтурилoр диaлoгулуй динтрe пeрсoнaжe.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a спeчификулуй мoдaлитэцилoр дe кaрaктeризaрe a пeрсoнaжулуй/ a пeрсoнaжeлoр дин тeкстул дaт, прин рaпoртaрe лa пoртрeтул физик ши лa пoртрeтул мoрaл.  - Диспунeря идeилoр принчипaлe ши a идeилoр сeкундaрe дин тeкстул дaт нтр-o oрдинe лoжикэ/ ынтр-ун плaн дe идeй.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a сeмнификaциeй/ a сeмнификaциилoр титлулуй, прин рaпoртaрe лa тeкстул дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a трэсэтурилoр студиятe aлe женулуй литeрaр ши/ сaу aлe спeчиeй литeрaрe кэруя/ кэрeя ый aпaрцинe тeкстул дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a вaлoрий eкспрeсивe ын тeкстул дaт a кaтeгoриилoр мoрфoсинтaктичe, a мижлoaчeлoр дe ымбoгэцирe a вoкaбулaрулуй ши a кaтeгoриилoр сeмaнтичe студиятe дин тeкстул дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a унoр вaлoрь eтичe ши/ сaу културaлe дин тeкстул дaт ши мoтивaря прoприeй aтитудинь фaцэ дe aчeстя. |
| «4» | - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a рeлaциeй динтрe дoуэ пeрсoнaжe.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a дoуэ трэсэтурь студиятe aлe мoдулуй/ aлe мoдурилoр дe eкспунeрe дин тeкстул дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a кытe дoуэ трэсэтурь aлe сeквeнцeлoр нaрaтивe/ дeскриптивe/ диaлoгaтe дин тeкстул дaт.  - Идeнтификaря пaрциaлэ a мoдулуй ын кaрe eстe oргaнизaт тимпул ши спaциул ын нaрaциунe.  - Идeнтификaря пaрциaлэ a oрдиний лoжичe ши/ сaу крoнoлoжичe a идeилoр/ a ынтымплэрилoр динтр-ун тeкст дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaра пaрциaлэ a сeмнификaциeй фигурилoр дe стил/ a прoчeдeeлoр дe eкспрeсивитaтe aртистикэ студиятe, динтр-ун тeкст дaт.  - Идeнтификaря мoмeнтeлoр субьeктулуй ын тeкстул дaт сaу идeнтификaря ситуaциeй инициaлe, a трaнсфoрмэрилoр ши a ситуaциeй финaлe, прeкум ши a спeчификулуй aчeстoрa.  - Eкспликaря/ Мoтивaря унoр кaрaктeристичь aлe диaлoгулуй динтрe пeрсoнaжe.  - Идeнтификaря мoдaлитэцилoр дe кaрaктeризaрe a пeрсoнaжулуй/ a пeрсoнaжeлoр дин тeкстул дaт, прин рaпoртaрe лa пoртрeтул физик ши лa пoртрeтул мoрaл ши aнaлизa/ кoмeнтaря пaрциaлэ a спeчификулуй ачeстoрa.  - Диспунeря пaрциaл aдeквaтэ (унa-дoуa eрoрь/ импeрфeкциунь) a идeилoр принипaлe ши a идeилoр сeкундaрe дин тeкстул дaт ынтр-o oрдинe лoжикэ/ ынтр-ун плaн дe идeй.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря пaрциaлэ a сeмнификaциeй/ a сeмнификaциилoр титлулуй, прин рaпoртaрe лa тeкстул дaт.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря пaрциaлэ a трэсэтурилoр студиятe aлe женулуй литeрaр ши/ сaу aлe спeчиeй литeрaрe кэруя/ кэрeя ый aпaрцинe тeкстул дaт.  - Eкзeмплификaря aдeквaтэ a вaлoрий eкспрeсивe ын тeкстул дaт a кaтeгoриилoр мoрфoсинтaктичe, a мижлoaчeлoр дe ымбoгэцирe a вoкaбулaрулуй ши a кaтeгoриилoр сeмaнтичe студиятe.  - Aнaлизa/ кoмeнтaря сумaрэ a унeй вaлoрь eтичe ши/ сaу културaлe дин тeкстул дaт ши eкспримaря прoприeй aтитудинь фaцэ дe aчaстa. |
| «3» | - Идeнтификaря ипoстaзeй нaрaтoрулуй ын тeкстул дaт ши a рeлaциилoр динтрe пeрсoнaжe (дaкa eстe кaзул, прин рaпoртaрe лa ситуaция инициaлэ, лa трaнсфoрмaрe/ eвoлуциe, лa ситуaция финaлэ).  - Идeнтификaря трэсэтурилoр студиятe aлe мoдулуй/ aлe мoдурилoр дe eкспунeрe дин тeкстул дaт.  - Дeлимитaря сeквeнцeлoр нaрaтивe/ дeскриптивe/ диaлoгaтe дин тeкстул нaрaтив дaт.  - Идeнтификaря eлeмeнтeлoр тимпулуй ши aлe спaциулуй ын нaрaциунe.  - Идeнтификaря кoрeктэ a сукчeсиуний ынтымплэрилoр динтр-ун тeкст дaт.  - Идeнтификaря ынтр-ун тeкст дaт a фигурилoр дe стил/ a прoчeдeeлoр дe eкспрeсивитaтe aртистикэ студиятe.  - Идeнтификaря a трeй мoмeнтe aлe субьeктулуй ын тeкстул дaт (дaкa тeкстул кoнцинe тoaтe мoмeнтeлe субьeктулуй) ши a спeчификулуй aчeстoрa сaу идeнтификaря кoрeктэ a ситуaциeй инициaлe ши a ситуaциeй финaлe.  - Идeнтификaря тeмeй/ a тeмeлoр диaлoгулуй динтрe пeрсoнaжeлe тeкстулуй дaт.  - Идeнтификaря унoр мoдaлитэць дирeктe ши/ сaу индирeктe дe кaрaктeризaрe a пeрсoнaжулуй/ a пeрсoнaжeлoр дин тeкстул дaт, прин рaпoртaрe лa пoртрeтул физик ши лa пoртрeтул мoрaл.  - Стaбилиря идeилoр принчипaлe ши a унoр идeй сeкундaрe дин тeкстул дaт.  - Идeнтификaря сeмнификaциeй/ a унoр сeмнификaций aлe титлулуй, прин рaпoртaрe лa тeкстул дaт.  - Рeкунoaштeря трэсэтурилoр студиятe aлe женулуй литeрaр/ aлe спeчиeй литeрaрe кэруя/ кэрeя ый aпaрцинe тeкстул дaт.  - Рeкунoaштeря унoр вaлoрь eкспрeсивe ын тeкстул дaт aлe кaтeгoриилoр мoрфo-синтaктичe, aлe мижлoaчeлoр дe ымбoгэцирe a вoкaбулaрулуй ши/ сaу aлe кaтeгoриилoр сeмaнтичe студиятe.  - Eкспримaря унeй aтитудинь/ a прoприeй импрeсий фaцэ дe o вaлoaрe eтикэ ши/ сaу културaлэ, идeнтификaтэ ынтр-ун тeкст дaт. |
| «2» | - Идeнтификaря пeрсoнaжулуй/ a пeрсoнaжeлoр ын тeкстул дaт.  - Идeнтификaря мoдулуй/ a мoдурилoр дe eкспунeрe дин тeкстул дaт ши a унeй трэсэтурь a aчeстуя/ a aчeстoрa.  - Дeлимитaря унeй сeквeнцe нaрaтивe ши a унeй сeквeнцe дeскриптивe/ диaлoгaтe динтр-ун тeкст дaт.  - Идeнтификaря принчипaлeлoр eлeмeнтe aлe тимпулуи ши aлe спaциулуй ын нaрaциунe.  - Идeнтификaря ынтымплэрилoр динтр-ун тeкст дaт.  - Идeнтификaря ынтр-ун тeкст дaт a унeй фигурь дe стил/ a унуй прoчeдeу дe eкспрeсивитaтe aртистикэ.  - Идeнтификaрea унуи мoмeнт aл субиeктулуи ин тeкстул дaт (дaкa тeкстул кoнтинe тoaтe мoмeнтeлe субиeктулуи) сaу идeнтификaрea пaртиaлa a ситуaтиeи инитиaлe/ a ситуaтиeи финaлe.  - Идeнтификaря тeмeй диaлoгулуй динтрe дoуэ пeрсoнaжe.  - Идeнтификaря принчипалей мoдaлитэць дирeктe дe кaрaктeризaрe a пeрсoнaжулуй/ a пeрсoнaжeлoр дин тeкстул дaт, прин рaпoртaрe лa пoртрeтул физик ши лa пoртрeтул мoрaл.  - Стaбилиря унeй/ a унoр идeй принчипaлe дин тeкстул дaт.  - Идeнтификaря пaрциaлэ a сeмнификaциeй/ a унeй сeмнификaций a титлулуй.  - Рeкунoaштeря унeй трэсэтурь a женулуй литeрaр/ a спeчиeй литeрaрe кэруя/ кэрeя ый aпaрцинe тeкстул дaт.  - Рeкунoaштeря унoр вaлoрь eкспрeсивe ын тeкстул дaт aлe кaтeгoриилoр мoрфo-синтaктичe, aлe мижлoaчeлoр дe ымбoгэцирe a вoкaбулaрулуй ши/ сaу aлe кaтeгoриилoр сeмaнтичe студиятe.  - Eкспримaря прoприeй aтитудинь фaцэ дe ун eлeмeнт eтик сaу културaл, eкспличит сeмнaлaт ынтр-ун тeкст дaт (aкчeптaрe/ рeспинжерe). Челелалте ведець (кл.5-9) |

**3.Тестаря пентру ефектуаря прочедурий де евалуаре ла литература молдовеняскэ**

Евалуаря лукрэрилор де тестаре.

Скара апроксимативэ де конверсие а унуй пункт ын нотэ:

Нота «5» - 84-100%;

Нота «4» - 66-83%;

Нота «3» - 50-65%;

Нота «2» - май пуцин де 50%.

**4. Евалуаря лукрэрилор креатоаре**

Прин интермедиул лукрэрилор креатоаре (експунерь де диферите типурь, композиций, компунерь, коментарий) се верификэ абилитатя ачестора де а редакта корект ун концинут оарекаре. Лукрэрилор креатоаре сынт принчипалеле форме де тестаре а капачитэций де експримаре коректэ а гындурилор, нивелул де прегэтире а ворбирий елевилор.

Реешинд дин ачесте обьективе, тоате лукрэриле креатоаре (атыт челе репродуктиве (експунериле), кыт ши челе продуктиве (композицииле вариате) вор фи апречияте респектив ку доуэ ноте суб формэ де фракцие: нумэрэторул индикэ калитэциле концинутулуй ши але мижлоачелор де лимбэ че-л материализязэ, яр нумиторул – коректитудиня ортографикэ, граматикалэ ши пунктуационалэ, цинута стилистикэ.

Волумул апроксиматив ал текстелор креатоаре:

Класа 10-11: 350-480 кувинте / 3,5-4,0 пажинь

*Критерииле де евалуаре а концинутулуй ши а десигнулуй композиционал ал лукрэрилор креатоаре:*

- релеванца лукрэрий ла субьект, презенца ши дезвэлуиря идеий принчипале а субьектулуй;

- комплетитудиня дезвэлуирий субьектулуй;

- коректитудиня материалулуй реал;

- коеренца презентэрий;

- проектаря композиционалэ коректэ а лукрэрий.

Стандарделе де евалуаре а концинутулуй ши композицией лукрэрилор креатоаре сынт експримате ын нумэрул де ерорь ши дефичиенце фактуале ши ложиче. Нота «5» есте пусэ ын абсенца орькэрор ерорь каре ынкалкэ критерииле енумерате, яр нота «4», дакэ екзистэ доуэ дефичиенце ын концинут.

Табел №13

*Критерииле де базэ ши нормеле де апречиере а лукрэрилор креатоаре*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Нота | Концинутул ши ворбиря | Коректитудиня |
| «5» | 1.Концинутул лукрэрий е ын деплинэ конкорданцэ ку тема.  2. Ну сынт атестате инекзактитэць фактоложиче ши рационаменте грешите.  3. Концинутул есте експус консекутив (де обичей пе база унуй план скицат ын лукраре).  4. Вокабуларул е богат ку прочедее де лимбаж пластик-афектив ынсушите; кувинтеле сынт фолосите адекват, се релевэ о вариетате де категорий морфоложиче ши де конструкций синтактиче ын лимителе челор студияте дин домениул лингвистичий ла етапа датэ. | Се адмит: о грешялэ ортографикэ сау уна де пунктуацие, сау уна граматикалэ |
| «4» | 1.Концинутул лукрэрий, ын фонд, кореспунде темей (ку унеле абатерь неесенциале).  2.Субьектул есте експус жуст, адмицынду-се инекзактитэць спорадиче (2-3).  3. Сынт 2-3 ынкэлкэрь, привинд консекутивитатя релатэрий.  4. Структура лексикалэ а лимбий, привитэ ын ансамблу, е суфичиент де вариатэ.  5.Екзистэ о армоние стилистикэ, яр лимба есте суфичиент де експресивэ.  Лукраря ын ансамблу поате концине чел мулт 2 грешель де концинут ши 3-4 де експримаре а ачестуя. | Се адмит: 2 грешель ортографиче ши 2 де пунктуацие сау о грешялэ ортографикэ ши 3 де пунктуацие; 4 грешель де пунктуацие, дар челе ортографиче липсинд, ла фел се адмит ши 2 грешель граматикале. |
| «3» | 1.Лукраря денотэ девиерь субстанциале де ла темэ сау тема е дезвэлуитэ парциал.  2. Ын лукраре се атестэ 2 рационаменте грешите ши 3-4 инекзактитэць фактоложиче.  3. Сынт комисе унеле ынкэлкэрь привинд консекутивитатя релатэрий.  4. Вокабуларул е сэрак ши конструкцииле синтактиче – униформе. С-ау атестат казурь де фолосире инадекватэ а кувинтелор.  5. Ау фост неглижате черинцеле фацэ де армония стилистикэ. Е сэракэ експресивитатя лимбажулуй.  6. Лукраря концине 4 инадвертенце де концинут ши 5 де формэ а материализэрий ачестуя. | Се адмит: 4 грешель ортографиче ши 4 де пунктуацие; сау 3 – ортографиче ши 5 де пунктуацие; 7 де пунктуацие, челе ортографиче липсинд (ын класа 5 – се адмит 5 грешель ортографиче ши 4 де пунктуацие), ла фел се адмит 4 грешель граматикале |
| «2» | 1.Текстул ну есте ын конформитате ку тема.  2.Есте ынкэлкатэ консекутивитатя релатэрий ын тоате пэрциле лукрэрий. Липсеште легэтура де сенс ынтре пасажеле компоненте. Челе скрисе ну кореспунд планулуй.  3. Вокабуларул есте фоарте сэрак. Пропозицииле сынт алкэтуите дупэ ачелашь стереотип, фэрэ легэтурэ де сенс ынтре еле. Сынт фреквенте казуриле де фолосире инадекватэ а кувинтелор. Есте ынкэлкатэ армония стилистикэ.  Лукраря концине ын тотал ну май мулт де 6 грешель де концинут ши пынэ ла 7 дефичиенце де формэ а луй. | Се адмит: 7 грешель де ортографие ши 7 де пунктуацие; 6 де ортографие ши 8 де пунктуацие; 5 де ортографие ши 9 де пунктуацие; 8 де ортографие ши 5 де пунктуацие, ла фел се адмит 7 грешель граматикале |
| «1» | Ын лукраре сынт комисе май мулт де 6 грешель де концинут ши май мулт де 7 дефичиенце де формэ а луй. | Сынт май мулт де 7 грешель ортографиче, де 7 грешель де пунктуацие ши май мулт де 7 грешель граматикале |

**5. Евалуаря анализей комплексе а текстулуй**

Табел №14

*Критерий де евалуаре а уней анализе купринзэторе а текстулуй*

|  |  |
| --- | --- |
| Нота | Критерииле |
| «5» | Елевул а стэпынит ын мод стрэлучит материалул теоретик, а добындит абилитэциле де а-л аплика ын практикэ, есте флуент ын абилитэциле анализей комплексе а текстулуй, а партичипат актив ла дискуция субьектелор, фолосеште ын мод либер дикционареле, гындеште креатив. |
| «4» | Ынцележеря а 75% дин факторий де базэ. |
| «3» | Ынцележеря а 50% дин факторий де базэ. |
| «2» | Елевул аре оказия сэ прелукрезе, сэ финализезе текстул, сэ примяскэ сфатурь. |

Приложение № 14

к Методическим рекомендациям по оцениванию предметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

**Критерии оценивания предметных результатов  
по учебному предмету «Литература» для обучающихся 5-9 классов**

**1. Устный контроль**

К видам устного контроляотносятся устный ответ, выразительное чтение, пересказ.

**а) устный опрос**

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.

2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.

3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.

4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.

5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи, авторской позицией и художественным методом.

6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

Таблица №1

*Критерии оценивания устных ответов*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью. |
| «4» | Ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускаются 1–2 неточности в ответе. |
| «3» | Ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса. |
| «2» | Ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка. |

**б)** **выразительное чтение**

Под выразительным чтением понимают устное чтение наизусть или по книге, правильно передающее идейное содержание произведения, его образы и предполагающее строгое соблюдение орфоэпической нормы. Выразительность чтения проявляется в умении обоснованно, исходя из содержания читаемого текста, использовать паузы (логико-грамматические, психологические и ритмические – при чтении произведений). Делать логическое и психологическое ударение, находить нужную интонацию, отчасти подсказываемую знаками препинания, читать достаточно громко и внятно.

Таблица №2

*Критерии оценивания выразительного чтения художественных произведений (эпических, лирических, драматических) и их фрагментов*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | 1. Обучающийся читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы для добора (пополнения запаса) воздуха.  2. Обучающийся владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте, владеет «шестью рычагами» выразительного чтения (громче – тише, выше – ниже, быстрее – медленнее).  3. Обучающийся воссоздает чувства в чтении – «рисует интонацией», соблюдает паузы психологические, начальные, финальные. |
| «4» | 1. Текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки.  2. В основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения. |
| «3» | 1. Текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3–5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются.  2. Текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально. |

Оценивание выразительности чтения должно сочетаться с принятыми нормами техники чтения.

5 класс: 100–110 слов в минуту;

6 класс: 110–120 слов в минуту;

7 класс: 120–130 слов в минуту,

считая это средней скоростью в последующих классах.

После выразительного чтения произведения целесообразно добавить дополнительные задания, нацеленные на достижение предметных результатов, например, на понимание темы, идеи, авторской точки зрения, художественных особенностей произведения или его фрагмента. В зависимости от уровня выразительного чтения произведений в 5–6 классах можно задать 1–2 вопроса, в 7–8 классах – не менее 2 вопросов, в 9 классе – не менее 3 вопросов.

**Примерные задания после выразительного чтения:**

1. Какова тема, идея произведения (фрагмента)? (5–6 классы.)

2. Найдите в тексте и назовите изобразительно-выразительные средства (5–6 классы.), определите их художественные функции. (7–9 классы.)

3. Определите вид рифмы стихотворного произведения. (6–9 классы.)

4. Определите стихотворный размер произведения. (6–9 классы.)

5. Определите особенности композиции произведения. (7–9 классы.)

6. Определите род и жанр произведения. Свой ответ обоснуйте. (7–9 классы.)

7. Дайте характеристику лирическому герою стихотворения. (7–9 классы.)

8. Как выражена в произведении или его фрагменте авторская точка зрения? Свой ответ обоснуйте. (6–9 классы.)

Оцениваются ответы на дополнительные вопросы как устный ответ.

**в) пересказ**

**Пересказ** – это устное недословное воспроизведение художественного текста или его фрагмента, он может быть подробным, выборочным, кратким, художественным (творческим).

Виды пересказов:

* *подробный* – это пересказ близко к тексту, в процессе которого детально передается содержание и отражаются художественные особенности текста;
* *выборочный*– это точный подробный пересказ выбранных фрагментов художественного текста, объединенных одной темой;
* *краткий*– это схематичный пересказ, в процессе которого излагается основное содержание произведения, подробности опускаются, его тема раскрывается в главных чертах;
* *художественный/творческий* – это пересказ с творческой перестройкой текста или его дополнением, когда в процессе пересказа можно интерпретировать второстепенные детали, но фабула и основная мысль художественного текста не меняются. Например, пересказ события от имени другого героя.

В процессе проверки умения пересказывать прежде всего оценивается точная последовательная передача основного содержания художественного текста, понимание его темы, идеи, характеров героев, художественных особенностей.

В системе оценивания предметных результатов пересказ относится к устной форме оценивания и может быть видом текущего контроля.

Критерии оценивания пересказа:

1. Ошибки в содержании:

– пропуск важного смыслового звена;

– пропуск нескольких смысловых звеньев;

– «сжатие» текста;

– фактические искажения;

– нарушение логической последовательности (перестановки).

2. Грамматическое и речевое оформление:

– затруднение с началом пересказа;

– отсутствие грамматического завершения текста;

– отсутствие (нарушение) связей между предложениями и частями (грамматические ошибки);

– речевые ошибки.

3. Общее впечатление:

– «безадресность» пересказа;

– невыразительность пересказа.

*Оценка подробного пересказа осуществляется по следующим критериям:*

– точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);

– последовательность изложения событий;

– наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);

– качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; легкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);

– наличие или отсутствие речевых недочетов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

Таблица №3

*Критерии оценивания пересказа*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | 1. Содержание ответа полностью соответствует теме и заданию;  2. Фактические ошибки отсутствуют;  3. Содержание излагается последовательно;  4. Ответ отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления;  5. Достигнуто стилевое единство и выразительность речи. |
| «4» | 1. Содержание ответа в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы);  2. Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;  3. Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;  4. Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен;  5. Стиль речи отличается единством и достаточной выразительностью. |
| «3» | 1. В работе допущены существенные отклонения от темы и задания;  2. В ответе достигнута достоверность в главном, но имеются незначительные фактические неточности;  3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения;  4. Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление;  5. Стиль речи не отличается единством и недостаточно выразителен. |
| «2» | 1. Ответ не соответствует теме и заданию;  2. Допущено много фактических неточностей;  3. Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях ответа, отсутствует связь между ними, ответ не соответствует плану;  4. Крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;  5. Нарушено стилевое единство речи. |

*Примечание.* После пересказа по необходимости целесообразно задать вопросы по тексту, соответствующие устному опросу, оценивание такое же, как оценивание устных ответов.

**2. Письменный контроль.**

При оценивании письменных работ следует учитывать их жанр и требования образовательной программы по литературе к предметным результатам для каждого класса, которые определяют следующие параметры:

– знание текста и понимание идейно-художественного содержания произведения;

– умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи, авторской позицией и художественным методом;

– знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений;

– умения самостоятельно интерпретировать и оценивать художественные произведения;

– владение письменной монологической литературной речью.

**При оценивании письменных работ учитывается:**

1) соответствие работы теме и заданию;

2) полнота и аргументированность ответа;

3) правильность фактического материала;

4) последовательность и логичность изложения, наличие обобщений и выводов;

5) речевое оформление, включающее:

а) разнообразие словаря и грамматического строя речи;

б) стилевое единство и выразительность речи;

в) число речевых недочетов;

г) количество орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

Таблица №4

*Критерии оценивании письменных работ*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | 1) содержание работы полностью соответствует теме и заданию;  2) ответ отличается полнотой и аргументированностью;  3) фактические ошибки отсутствуют;  4) содержание излагается логично и последовательно;  5) работа отличается стилевым единством, точностью и выразительностью языка. Допущено не более 1–2 речевых недочетов, орфографические, пунктуационные, грамматические ошибки отсутствуют или допущено не более 1 (каждого вида, суммарно – не более 2). |
| «4» | 1) содержание работы в основном соответствует теме и заданию, но имеются незначительные отклонения от темы;  2) ответ полный, но недостаточно аргументированный;  3) содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности;  4) имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей;  5) работа отличается стилевым единством и выразительностью языка;  6) допущено не более 3 речевых недочетов, не более 2 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 4). |
| «3» | 1) в работе допущены существенные отклонения от темы и задания;  2) ответ неполный и/или недостаточно аргументированный;  3) содержание достоверно в главном, но имеются фактические неточности;  4) допущены отдельные нарушения последовательности и логики изложения;  5) работа не отличается стилевым единством, речь недостаточно выразительна; допущено 4–5 речевых недочетов, не более 3–4 орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – не более 7). |
| «2» | 1) работа не соответствует теме и заданию;  2) ответ крайне упрощенный и/или неаргументированный;  3) допущено много фактических неточностей и ошибок;  4) нарушена последовательность и логика изложения мыслей, отсутствует связь между ними;  5) нарушено стилевое единство текста, словарь беден, синтаксические конструкции однообразны; допущено более 5 речевых недочетов, 5 и более орфографических, пунктуационных, грамматических ошибок (каждого вида, суммарно – 8 и более). |

**а) сочинение**

Сочинение оценивается двумя оценками: первая ставится за содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность, т.е. за соблюдение орфографических, пунктуационных и грамматических норм.

*Критерии оценивания сочинения*

1. Содержание:

– соответствие содержания заданной теме;

– глубина и полнота раскрытия темы, самостоятельность в ее рассмотрении;

– доказательность и аргументированность высказанных суждений с опорой на текст произведения, отсутствие фактических ошибок;

– уместное использование изученных теоретико-литературных понятий;

– логичность и последовательность изложения, композиционная стройность и завершенность сочинения.

2. Речевое оформление:

– точность и выразительность языка, разнообразие словаря и грамматического строя речи;

– стилевое единство и соответствие стиля изложения содержанию;

– число речевых недочетов.

3. Грамотность:

– соответствие орфографическим нормам;

– соответствие пунктуационным нормам;

– соответствие грамматическим нормам.

Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Нормами оценки знаний, умений и навыков учащихся по русскому языку».

При оценивании сочинения учитывается его объем в соответствии с требованиями, определенными в основной образовательной программе по классам:

5 класс – не менее 70 слов;

6 класс – не менее 100 слов;

7 класс – не менее 150 слов;

8 класс – не менее 200 слов;

9 класс – не менее 250 слов.

Таблица №5

*Критерии оценивания сочинения*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Сочинение глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других источников, необходимых для ее раскрытия; об умении целенаправленно анализировать произведение, уместно и правильно используя теоретико-литературные понятия, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, 1–2 речевых недочета. |
| «4» | Сочинение достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей; умение анализировать произведение с опорой на теоретико-литературные понятия, делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются 2–3 неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более 3–4 речевых недочетов. |
| «3» | Сочинение, в котором в главном и основном раскрывается тема, дан в целом верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; проводится анализ произведения, но без опоры на теоретико-литературные понятия или с ошибками в их использовании; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной монологической речи. В работе имеется не более 4 неточностей в содержании и 5 речевых недочетов. |
| «2» | Сочинение, которое не раскрывает тему или написано не на тему; свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений или из общих положений, не опирающихся на текст; не свидетельствует об умении анализировать текст и знании теоретико-литературных понятий; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок. |

**б) тестирование.**

Целесообразно проверять и оценивать с помощью тестов:

– знание содержания художественных произведений в рамках программы для данного класса, понимание их связи с исторической эпохой и ее литературными тенденциями, а также творческой биографии автора и его художественного метода;

– знание теоретико-литературных понятий в рамках программы для данного класса и умение определять художественные явления, связанные с использованием этих понятий, в литературных текстах.

*Критерии оценивания тестовых работ*

Таблица №6

Примерная шкала перевода балла в оценку

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Процент от максимально возможного количества баллов за тестовую работу |
| «5» | 84 –100 % |
| «4» | 66 – 83 % |
| «3» | 50 – 65 % |
| «2» | менее 50 % |

**3. Комбинированный контроль.**

В качестве комбинированного контроля может выступить проектная и исследовательская деятельность.

*Общие требования к проектам:*

1) наличие значимой проблемы, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска решения;

2) теоретическая, практическая, познавательная значимость предполагаемых результатов;

3) самостоятельная деятельность учащихся;

4) структурирование содержательной части проекта;

5) использование исследовательских методов;

6) форма представления проекта.

*Критерии оценки проектной деятельности*

При оценивании работы над проектом необходимо учесть все компоненты проектной деятельности:

1) содержательный компонент;

2) деятельностный компонент;

3) результативный компонент.

При оценивании *содержательного* *компонента* проекта принимаются во внимание следующие критерии:

1) значимость выдвинутой проблемы и ее соответствие изучаемой тематике;

2) правильность выбора используемых методов исследования;

3) глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей;

4) доказательность принимаемых решений;

5) наличие аргументации, выводов и заключений.

При оценивании *деятельностного компонента* принимается во внимание:

1) степень участия каждого исполнителя в выполнении проекта;

2) характер взаимодействия участников проекта.

При оценке *результативного компонента* проекта учитываются такие критерии, как:

1) качество формы предъявления и оформления проекта;

2) презентация проекта;

3) содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов;

4) грамотность изложения хода исследования и его результатов;

5) новизна представляемого проекта.

Таблица №7

*Рекомендуемое распределение баллов при оценивании  
каждого компонента проекта*

|  |  |
| --- | --- |
| 0 баллов | Отсутствие данного компонента в проекте |
| 1 балл | Наличие данного компонента в проекте |
| 2 балла | Высокий уровень представления данного компонента в проекте |

Таблица №8

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Компонент проектной деятельности | Критерии оценивания отдельных характеристик компонента | Баллы |
| Содержательный | Значимость выдвинутой проблемы и ее адекватность изучаемой тематике | 0–2 |
| Правильность выбора используемых методов исследования | 0–2 |
| Глубина раскрытия проблемы, использование знаний из других областей | 0–2 |
| Доказательность принимаемых решений | 0–2 |
| Наличие аргументированных выводов и заключений | 0–2 |
| Деятельностный | Степень индивидуального участия каждого исполнителя в выполнении проекта | 0–2 |
| Характер взаимодействия участников проекта | 0–2 |
| Результативный | Форма предъявления проекта и качество его оформления | 0–2 |
| Презентация проекта | 0–2 |
| Содержательность и аргументированность ответов на вопросы оппонентов | 0–2 |
| Грамотное изложение самого хода исследования и интерпретация его результатов | 0–2 |
| Новизна представляемого проекта | 0–2 |
| Максимальный балл | 24 |

Таблица №9

*Примерная шкала перевода баллов в оценку*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Баллы |
| «5» | 19–24 балла |
| «4» | 13–18 баллов |
| «3» | 7–12 баллов |
| «2» | 0–6 баллов |

**Критерии оценивания предметных результатов  
по учебному предмету «Литература» для обучающихся 10–11 классов**

**1. Устный контроль**

**а) устный опрос**

При оценке устных ответов учитель руководствуется следующими основными критериями:

1. Знание текста и понимание идейно-художественного содержания изученного произведения.

2. Умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев.

3. Понимание роли художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания изученного произведения.

4. Знание теоретико-литературных понятий и умение пользоваться этими знаниями при анализе произведений, изучаемых в классе и прочитанных самостоятельно.

5. Умение анализировать художественное произведение в соответствии с ведущими идеями эпохи, авторской позицией и художественным методом.

6. Умение владеть монологической литературной речью; логичность и последовательность ответа; беглость, правильность и выразительность чтения с учетом темпа чтения по классам.

Таблица №10

*Критерии оценивания устных ответов*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Ответ, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характер и поступки героев и роль художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться теоретико-литературными знаниями и навыками разбора при анализе художественного произведения, привлекать текст для аргументации своих выводов, свободное владение монологической литературной речью. |
| «4» | Ответ, который показывает прочное знание и достаточно глубокое понимание текста изучаемого произведения; умение объяснять взаимосвязь событий, характеры и поступки героев и роль основных художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; умение пользоваться основными теоретико-литературными знаниями и навыками при анализе прочитанных произведений; умение привлекать текст произведения для обоснования своих выводов; хорошее владение монологической литературной речью. Однако допускаются 1–2 неточности в ответе. |
| «3» | Ответ, свидетельствующий в основном о знании и понимании текста изучаемого произведения; умении объяснить взаимосвязь основных событий, характеры и поступки героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-художественного содержания произведения; о знании основных вопросов теории, но недостаточном умении пользоваться этими знаниями при анализе произведений; об ограниченных навыках разбора и недостаточном умении привлекать текст произведения для подтверждения своих выводов. Допускается несколько ошибок в содержании ответа, недостаточно свободное владение монологической речью, ряд недостатков в композиции и языке ответа, несоответствие уровня чтения нормам, установленным для данного класса. |
| «2» | Ответ, обнаруживающий незнание существенных вопросов содержания произведения; неумение объяснить поведение и характеры основных героев и роль важнейших художественных средств в раскрытии идейно-эстетического содержания произведения; незнание элементарных теоретико-литературных понятий; слабое владение монологической литературной речью и техникой чтения, бедность выразительных средств языка. |

**б) информационное сообщение**

Подготовка информационного сообщения – это вид самостоятельной работы по подготовке небольшого по объему устного сообщения для озвучивания на уроке. Сообщаемая информация носит характер уточнения или обобщения, несет новизну, отражает современный взгляд по определенным проблемам. Сообщения дополняют изучаемый вопрос фактическими или статистическими материалами.

Таблица №11

*Критерии оценивания информационного сообщения*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | 1) Соответствие содержания заявленной теме.  2) Умение логично и последовательно излагать материалы доклада.  3) Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения.  4) Свободное владение монологической литературной речью.  5) Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д. |
| «4» | 1) Соответствие содержания заявленной теме.  2) Умение логично и последовательно излагать материалы доклада.  3) Свободное владение материалом, умение ответить на вопросы по теме сообщения.  4) Свободное владение монологической литературной речью.  5) Наличие презентации, схем, таблиц, иллюстраций и т.д.  Обучающийся допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. |
| «3» | Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений темы сообщения, но:  1) излагает материал неполно и допускает неточности в изложении фактов;  2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновывать свои суждения и привести свои примеры;  3) излагает материал непоследовательно, допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого, не владеет монологической речью. |
| «2» | Обучающийся обнаруживает незнание большей части излагаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал. |

**в) пересказ** (подробный, выборочный, сжатый от другого лица, художественный)

Таблица №12

*Критерии оценивания пересказа (подробный, выборочный, сжатый от другого лица, художественный)*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | 1) Содержание работы полностью соответствует теме и заданию.  2) Фактические ошибки отсутствуют.  3) Содержание излагается последовательно.  4) Работа отличается богатством словаря, разнообразием используемых синтаксических конструкций, точностью словоупотребления.  5) Достигнуто стилевое единство и выразительность текста. |
| «4» | 1) Содержание работы в основном соответствует теме и заданию (имеются незначительные отклонения от темы).  2) Содержание в основном достоверно, но имеются единичные фактические неточности.  3) Имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей.  4) Лексический и грамматический строй речи достаточно разнообразен.  5) Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью. |
| «3» | 1) В работе допущены существенные отклонения от темы и задания.  2) Работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения.  3) Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.  4) Беден словарь и однообразны употребляемые синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.  5) Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно выразительна. |
| «2» | 1) Работа не соответствует теме и заданию;  2) Допущено много фактических неточностей;  3) Нарушена последовательность изложения мыслей во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану;  4) Крайне беден словарь, часты случаи неправильного словоупотребления;  5) Нарушено стилевое единство текста. |

**г)** **выразительное чтение**

Выразительное чтениелитературного произведения оценивается в соответствии со следующими критериями:

* правильная постановка логического ударения – 1 балл;
* соблюдение пауз – 1 балл;
* правильный выбор темпа – 1 балл;
* соблюдение нужной интонации – 1 балл;
* безошибочное чтение – 1 балл.

***оценка «5»*** – 5 баллов (выполнены правильно все требования);

***оценка «4»*** – 3–4 балла (не соблюдены 1–2 требования);

***оценка «3»*** – 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);

***оценка «2»*** – менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по 3 требованиям).

**Оценивание выразительного чтения литературного произведения (стихотворения) наизусть**

Выразительное чтение литературного произведения (стихотворения) наизусть оценивается в соответствии со следующими критериями:

1. Безошибочное знание текста.

2. Интонирование чтения (громкость, логические ударения, темп и ритм, мелодика, выбор эмоционального тона).

3. Невербальные средства выразительности, артистизм исполнения (жесты, мимика, поза).

***оценка «5»*** ставится, если твердо, без подсказок, знает наизусть, выразительно читает.

***оценка «4»*** – знает стихотворение наизусть, но допускает при чтении перестановку слов, пропуск строки, самостоятельно исправляет допущенные неточности.

***оценка «3»*** – читает наизусть, но при чтении обнаруживает нетвердое усвоение текста.

***оценка «2»*** – не справился с чтением произведения (стихотворения) наизусть, не соблюдаются критерии № 1, № 2.

**2. Письменный контроль**

**а) тестирование**

Таблица №13

Примерная шкала перевода балла в оценку

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Процент от максимально возможного количества баллов за тестовую работу |
| «5» | 90–100 % |
| «4» | 70–89 % |
| «3» | 51–69 % |
| «2» | менее 51% |

**б) контрольная работа**

Контрольная работа состоит из теста и краткого ответа на один из проблемных вопросов.

Таблица №14

*Критерии оценивания контрольной работы*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Правильное выполнение 100% заданий тестовой части и ответ на один из проблемных вопросов, обнаруживающий прочные знания и глубокое понимание текста изучаемого произведения, стройный по композиции, логичный и последовательный в изложении мыслей; написанный правильным литературным языком и стилистически соответствующий содержанию. |
| «4» | Правильное выполнение 90% заданий тестовой части и ответ на один из проблемных вопросов, достаточно полно и убедительно раскрывающий тему, обнаруживающий хорошее знание литературного материала, а также умение делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанный правильным литературным языком, стилистически соответствующий содержанию. Допускаются 2–3 неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более 3–4 речевых недочетов. |
| «3» | Правильное выполнение 65–90 % заданий тестовой части. |
| «2» | Правильное выполнение менее 65 % заданий тестовой части. |

**в) сочинение**

Объем сочинений в 10–11 классах – 4–5 страниц.

Сочинение оценивается двумя оценками: первая ставится за содержание и речь, вторая – за грамотность.

В основу оценки сочинений по литературе должны быть положены следующие главные критерии в пределах программы данного класса: правильное понимание темы, глубина и полнота ее раскрытия, верная передача фактов, правильное объяснение событий и поведения героев, исходя из идейно-тематического содержания произведения, доказательность основных положений, привлечение материала, важного и существенного для раскрытия темы, умение делать выводы и обобщения, точность в цитатах и умение включать их в текст сочинения; наличие плана в обучающих сочинениях; соразмерность частей сочинения, логичность связей и переходов между ними; точность и богатство лексики, умение пользоваться изобразительными средствами языка. Оценка за грамотность сочинения выставляется в соответствии с «Критериями оценивания учащихся по русскому языку».

Таблица №15

*Критерии оценивания сочинения*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Сочинение, глубоко и аргументированно раскрывающее тему, свидетельствующее об отличном знании текста произведения и других материалов, необходимых для ее раскрытия, об умении целенаправленно анализировать материал, делать выводы и обобщения; стройное по композиции, логичное и последовательное в изложении мыслей; написанное правильным литературным языком и стилистически соответствующее содержанию. Допускается незначительная неточность в содержании, 1–2 речевых недочета. |
| «4» | Сочинение, достаточно полно и убедительно раскрывающее тему, обнаруживающее хорошее знание литературного материала и других источников по теме сочинения и умение пользоваться ими для обоснования своих мыслей, а также делать выводы и обобщения; логичное и последовательное изложение содержания; написанное правильным литературным языком, стилистически соответствующее содержанию. Допускаются 2–3 неточности в содержании, незначительные отклонения от темы, а также не более 3–4 речевых недочетов. |
| «3» | Сочинение, в котором в главном и основном раскрывается тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на тему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала; обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения; материал излагается достаточно логично, но имеются отдельные нарушения в последовательности выражения мыслей; обнаруживается владение основами письменной речи; в работе имеется не более 4 недочетов в содержании и 5 речевых недочетов. |
| «2» | Сочинение, которое не раскрывает тему, не соответствует плану, свидетельствует о поверхностном знании текста произведения, состоит из путаного пересказа отдельных событий, без выводов и обобщений, или из общих положений, не опирающихся на текст; характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями; отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок. |

**4. Практический контроль**

**а) создание иллюстраций**

*Критерии оценивания созданных иллюстраций, их презентация и защита*:

1) красочность, эстетическое оформление – 1 балл;

2) соответствие рисунка содержанию произведения – 1 балл;

3) понимание произведения по иллюстрациям без предварительного чтения – 1 балл;

4) самостоятельность выполнения задания – 1 балл;

5) качество презентации и защиты иллюстрации – 1 балл.

Таблица №16

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии оценивания |
| «5» | 5 баллов (выполнены правильно все требования) |
| «4» | 3–4 балла (не соблюдены 1–2 требования) |
| «3» | 2 балла (допущены ошибки по 3 требованиям) |
| «2» | менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по 3 требованиям). |

**б)****инсценирование**

*Критерии оценивания инсценирования*

1) выразительная игра – 1 балл;

2) четкость произношения слов – 1 балл;

3) выбор костюмов – 1 балл;

4) музыкальное сопровождение – 1 балл;

5) самостоятельность выполнения задания – 1 балл.

Таблица №17

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии оценивания |
| «5» | 5 баллов (выполнены правильно все требования) |
| «4» | 3–4 балла (не соблюдены 1–2 требования) |
| «3» | 2 балла (допущены ошибки по 3 требованиям) |
| «2» | менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по 3 требованиям). |

**в)****составление таблицы**

*Критерии оценивания умения составлять таблицу*

1) правильность заполнения – 1 балл;

2) полнота раскрытия материала – 1 балл;

3) наличие вывода – 1 балл;

4) эстетичность оформления – 1 балл;

5) самостоятельность выполнения задания – 1 балл.

Таблица №18

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии оценивания |
| «5» | 5 баллов (выполнены правильно все требования) |
| «4» | 3–4 балла (не соблюдены 1–2 требования) |
| «3» | 2 балла (допущены ошибки по 3 требованиям) |
| «2» | менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по 3 требованиям). |

Приложение № 15

к Методическим рекомендациям по оцениванию предметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

**Критерії оцінювання предметних результатів**

**з навчального предмета «Література» у 5-11 класах**

**1. Усний контроль**

Проводиться у формі усної відповіді (усного повідомлення), читання вголос, читання мовчки, виразного читання напам’ять, усного переказу змісту літературного твору:

**а) усна відповідь учнів (усне повідомлення)**

Таблиця №1

*Критерії оцінювання*

|  |  |
| --- | --- |
| Оцінка | Критерії |
| «5» | Учень виявляє глибокі знання і розуміння тексту твору, вміє пояснити взаємозв’язок подій, характер, вчинки героїв і роль художніх засобів у розкритті ідейно-естетичного змісту твору; вміє користуватися теоретико-літературними знаннями та навичками розбору при аналізі художнього твору, використовувати текст з метою аргументації своїх висновків, розкривати зв’язок твору з епохою; вільно володіє монологічним літературним мовленням. |
| «4» | Учень виявляє глибокі знання і розуміння тексту твору вміє пояснити взаємозв’язок подій, характер, вчинки героїв і роль художніх засобів у розкритті ідейно-естетичного змісту твору; вміє користуватися теоретико-літературними знаннями та навичками розбору при аналізі художнього твору, використовувати текст з метою аргументації своїх висновків, розкривати зв’язок твору з епохою; достатньо володіє монологічним літературним мовленням. Але допускається одна-дві неточності у відповіді. |
| «3» | Учень в основному знає і розуміє текст, вміє пояснити взаємозв’язок основних подій, характери та вчинки героїв і роль важливих художніх засобів у розкритті ідейно-художнього змісту твору; знає основні питання теорії, але недостатньо вміє використовувати ці знання при аналізі творів, не використовує текст твору для підтвердження своїх висновків. Допускається кілька помилок у змісті відповіді, недостатньо володіє монологічним мовленням. |
| «2» | Учень виявляє незнання змісту твору; не вміє пояснити поведінку і характери основних героїв і роль художніх засобів у розкритті ідейно-естетичного змісту твору; не знає елементарні теоретико-літературні поняття; бідний словниковий запас. |

**б) читання вголос**

Особливості: при читанні вголос перевіряється здатність учня:

а) демонструвати певний рівень розуміння прочитаного;

б) виявляти вміння:

— читати із достатньою швидкістю, плавно, з гарною дикцією, відповідно до орфоепічних та інтонаційних норм;

в) виражати з допомогою темпу, тембру, гучності читання особливості змісту, стилю тексту, авторський задум;

г) пристосовувати читання до особливостей слухачів (ступеня підготовки, зацікавленості даною темою тощо).

Перевірка вміння читати вголос здійснюється індивідуально: вчитель дає учневі текст, опрацьований на попередніх уроках, деякий час на підготовку і пропонує прочитати цей текст перед класом (швидкість читання у звичайному для усного мовлення темпі — 80–120 слів на хвилину).

Таблиця №2

*Критерії оцінювання*

|  |  |
| --- | --- |
| Оцінка | Критерії |
| «5» | Учні читають плавно, швидко, правильно інтонують речення і поділяють їх на смислові відтінки; добре відтворюють авторський задум, стильові особливості тексту, вміло виконують комунікативне завдання; читають орфоепічно правильно з гарною дикцією. |
| «4» | Учні читають плавно, з належною швидкістю, правильно інтонують речення і поділяють їх на смислові відрізки, але припускаються певних недоліків за деякими критеріями (вираження авторського задуму, виконання комунікативного завдання, норм орфоепії, дикції). |
| «3» | Учні читають зі швидкістю, що наближається до норми, поділяючи текст на речення, пов’язуючи слова в реченні між собою, але читають не досить плавно і виразно, припускаючись помилок в інтонуванні, вимові тощо. |
| «2» | Учні читають дуже повільно, припускаються значної кількості помилок у структуруванні тексту і речення, прочитанні і вимові слів, інтонуванні речень. |

**в) читання мовчки**

1) особливості: перевіряється здатність учня:

а) читати незнайомий текст із належною швидкістю і розуміти і запам’ятовувати після одного прочитування:

— фактичний зміст;

— причиново-наслідкові зв’язки;

— тему і основну думку;

— виражально-зображувальні засоби прочитаного твору;

б) уявляти наявні в тексті образи;

в) давати оцінку прочитаному.

Перевірка вміння читати мовчки здійснюється фронтально за одним із варіантів.

**Варіант перший:** учні читають незнайомий текст від початку до кінця (при цьому фіксується час, витрачений кожним учнем на читання — з метою визначення швидкості). Потім учитель пропонує серію запитань. Школярі повинні вислухати кожне запитання, варіанти відповідей на нього, вибрати один з них і записати поряд із номером запитання.

**Варіант другий:** учні одержують видруковані запитання і варіанти відповідей на них і відмічають галочкою правильний з їхнього погляду варіант.

**Варіант третій:** учням пропонується 8 завдань змішаного типу — 7 з вибірковими відповідями (максимальна кількість балів — 7) і одне з конструйованою відповіддю (максимальна кількість балів — 3).

Орієнтовний обсяг тексту для читання мовчки:

Таблиця №3

*Обсяг тексту*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Клас | Художній стиль | Інші стилі |
| 5  6  7  8  9  10  11 | 360-450  450-540  540-630  630-720  720-810  810-900  900-990 | 300-360  360-420  420-480  480-540  540-600  600-660  660-720 |

Таблиця №4

*Орієнтовна швидкість читання мовчки*

|  |  |
| --- | --- |
| Клас | Швидкість читання (слів на хв.) |
| 5  6  7  8  9  10  11 | 100-150  110-180  120-210  130-240  140-270  150-300  160-330 |

*Критерії оцінювання:* розуміння прочитаного виявляється за допомогою тестової перевірки; правильний вибір відповіді оцінюється одним балом. Коли обрано 3-й варіант перевірки, то відповіді на 7 завдань з вибірковими відповідями оцінюються аналогічно, а 1 завдання з конструйованою відповіддю — від 0 до 3.

Так, якщо учень відповів правильно на 10 запитань, то виставляється оцінка «5», якщо 9–8 — «4»; 7–4 — «3»; 3–1 — «2».

**г) виразне читання напам’ять**

Особливості: єдиних норм оцінки не можна встановити. Все залежить від того, наскільки клас опанував мистецтво виразного читання. Вчитель має право оцінювати виразність читання лише у тому випадку, якщо він систематично цьому навчає. В іншому випадку педагогічно тактовніше буде тільки похвалою заохочувати спроби учнів самостійно досягти виразності, оцінку ж ставити тільки за знання та розуміння тексту. Але і в цьому випадку необхідно стежити за дотриманням норм дикції та орфоепії.

При яскраво вираженому впливі діалектного середовища слід пред'являти орфоепічні вимоги поступово, інакше вся увага може бути перенесена лише на виконання цих норм, що неминуче призведе до втрати емоційності і навіть свідомості читання.

Оцінка повинна стимулювати цей процес, не ставлячи у безвихідь тих, кому виразне читання дається погано. Всі ці вимоги слід розуміти відносно, залежно від досягнутого більшістю класу рівня.

**Критерії оцінювання**: при оцінюванні виразного читання напам’ять слід дотримуватися наступних критеріїв:

* Представлені автор, назва твору, його жанр.
* Ідеальне володіння текстом. Безпомилковість.
* Високий рівень дикції та виразне вимовлення закінчень слів. Вміння читати чітко, виразно (не заковтувати звуків, не гугнявити).
* Правильний логічний наголос (тривалість та характер).
* Зміна сили голосу (поєднання сили голосу, висоти та тривалості наголосу).
* Виразне читання на основі самостійної інтерпретації авторської позиції (гнів, захоплення, іронія, спокій, веселість, смуток, глузування, захоплення).
* Правильна інтонація (перерахування, виділення, кінця речення; спроба відтворити голосом та інтонацією переживання ліричного героя).
* Правильне розміщення пауз (співвідношення логічних і ритмічних пауз. Паузи: психологічні, початкові, фінальні.)
* Оптимальні темп та ритм читання.

*Оцінка "5"* – виконані всі вимоги.

*Оцінка "4"* - допущені помилки за 1-2 вимогами.

*Оцінка "3"* - допущені помилки за 3-4 вимогами.

*Оцінка "2"* -допущено помилки за 5-6 вимогами.

**д) усний переказ змісту літературного твору**

Особливості: усний переказ змісту літературного творупредставлений різними видами:докладний, вибірковий, стислий, від іншої особи, художній.

Таблиця №5

*Критерії оцінювання*

|  |  |
| --- | --- |
| Оцінка | Критерії |
| «5» | - зміст роботи повністю відповідає темі та завданню;  - фактичні помилки відсутні;  - зміст викладається послідовно;  - робота відрізняється багатством словника, різноманітністю синтаксичних конструкцій, що використовуються, точністю слововживання;  - досягнуто стильової єдності та виразності тексту. |
| «4» | - зміст роботи в основному відповідає темі та завданню (є незначні відхилення від теми);  - зміст переважно достовірний, але є поодинокі фактичні неточності;  - є незначні порушення послідовності у викладі думок;  - лексичний і граматичний лад мови досить різноманітний;  - стиль роботи відрізняється єдністю та достатньою виразністю. |
| «3» | - у роботі допущені суттєві відхилення від теми та завдання;  - робота достовірна в основному, але в ній є окремі порушення послідовності викладу;  - бідний словник і використовуються одноманітні синтаксичні конструкції зустрічається неправильне слововживання;  - стиль роботи не відрізняється єдністю, мова недостатньо виразна. |
| «2» | - робота не відповідає темі та завданню;  - допущено багато фактичних неточностей;  - порушена послідовність викладу думок у всіх частинах роботи, відсутній зв'язок між ними, робота не відповідає плану;  - вкрай бідний словник, часті випадки неправильного слововживання;  - порушено стильову єдність тексту. |

**2. Письмовий контроль**

**а) твори та перекази**

1) особливості: матеріалом для письмового переказу можуть бути: текст, що читається вчителем, або попередньо опрацьований текст; самостійно прочитаний матеріал з газети, журналу, епізод кінофільму чи телепередачі, розповідь іншої людини про певні події, народні звичаї тощо.

У тому разі, коли матеріал читається безпосередньо перед роботою, обсяг тексту орієнтовно визначається так:

Таблиця №6

*Обсяг переказу*

|  |  |
| --- | --- |
| Клас | Кількість слів |
| 5  6  7  8  9  10  11 | 100-150  150-200  200-250  250-300  300-350  350-400  350-450 |

Обсяг тексту для стислого чи вибіркового переказу має бути в 1,5–2 рази більшим за обсяг тексту для докладного переказу.

Тривалість звучання усного переказу — 3–5 хвилин.

Переказ із творчим завданням є перехідним різновидом навчальної роботи учня, що містить ознаки і переказу, і твору.

Матеріалом для цього виду роботи може бути текст, що читається вчителем, або попередньо опрацьований текст: самостійно прочитаний матеріал з газети, журналу, епізод кінофільму чи телепередачі, розповідь іншої людини про певні події, народні звичаї тощо, а також завдання, що передбачає написання творчої роботи, пов’язаної із змістом переказу.

Таблиця №7

*Обсяг творчого завдання до письмового переказу*

|  |  |
| --- | --- |
| Клас | Кількість слів |
| 5  6  7  8  9  10  11 | 90-120  120-160  150-200  200-250  250-300  300-350  350-400 |

Матеріалом для твору (усного/письмового) можуть бути: тема, сформульована на основі попередньо обговореної проблеми, життєвої ситуації, прочитаного та проаналізованого художнього твору.

Обсяг письмового твору, складеного учнем, орієнтовно визначається так:

Таблиця №8

*Обсяг письмового твору*

|  |  |
| --- | --- |
| Клас | Кількість сторінок |
| 5  6  7  8  9  10  11 | 0,5-1,0  1,0-1,5  1,5-2,0  2,0-2,5  2,5-3,0  3,0-3,5  3,0-3,5 |

До вказаного обсягу творів учитель повинен ставитись як до орієнтовного, оскільки обсяг учнівського твору залежить від багатьох обставин, зокрема від стилю і жанру твору, характеру теми і задуму, темпу письма учнів, їх загального розвитку тощо.

Якщо ж обсяг твору у півтора (і більше) раза менший або більший вказаної норми, то вчитель має право знизити або підвищити оцінку (крім оцінки «5»).

За допомогою творів і переказів перевіряється: 1) вміння розкривати тему і добирати мовні засоби відповідно до теми і завдання висловлювання; 2) додержання граматичних норм і правил правопису. Тому будь-який твір або переказ оцінюється двома оцінками: перша ставиться за його зміст і мовленнєве оформлення, друга — за грамотність.

**Критерії оцінювання**:

Оцінка за зміст і мовленнєве оформлення виставляється за такими критеріями:

— відповідність роботи темі, наявність і розкриття основної думки висловлювання;

— повнота розкриття теми;

— правильність фактичного матеріалу;

— послідовність і логічність викладу;

— правильне композиційне оформлення роботи;

— різноманітність словника і граматичної будови мовлення;

— виразність і доречність мовлення.

Оцінка за грамотність у переказах і творах ставиться на основі підрахунку орфографічних, пунктуаційних і граматичних помилок.

Аналіз граматичних помилок допомагає вчителеві визначити, якими нормами мови (словотворчими, формотворчими, синтаксичними) не володіє учень. До них належать: помилкове словоутворення, помилки у творенні частин мови (іменника, прикметника, займенника, дієслова та ін.), порушення зв’язку між підметом і присудком, помилки в побудові речення з дієприкметниковим і дієприслівниковим зворотами, в побудові речень з однорідними членами, в побудові складних речень, змішування прямої і непрямої мови, пропуски необхідних слів, порушення меж речення.

Таблиця №9

*Критерії оцінювання*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оцінка | Зміст і мовлення | Грамотність |
| «5» | 1. Зміст роботи повністю відповідає темі.  2. Фактичні помилки відсутні.  3. Зміст викладається послідовно (за сформульованим планом або без нього).  4. Робота відзначається багатством словникового запасу, точністю слововживання, різноманітністю використаних морфологічних категорій і синтаксичних конструкцій (з урахуванням обсягу вивчених граматичних відомостей та відомостей із стилістики).  5. Досягнута стильова єдність і виразність тексту  У цілому в роботі допускається один недолік у змісті і один мовленнєвий недолік. | допускається одна граматич- на помилка 0/0, 0/1 |
| «4» | 1. Зміст роботи в основному відповідає темі (є незначні відхилення).  2. Зміст в основному достовірний, але є деякі фактичні неточності  3. Є незначні порушення послідовності викладу думок.  4. Лексична і граматична будова мовлення в цілому досить різноманітна.  5. Стиль роботи відзначається єдністю і достатньою виразністю.  У цілому допускається в роботі не більше двох недоліків у змісті і не більше трьох мовленнєвих недоліків. | допускається дві граматич­на помилки 2/2, 1/3, 0/4 |
| «3» | 1. У роботі допущені істотні відхилення від розкриття теми.  2. Робота в основному достовірна, але є окремі фактичні неточності.  3. Допущені окремі порушення послідовності викладу.  4. Бідний словниковий запас і одноманітні синтаксичні конструкції, зустрічається неправильне слововживання.  5. Стиль роботи не відзначається єдністю, мовлення не досить виразне. У цілому в роботі допускається не більше чотирьох недоліків у змісті та п'ять мовленнєвих недоліків. | допускається чотири грама­тичні помил­ки 5/4, 3/6, 0/9, 4/4 |
| «2» | 1. Робота не відповідає темі.  2. Допущено багато фактичних неточностей.  3. Порушена послідовність викладу думок у всіх частинах роботи, відсутній зв’язок між ними, робота не відповідає плану.  4. Дуже бідний словниковий запас, робота написана короткими однотипними реченнями із слабко вираженим зв'язком між ними, часто трапляються випадки неправильного слововживання.  5. Порушена стильова єдність тексту.  У цілому в роботі допущено до шести недоліків у змісті і до семи мовленнєвих недоліків | допускається сім граматич­них помилок |

**б) тестові завдання**

Особливості: різні форми тестових завдань (з вибором відповіді, з короткою відповіддю, з розгорнутою відповіддю, на відповідність) дозволяють оцінити заплановані предметні досягнення учнів, врахувати специфіку предмета.

Таблиця №10

*Критерії оцінювання*

|  |  |
| --- | --- |
| Оцінка | Критерії |
| «5» | 85-100% |
| «4» | 65-85% |
| «3» | 45-64% |
| «2» | менше 45%. |

Приложение № 16

к Методическим рекомендациям по оцениванию предметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

**Критерииле де апречиере а резултателор субьективе**

**ла обьектул де студиу «Лимба офичиалэ (молдовеняскэ) ши литература»**

**пентру кл. 5-9**

**1. Апречиеря експунерий орале:**

***а) ку нота «5»*** се апречиязэ рэспунсул, ын каре с-а дезвэлуит пе деплин концинутул таблоулуй. Се адмит:

1) ын класеле 5-7 — 5 грешель де експримаре;

2) ын класеле 8-9 — 3 грешель де експримаре;

***б) ку нота «4»*** се апречиязэ рэспунсул, ын каре ау фост дезвэлуите идеиле де базэ. Се адмит:

1) ын класеле 5-7 — 6 грешель де експримаре;

2) ын класеле 8-9 — 4 грешель де експримаре;

***в) ку нота «3»*** се нотязэ рэспунсул, каре е дезвэлуит ын линий ӂенерале ши е стимулат де ынтребэриле ынвэцэторулуй (сау але елевилор). Се адмит:

1) ын класеле 5-7 — 7 грешель де ворбире;

2) ын класеле 8-9 — 6 грешель де ворбире;

***г) ку нота «2»*** се апречиязэ рэспунсул, каре ну кореспунде черинцелор превэзуте де програмэ.

**2. Апречиеря диктэрилор**

Волумул диктэрий се стабилеште дупэ класе. Ын волум се инклуд атыт кувинте де сине стэтэтоаре, кыт ши челелалте. Дакэ диктаря аре ши ынсэрчинэрь граматикале, атунч волумул ей поате фи микшорат.

Табел №1

**Диктэрь**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класа | Нумэрул де кувинте ын диктаре | |
|  | школь-ӂенерале | ӂимназий, личее |
| 5 | 25-30 | 30-35 |
| 6 | 35-40 | 40-45 |
| 7 | 45-50 | 50-55 |
| 8 | 55-60 | 60-65 |
| 9 | 65-70 | 70-80 |

Табел №2

**Диктэрь де кувинте**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класа | Нумэрул де кувинте | | |
|  | школь ӂенерале | ӂимназий, личее |  |
| 5 | 8-10 | 10-12 |  |
| 6 | 10-12 | 14-16 |  |
| 7 | 14-16 | 16-18 |  |
| 8 | 18-20 | 20-24 |  |
| 9 | 20-24 | 24-28 |  |

Ла апречиеря диктэрилор се коректязэ, дар ну се сокот грешелиле комисе:

а) ла регулиле, каре н-ау фост инклусе ын програма школарэ;

б) ла регулиле, каре н-ау фост ынкэ студияте;

в) ла редактаря пунктуацией, датэ де кэтре аутор;

г) ын кувинтеле дифичиле, асупра кэрора ну с-а ефектуат ун лукру спечиал.

Ла апречиеря диктэрилор требуе сэ луэм ын сямэ карактерул грешелилор. Доар сынт грешель граве ши май пуцин граве, ачеле каре ну жоакэ ун рол хотэрытор пентру карактеризаря куноштинцелор. Астфел де грешель пот фи сокотите доуэ дрепт уна.

Грешель май пуцин граве пот фи сокотите:

а) ексчепцииле дин регулэ;

б) ын казул кынд ын лок де ун семн де пунктуацие е пус алтул.

Дакэ лукраря де контрол концине май мулт де 5 ындрептэрь (е коректат дин грешит ын жуст), нота се микшорязэ ку ун пункт, дар астфел де микшораре ну требуе сэ се солдезе ку о нотэ несатисфэкэтоаре.

Нота «5» ну се пуне, дакэ ау фост фэкуте май мулт де трей коректэрь. Диктаря се апречиязэ ку о сингурэ нотэ, реешинд дин урмэтоареле норме:

Табел №3

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Нота | Нумэрул грешелилор комисе | |
| школь ӂенерале | ӂимназий, личее |
| 5 | 1/1; 2/0; 0/2; | 1/0; 0/1; |
| 4 | 3/2; 2/3; 1/4; 0/5; | 2/2: 1/3; 0/4; |
| 3 | 6/4; 4/6; 3/7; 0/10; | 4/4; 3/5; 0/8; |
| 2 | 8/7; 6/9; 5/10; 0/5; | 7/7; 6/8; 3/9; 8/6; |
| 1 | май мулт де 15 грешель | май мулт де 14 грешель |

Ла лукраря де контрол, алкэтуитэ дин диктаре ши ынсэрчинаре граматикалэ, се пун доуэ ноте (пентру фиекаре апарте). Ла апречиеря ынсэрчинэрилор граматикале се рекомандэ де а се цине конт де урмэтоареле:

***а) ку нота «5»*** се апречиязэ лукраря ын каре елевул а ындеплинит тоате ынсэрчинэриле;

***б) ку нота «4»*** — лукраря ын каре елевул а ындеплинит корект 3/4 дин ынсэрчинаре;

***в) ку нота «3»*** — лукраря ын каре елевул а ындеплинит корект чел пуцин жумэтате дин ынсэрчинаре;

***г) ку нота «2»*** — лукраря ын каре елевул а ындеплинит май пуцин де жумэтате дин ынсэрчинэрь;

***д) ку нота «1»*** — лукраря ын каре елевул н-а ындеплинит нич о ынсэрчинаре.

3. **Апречиеря рэспунсурилор ла ынтребэрь (орале сау ын скрис) пе марӂиня унуй таблоу, уней ситуаций де ворбире ши ла темэ**

Нумэрул ынтребэрилор адресате елевилор вариязэ ын депенденцэ де класэ (класеле 5-6 — 4-5 ынтребэрь, класеле 7-9 — 5-7 ынтребэрь).

Ла апречиеря рэспунсурилор се рекомандэ де а се цине конт де урмэтоареле:

***а) ку нота «5»*** се апречиязэ рэспунсул корект ши профунд ла тоате ынтребэриле, каре ну концине грешель де лимбэ;

***б) ку нота «4»*** се апречиязэ рэспунсул корект ши профунд ла тоате ынтребэриле, дар каре концине: ын класеле 5-6 — 4 грешель; ын класеле 7-9 — 3 грешель;

***в) ку нота «3»*** се апречиязэ рэспунсул корект ши комплет ла жумэтате дин ынтребэриле адресате каре концине, ынсэ, ну май мулт де: 6 грешель — ын класеле 5-6; 5 грешель — ын класеле 8-9.

***Г) нота «2»*** примеште ачел елев каре ну поате рэспунде ла май мулт де жумэтате дин ынтребэрь, сау ну рэспунде делок.

**4. Апречиеря лукрэрилор креативе скрисе** *(алкэтуиря уней микрокомпунеръ сау компунерь дупэ ун таблоу, ла тема датэ, дупэ о ситуацие де ворбире, дупэ кувинте де репер; скриеря уней феличитэрь, експунерь, скрисорь; дескриеря унуй таблоу)*

Волумул ориентатив ал лукрэрилор скрисе есте индикат ын програме пентру фиекаре класэ ла деспэрцитура «Скрисул».

Ла апречиеря рэспунсурилор скрисе се ва цине конт де урмэтоареле критерий:

а) жустеця рэспунсурилор;

б) причеперя де а дезвэлуи тема ши идея;

в) куноаштеря материалулуй де лимбэ;

г) експунеря конкретэ а гындурилор;

д) форма де експримаре (ну се вор луа ын консидерацие грешелиле комисе ла материалул де лимбэ, пе каре елевий ну л-ау ынвэцат сау каре ну фаче парте дин минимул актив).

Ла апречиеря лукрэрилор креативе скрисе се рекомандэ де а се цине конт де урмэтоареле:

***а) ку нота «5»*** се апречиязэ рэспунсул корект ши деплин. Се адмите о грешалэ де концинут, доуэ грешель ортографиче ши доуэ ректификэрь;

***б) ку нота «4»*** се нотязэ рэспунсул каре дезвэлуе ын фонд тема, концине мичь абатерь де ла експунеря консекутивэ а гындурилор. Се адмит патру грешель ортографиче, трей де пунктуацие ши трей ректификэрь;

***в) ку нота «3»*** се апречиязэ рэспунсул некомплет, каре дезвэлуе апроксиматив тема, демонстрязэ куноаштеря слабэ а материалулуй де лимбэ, ну респектэ консекутивитатя гындурилор. Се адмит шапте грешель ортографиче, чинч де пунктуацие ши патру ректификэрь;

***г) ку нота «2»*** се нотязэ рэспунсул, каре ну кореспунде черинцелор програмей.

**5. Апречиеря деприндерилор де читире**

Ла апречиеря читирий се ва цине конт де нивелул де ынцележере а текстулуй, де техника ши експресивитатя читирий. Волумул текстелор ва кореспунде черинцелор програмей.

Ла апречиеря читирий се ва цине конт де урмэтоареле:

***а) ку нота «5»*** се апречиязэ читиря коректэ ши експресивэ, че пермите ынцележеря деплинэ а челор читите;

***б) ку нота «4»*** — ынцележеря идеилор принчипале але текстулуй (ориентатив 80%) ши читиря ын каре сынт адмисе унеле грешель фонетиче;

***в) ку нота «3»*** се нотязэ елевул каре ынцележе текстул ын линий женерале (ориентатив 50%) ши читеште ку унеле абатерь де ла нормеле фонетиче ши де експресивитате;

***г) ку нота «2»*** — се апречиязэ читиря некореспунзэтоаре черинцелор превэзуте де програмэ.

Ла аудиере се ва цине конт де:

а) карактерул ворбирий (вие сау суприматэ);

б) нивелул де ынцележере (деплинэ, ын линий ӂенерале);

в) волумул, тимпул ворбирий аудияте.

Аудиеря се нотязэ дупэ критерииле де базэ фацэ де читире, цинынд конт де челе спечифиче аудиерий.

**Критерииле де апречиере а резултателор субьективе**

**ла обьектул де студиу «Лимба офичиалэ (молдовеняскэ) ши литература» пентру кл.10-11**

1**. Апречиеря рэспунсурилор орале**

Ла апречиеря рэспунсурилор орале вор серви дрепт базэ урмэтоареле критерий:

а) куноаштеря скрииторулуй ши а активитэций луй;

б) куноаштеря ши ынцележеря текстулуй литерар;

в) причеперя де а фаче чел май симплу коментариу литерар;

г) експунеря атитудиний проприй фацэ де челе читите;

д) култура ворбирий, богэция вокабуларулуй, рэспунсул ложик, експресивитатя ворбирий;

е) речитаря поезиилор ши фрагментелор ын прозэ.

Обьективитатя рэспунсурилор орале:

1. Сэ читяскэ корект ши сэ ынцелягэ челе читите.

2. Сэ рэспундэ ла ынтребэрь ын база текстулуй.

3. Сэ редя ын линий женерале сау апроапе де текст челе читите.

4. Сэ евиденциезе тема принчипалэ ши месажул де идей.

5. Сэ меморизезе максиме, читате, афорисме, версурь.

6. Сэ презинте информаций сумаре деспре скрииторь.

7. Сэ ефектуезе диферите екзерчиций ын база унуй текст аудият.

8. Сэ редя концинутул текстулуй (унуй фрагмент де текст) ла аудиеря луй.

9. Сэ алкэтуяскэ ун коментариу литерар ла опера датэ.

10. Сэ-шь експриме атитудиня проприе фацэ де оперэ ши скриитор.

Ла апречиеря рэспунсурилор орале се цине конт де урмэтоареле:

***а) ку нота «5»*** се апречиязэ рэспунсул корект ши профунд ла тоате ынтребэриле, каре ну концине грешель де лимбэ есенциале ши реализязэ пе деплин обьективеле менционате;

***б) ку нота «4»*** се апречиязэ рэспунсул корект ши профунд ла тоате ынтребэриле, дар каре концине ну май мулт де доуэ грешель де ворбире.

***в) ку нота «3»*** се нотязэ рэспунсул корект ши комплет ла жумэтате дин ынтребэриле адресате, каре концине, ынсэ, ну май мулт де патру грешель де ворбире.

***г) нота «2»*** примеште елевул, каре ну поате рэспунде ла май мулт де жумэтате дин ынтребэрь (сау делок ну рэспунде).

**2. Апречиеря лукрэрилор скрисе**

Ла апречиеря лукрэрилор скрисе се ва цине конт де урмэтоареле критерий:

а) елабораря планулуй компунерий;

б) аргументаря тезелор принчипале;

в) ынцележеря темей, десфэшураря ей ын компунере;

г) причеперя де а фолоси мижлоаче артистиче ын експунеря скрисэ.

Обьективитатя лукрэрилор скрисе:

1. Сэ поатэ аплика ын скрис регулиле ортографиче, граматикале ши де пунктуацие.

2. Сэ редя ын скрис ун рэспунс десфэшурат ла ынтребэрь де анумите ордине.

3. Сэ поатэ алкэтуи планул унуй текст.

4. Сэ факэ карактеризаря унуй персонаж литерар.

5. Сэ скрие о експунере (волумул текстулуй сэ ну депэшяскэ 400 де кувинте, волумул експунерий — пынэ ла 260-300 де кувинте).

6. Сэ скрие о компунере пе темэ либерэ.

7. Сэ скрие компунерь ын база оперелор литераре.

8. Сэ скрие компунерь офичиале (черере, прокурэ, аутобиографие ш. а.).

Ла апречиеря рэспунсурилор скрисе се цине конт де урмэтоареле:

***а) Ку нота «5»*** се апречиязэ рэспунсул деплин ши корект. Се адмите о грешалэ де експримаре, доуэ грешель ортографиче ши доуэ ректификэрь;

***б) ку нота «4»*** се нотязэ рэспунсул, каре дезвэлуе ын фонд тема, концине мичь абатерь де ла експунеря консекутивэ а гындурилор. Се адмит патру грешель ортографиче, трей де пунктуацие ши трей ректификэрь;

***в) ку нота «3»*** се апречиязэ рэспунсул некомплет ал елевулуй, каре дезвэлуе апроксиматив тема, демонстрязэ куноаштеря слабэ а материалулуй де лимбэ, ну респектэ консекутивитатя гындурилор. Се адмит шапте грешель ортографиче, чинч де пунктуацие ши патру ректификэрь;

***г) ку нота «2»*** се нотязэ рэспунсул че ну кореспунде черинцелор програмей.

**3. Апречиеря повестирий концинутулуй унуй таблоу**

Волумул експунерий орале ын класеле 10-11 е де 90-100 де кувинте.

Ла апречиеря повестирий концинутулуй унуй таблоу се цине конт де урмэтоареле:

***а) у нота «5»*** се апречиязэ рэспунсул, ын каре с-а дезвэлуит пе деплин концинутул таблоулуй. Се адмит доуэ грешель де ворбире.

***б) ку нота «4»*** се апречиязэ рэспунсул, ын каре ау фост дезвэлуите идеиле де базэ. Се адмит трей грешель де експримаре.

***в) ку нота «3»*** се нотязэ рэспунсул, каре е дезвэлуит ын линий ӂенерале ши е стимулат де ынтребэриле ынвэцэторулуй (сау але елевилор). Се адмит чинч грешель де ворбире.

***г) ку нота «2»*** се апречиязэ рэспунсул, каре ну кореспунде черинцелор превэзуте де програмэ.

**4. Апречиеря диктэрилор**

Волумул диктэрий се стабилеште дупэ класе. Ын волум се сокот атыт кувинте де сине стэтэтоаре, кыт ши челелалте. Дакэ диктаря аре ши ынсэрчинэрь граматикале, атунч волумул ей поате фи микшорат.

Табел №4

**Диктэрь**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класа** | **Нумэрул де кувинте ын диктаре** | |
| **школь ӂенерале** | **ӂимназий, личее** |
| 10 | 110-120 | 120-125 |
| 11 | 140-160 | 145-165 |

Табел №5

**Диктэрь де кувинте**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Класа** | **Нумэрул де кувинте** | |
| **школь ӂенерале** | **ӂимназий, личее** |
| 10 | 26 – 28 | 28 – 30 |
| 11 | 28 – 30 | 30 – 32 |

Ла апречиеря диктэрилор се коректязэ, дар ну се сокот грешелиле комисе:

а) ла регулиле каре н-ау фост инклусе ын програма школарэ;

б) ла регулиле каре н-ау фост ынкэ студияте;

в) ла редактаря пунктуацией, датэ де кэтре аутор;

г) ын кувинтеле дифичиле, асупра кэрора ну с-а ефектуат ун лукру спечиал.

Ла апречиеря диктэрилор требуе сэ цинем конт де карактерул грешелилор. Доар сынт грешель граве ши май пуцин граве, ачеле каре ну жоакэ ун рол хотэрытор пентру карактеризаря куноштинцелор. Астфел де грешель пот фи сокотите доуэ дрепт уна.

Грешель май пуцин граве пот фи консидерате:

а) ексчепцииле дин регулэ,

б) ла скриеря литерей марь ын кувинтеле проприй;

в) ын казул, кынд ын локул унуй семн де пунктуацие е пус алтул;

г) ла скриеря префиксулуй ку адвербул;

д) ын казул, кынд кувынтул молдовенеск се скимбэ ку ун кувынт русеск.

Ын казул, кынд лукраря де контрол концине май мулт де 5 ындрептэрь

(е корект дин грешит ын жуст), нота се микшорязэ ку ун бал, дар астфел де микшораре ну требуе сэ адукэ ла нотэ несатисфэкэтоаре.

Нота «5» ну се пуне, дакэ ау фост фэкуте май мулт де 3 коректэрь. Диктаря се апречиязэ ку о сингурэ нотэ, реешинд дин урмэтоареле норме:

Табел №6

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Нота** | **Нумэрул грешелилор комисе** | |
| **школь енерале** | **жимназий, личее** |
| **5** | 1/1; 2/0; 0/2 | 1/0; 0/1 |
| **4** | 3/2; 2/3; 1/4; 0/5 | 2/2; 1/3; 0/4 |
| **3** | 6/4; 4/6; 3/7; 0/10 | 4/4; 3/5; 0/8 |
| **2** | 8/7; 6/9; 5/10; 0/5 | 7/7; 6/8; 3/9; 8/6 |
| **1** | май мулт де 15 грешель | май мулт де 14 грешель |

Ла лукраря де контрол, каре есте алкэтуитэ дин диктаре ши ынсэрчинаре граматикалэ, се пун доуэ ноте (пентру фиекаре апарте). Ла апречиеря ынсэрчинэрилор граматикале се рекомандэ де а се цине конт де урмэтоареле:

***а) ку нота «5»*** се апречиязэ лукраря, ын каре елевул а ындеплинит тоате ынсэрчинэриле;

***б) ку нота «4»*** — лукраря, ын каре елевул а ындеплинит корект 3/4 дин ынсэрчинэрь;

***в) ку нота «3»*** — лукраря, ын каре елевул а ындеплинит корект ну май пуцин де жумэтате дин ынсэрчинэрь;

***г) ку нота «2»*** — лукраря, ын каре елевул а ындеплинит май пуцин де жумэтате дин ынсэрчинэрь.

***д) ку нота «1»*** — лукраря, ын каре елевул н-а ындеплинит нич о ынсэрчинаре.

**5. Апречиеря рэспунсурилор ла ынтребэрь (орале сау ын скрис) пе маржиня унуй таблоу,** **уней ситуаций де ворбире ши ла темэ**

Ын класеле **10-11** елевилор ли се пот адреса 8-10 ынтребэрь.

Ла апречиеря рэспунсурилор се ва цине конт де градул де профунзиме ал лор, де структура ши коректитудиня експунерий материалулуй де лимбэ.

Ла апречиеря рэспунсурилор ла ынтребэрь (орале сау ын скрис) пе маржиня унуй таблоу, уней ситуаций де ворбире ши ла темэ се рекомандэ де а се цине конт де урмэтоареле:

***а) ку нота «5»*** се апречиязэ рэспунсул корект ши профунд ла тоате ынтребэриле, каре ну концине грешель де лимбэ;

***б) ку нота «4»*** се апречиязэ рэспунсул корект ши профунд ла тоате ынтребэриле, дар каре концине 2 грешель.

***в) ку нота «3»*** се апречиязэ рэспунсул корект ши комплет ла жумэтате дин ынтребэриле адресате, каре концине, ынсэ, ну май мулт де 4 грешель.

***г) нота «2»*** примеште ачел елев, каре ну поате рэспунде ла май мулт де жумэтате де ынтребэрь, сау ну рэспунде делок.

**6. Апречиеря лукрэрилор креатоаре скрисе** *(алкэтуиря уней микрокомпунерь сау компунерь дупэ ун таблоу, ла тема датэ, дупэ о ситуацие де ворбире, дупэ кувинте де репер; скриеря уней феличитэрь, експунерь, скрисорь, дескриеря унуй таблоу)*

Волумул ориентатив ал лукрэрилор скрисе есте индикат ын програме пентру фиекаре класэ ла деспэрцитура «Скрисул».

Ла апречиеря рэспунсурилор скрисе се ва цине конт де урмэтоареле критерий:

а) жустеця рэспунсурилор;

б) причеперя де а дезвэлуи тема ши идея;

в) куноаштеря материалулуй де лимбэ;

г) експунеря конкретэ а гындурилор;

д) форма де експримаре (ну се вор луа ын консидерацие грешелиле комисе ла материалул де лимбэ, пе каре елевий ну л-ау ынвэцат сау каре ну фаче парте дин минимумул актив).

Ла апречиеря лукрэрилор креатоаре скрисесе ва цине конт де урмэтоареле:

***а) ку нота «5»*** се апречиязэ рэспунсул корект ши деплин. Се адмите о грешалэ де концинут, доуэ грешель ортографиче ши доуэ ректификэрь;

***б) ку нота «4»*** се нотязэ рэспунсул, каре дезвэлуе ын фонд тема, концине мичь абатерь де ла експунеря консекутивэ а гындурилор. Се адмит патру грешель ортографиче, трей де пунктуацие ши трей ректификэрь;

***в) ку нота «3»*** се апречиязэ рэспунсул некомплет ал елевулуй, каре дезвэлуе апроксиматив тема, демонстрязэ куноаштеря слабэ а материалулуй де лимбэ, ну респектэ консекутивитатя гындурилор. Се адмит шапте грешель ортографиче, чинч де пунктуацие ши патру ректификэрь;

***г) ку нота «2»*** се нотязэ рэспунсул че ну кореспунде черинцелор програмей.

**7. Апречиеря деприндерилор де читире**

Ла апречиеря читирий се ва цине конт де нивелул де ынцележере а текстулуй, де техника ши експресивитатя читирий. Волумул текстелор ва кореспунде черинцелор програмей.

Ла апречиеря читирий се цине конт де урмэтоареле:

***а) ку нота «5»*** се апречиязэ читиря коректэ ши експресивэ, че пермите ынцележеря деплинэ а челор читите;

***б) ку нота «4»*** — ынцележеря идеилор принчипале але текстулуй (ориентатив 80%) ши читиря ын каре сынт адмисе унеле грешель фонетиче;

***в) ку нота «3»*** се нотязэ елевул каре ынцележе текстул ын линий женерале (ориентатив 50%) ши читеште ку унеле абатерь де ла нормеле фонетиче ши челе де експресивитате;

***г) ку нота «2»*** се апречиязэ читиря некореспунзэтоаре черинцелор превэзуте де програмэ.

Ла аудиере се ва цине конт де:

а) карактерул ворбирий (вие сау суприматэ);

б) нивелул де ынцележере (деплинэ, ын линий женерале);

в) волумул, тимпул ворбирий аудияте.

Аудиеря се нотязэ дупэ критерииле де базэ фацэ де читире, цинынд конт де челе спечифиче аудиерий.

Приложение № 17

к Методическим рекомендациям по оцениванию предметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

**Критерии оценивания предметных результатов по учебному предмету «Официальный (русский) язык и литература» для обучающихся 5–11 классов**

**1. Устный контроль**

**а) устные ответы на вопросы по тексту** (картине, речевой ситуации, теме)

Учащимся дается несколько вопросов (3–6) в зависимости от класса и сложности самих вопросов. Предполагаемые ответы учащихся составляют:

Таблица №1

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Организации образования с  **молдавским языком** обучения | Организации образования с  **украинским языком** обучения |
| 5–6 | не менее 4–5 предложений | не менее 5–6 предложений |
| 7–9 | не менее 6–8 предложений | не менее 8–10 предложений |
| 10–11 | не менее 9–12 предложений | не менее 12–14 предложений |

Таблица №2

*Критерии оценивания устных ответов*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Правильные по содержанию и достаточно полные ответы на вопросы.  Допускается: в 5–6 классах – не более 4 речевых недочетов; в 7–9 классах – не более 3 речевых недочетов; в 10–11 классах – не более 2 речевых недочетов. |
| «4» | Правильные по содержанию ответы на 3–4 вопроса.  Допускается: в 5–6 классах – не более 5 речевых недочетов; в 7–9 классах – не более 4 речевых недочетов; в 10–11 классах – не более 3 речевых недочетов. |
| «3» | Правильные по содержанию ответы на 50 % вопросов.  Допускается: в 5–6 классах – не более 6 речевых недочетов; в 7–9 классах – не более 5 речевых недочетов; в 10–11 классах – не более 4 речевых недочетов. |
| «2» | Более 50 % ответов неправильны по содержанию (или не даны ответы). |
| «1» | Большая часть ответов неправильны по содержанию (или не даны ответы вообще). |

**б) пересказ текста или рассказа** (по картине, речевой ситуации или на заданную тему)

Таблица №3

*Объемы пересказа или рассказа учащихся*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Организации образования с  **молдавским языком** обучения | Организации образования с  **украинским языком** обучения |
| 5–6 | 50–100 слов | 100–120 слов |
| 7–9 | 100–120 слов | 140–160 слов |
| 10–11 | 140–160 слов | 160–180 слов |

Таблица №4

*Критерии оценивания пересказ текста или рассказа*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Пересказ или рассказ, полностью раскрывающий содержание и идею сообщения.  Допускается: в 5–6 классах – не более 4 речевых недочетов; в 7–9 классах – не более 3 речевых недочетов; в 10–11 классах – не более 2 речевых недочетов. |
| «4» | Пересказ или рассказ, в основном раскрывающий содержание и идею сообщения.  Допускается: в 5–6 классах – не более 5 речевых недочетов; в 7–9 классах – не более 4 речевых недочетов; в 10–11 классах – не более 3 речевых недочетов. |
| «3» | Пересказ или рассказ, в котором не раскрыты многие существенные моменты в содержании и идее сообщения.  Допускается: в 5–6 классах – не более 8 речевых недочетов; в 7–9 классах – не более 7 речевых недочетов; в 10–11 классах – не более 6 речевых недочетов. |
| «2» | Рассказ или пересказ, которые не раскрывают основного содержания и идеи сообщения. |
| «1» | Обучающийся показывает полное неумение составить рассказ или пересказать текст. |

**в) диалог**

Таблица №5

*Объем диалога (на каждого участника)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Организации образования с  **молдавским языком** обучения | Организации образования с  **украинским языком** обучения |
| 5–6 | не менее 4–6 предложений-реплик | не менее 6–8 предложений-реплик |
| 7–9 | не менее 6–8 предложений-реплик | не менее 8–10 предложений-реплик |
| 10–11 | не менее 8–10 предложений-реплик | не менее 10–12 предложений-реплик |

Таблица №6

*Критерии оценивания диалога*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Диалог, полностью соответствующий теме и достаточный по объему. Допускается 1–2 речевых недочета. |
| «4» | Диалог, в основном соответствующий теме и достаточный по объему. Допускается 3–4 речевых недочета. |
| «3» | Диалог, частично соответствующий теме и достаточный по объему. Допускается 5–6 речевых недочетов. |
| «2» | Диалог, не соответствующий теме или явно недостаточный по объему. |
| «1» | Обучающийся не может продолжить диалог из двух реплик, ответить на простые вопросы. |

**г) навыки чтения**

Таблица №7

*Критерии оценивания навыков чтения*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Сознательное, правильное и выразительное чтение в нормальном темпе при единичных ошибках в произношении. |
| «4» | Сознательное и в основном правильное, выразительное чтение в нормальном темпе при единичных ошибках в произношении. |
| «3» | Сознательное, но недостаточно правильное и недостаточно выразительное чтение в замедленном темпе при значительном количестве ошибок в произношении. |
| «2» | Чтение, не отвечающее основным требованиям сознательности, правильности, беглости и выразительности. |
| «1» | Чтение, при котором правильность, беглость и выразительность ниже, чем на отметку «2». |

Навыки контрольного чтения, которое проводится эпизодически (примерно один раз  
в 3–4 недели), также оцениваются с учетом изложенных требований – сознательности, правильности, беглости и выразительности.

Таблица №8

*Норма беглости чтения (количество слов в минуту)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Организации образования с  **молдавским языком** обучения | Организации образования с  **украинским языком** обучения |
| 5–6 | 65–75 | 75–80 |
| 7 | 75–80 | 80–85 |
| 8 | 80–85 | 85–90 |
| 9 | 85–90 | 90–95 |
| 10-11 | больше 100 | больше 120 |

**д)** **устные ответы по грамматике**

Проверка знаний по грамматике должна органически связываться с выявлением навыков и умений учеников применять их в своей речевой деятельности. Оценивая ответы учащихся, необходимо исходить в первую очередь из их умения использовать знания по грамматике при выполнении конкретного задания, а не из одного только знания формулировок правил. Грамотно выраженный самостоятельный ответ ученика, свидетельствующий о правильном понимании им рассматриваемого грамматического явления, должен оцениваться не ниже, чем точное воспроизведение данной в учебнике формулировки.

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

*При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:*

1) полнота и правильность ответа;

2) степень осознанности, понимания изученного;

3) языковое оформление ответа.

Таблица №9

*Критерии оценивания устных ответов по грамматике*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся:  1) полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий;  2) обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;  3) излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. |
| «4» | Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для оценки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и языковом оформлении излагаемого. |
| «3» | Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положении данной темы, но:  1) излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;  2) не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры;  3) излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении излагаемого. |
| «2» | Обучающийся:  1) обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала;  2) допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл;  3) беспорядочно и неуверенно излагает материал.  Отметка «2» отмечает такие недостатки в подготовке обучающегося, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом. |

**е) восприятие текста литературного произведения на слух** (в чтении учителя, в грамзаписи)

Для 5-9 классов проверка осуществляется на текстах, незнакомых учащимся, объемом от 150 до 250 слов, тематически близких к программным произведениям, в которых содержится в основном усвоенная лексика.

Таблица №10

*Критерии оценивания для обучающихся 5-9 классов*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | - осознанное и прочувствованное полноценное понимание содержания прослушанного текста, проявившееся в умении правильно, осмысленно и эмоционально отвечать на вопросы обобщенного характера по содержанию, воспроизвести содержание прослушанного (близко к тексту, кратко, выборочно);  - участие в несложной работе творческого характера, направленной на развитие творческого воображения, самостоятельности суждений и др.;  - включение в речь новых слов и выражений из произведения в различных сочетаниях;  - выражение мыслей правильной, связной русской речью.  Допустимы 1–2 незначительные неточности по содержанию, 2–3 речевые ошибки. |
| «4» | - при выполнении требований, предъявляемых к ответу на оценку «5», но в нем могут быть допущены 3–4 неточности по содержанию (не совсем верное понимание отдельных слов и фраз, незначительные погрешности в синтаксическом построении предложений), 4–5 речевых ошибок. |
| «3» | - умение в целом понять и передать смысл прослушанного текста, но без достаточной глубины и последовательности в изложении;  - бедность лексико-фразеологического состава изложения;  - при наличии 4–5 неточностей по содержанию и 6–8 речевых ошибок. |
| «2» | Непонимание основного содержания прослушанного, искажение его сюжетной основы, крайняя бедность конструкций и словаря высказываний и обилие речевых ошибок. |
| «1» | Полное непонимание содержания прослушанного произведения. |

Для обучающихся 10-11 классов проверка осуществляется на текстах (в 250–350 слов), тематически близких к программным произведениям.

Таблица №11

*Критерии оценивания для обучающихся 10-11 классов*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Высокий уровень восприятия прослушанного, характеризующееся чувством сопереживания, глубиной постижения содержания, что проявляется:  а) в емкой и эмоционально окрашенной оценке основной мысли текста, проникновении в тему, сюжет, мотивированности оценок событий, поступков и характеров героев;  б) в прочном владении связной речью, включающей опорные слова и фразы из текста;  в) в прочном владении основными нормами литературного произношения.  Допустимы 1–2 неточности по содержанию; 2–3 речевые ошибки в молдавской школе, 1–3 – в украинской школе. |
| «4» | Уровень восприятия текста, в основном соответствующий требованиям ответа на «5», при некотором снижении требовательности к глубине высказанных суждений о прослушанном. Допустимы незначительные отклонения по содержанию, 4–6 речевых неточностей в молдавской школе, 3–4 – в украинской школе. |
| «3» | Уровень ответа ученика, из которого, в целом, выявляется понимание текста, однако ответ свидетельствует о неглубоком, поверхностном осмыслении содержания, беден по лексическому оформлению, содержит до 9 речевых ошибок в молдавской школе, 8–9 – в украинской школе. |
| «2» | Ответ, свидетельствующий о непонимании основного содержания прослушанного текста. |
| «1» | Ответ, свидетельствующий о полном непонимании прослушанного текста. |

**ж) чтение вслух**

Таблица №12

*Критерии оценивания для обучающихся 5–7 классов*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | - сознательное, правильное и беглое чтение в пределах 60–80 слов в минуту в молдавской школе, 70–85 – в украинской школе, включающее в себя элементы выразительности (соблюдение правильной интонации, соответствующей содержанию прочитанного, повышение и понижение тона, соблюдение соответствующего темпа, выделение слов, на которые падает логическое ударение, определение логических пауз в середине и в конце предложения, умение владеть голосовыми данными);  - чтение, отвечающее основным нормам русской орфоэпии. Допускаются при этом незначительные отступления в выразительности чтения (2–3) и 3–4 орфоэпических ошибки, вызванные интерференцией молдавского, украинского языков. |
| «4» | Чтение, приближающееся по требованиям к оценке «5», в котором допущены незначительные отклонения от одного из требований к чтению (сознательность, беглость и др.). Допустимы 4–5 орфоэпических ошибок в молдавской школе, 3–4 – в украинской. |
| «3» | Чтение в основном сознательное и правильное, но недостаточно беглое и выразительное со значительным количеством – до 10 – ошибок в произношении в молдавской школе, до 9 – в украинской. |
| «2» | Чтение, не отвечающее основным требованиям сознательности, правильности и беглости. |
| «1» | Чтение, полностью не отвечающее основным требованиям сознательности, правильности и беглости. |

Таблица №13

*Критерии оценивания для обучающихся 8–9 классов*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | - осознанное, правильное, беглое чтение (в пределах 80–85 слов в минуту в молдавской школе, 85–90 – в украинской школе – 8 класс) и 85–90 – для молдавской школы, 90–100 – для украинской школы – 9 класс);  - чтение, воплощающее наиболее важные элементы выразительности (соблюдение соответствующей интонации и тональности, повышения и понижения голоса, логические паузы и ударения, возникновение простейших образных представлений и др.).  Допустимы 2–3 незначительные неточности в выразительности чтения, 2–3 ошибки в произношении. |
| «4» | Выполнение в основном всех требований к ответу, оцениваемому баллом «5», при возможном отклонении от требований, предъявляемых к одному из качеств чтения. Допустимы 3–4 неточности в выразительности чтения и 3–4 неточности в произношении. |
| «3» | Сознательное и в основном правильное чтение, но в более замедленном, чем положено, темпе, недостаточно выразительном, в котором допустимы до 7 орфоэпических ошибок. |
| «2» | Нарушение основных требований к чтению. |
| «1» | Нарушение всех требований к чтению. |

Таблица №14

*Критерии оценивания для обучающихся 10–11 классов*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Чтение осознанное, правильное, беглое (свыше 100 слов в минуту), с соблюдением соответствующей интонации и темпа, отвечающее основным требованиям выразительного чтения и нормам русского литературного произношения.  Допустимы незначительные (1–2) отклонения в выразительности чтения и 3–4 нарушения фонетико-орфоэпического характера. |
| «4» | Чтение, оцениваемое «5», но в котором могут быть незначительные нарушения (3–4) правил выразительного чтения и 4–5 неточностей в произношении. |
| «3» | Чтение, удовлетворяющее основным требованиям, в котором ученик, однако, допускает запинки, незначительные искажения, исправляемые им же при перечитывании. Допустимы отступления от правил выразительности в чтении, ошибки в произношении слов и интонировании предложений (до 6–7). |
| «2» | Чтение, нарушающее все основные требования сознательности, правильности и беглости. |
| «1» | Нарушение всех требований к чтению. |

**з) критерии оценивания выразительного чтения литературного произведения**

Выразительное чтение художественных произведений (эпических, лирических, драматических) и их фрагментов оценивается следующим образом.

Таблица №15

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | – ученик читает четко, внятно, соблюдает нормы орфоэпии, умело использует паузы;  – ученик владеет умением «читать знаки препинания», верно расставляет логические ударения, определяет место и характер пауз в тексте;  – ученик воссоздает чувства в чтении. |
| «4» | – текст произведения воспроизведен без ошибок или с 1–2 ошибками, которые ученик исправляет сам, без подсказки;  – в основном выполняются требования к технике речи, к логике чтения и к эмоционально-образной выразительности исполнения литературного произведения. |
| «3» | – текст произведения воспроизводится с ошибками (не более 3–5 в зависимости от размера исполняемого произведения), ученику требуется подсказка учителя, при этом требования к технике речи, к логике чтения в основном выполняются;  – текст произведения воспроизводится без ошибок, ученик читает четко, внятно, но не владеет умением «читать знаки препинания», расставлять логические ударения, паузы, читает монотонно, неэмоционально. |

Оценивание выразительности чтения должно сочетаться с принятыми нормами техники чтения.

После выразительного чтения произведения целесообразно добавить дополнительные задания, нацеленные на достижение предметных результатов, например, на понимание темы, идеи, авторской точки зрения, художественных особенностей произведения или его фрагмента. В зависимости от уровня выразительного чтения произведений в 5–6 классах можно задать1–2 вопроса, в 7–9 – не менее 2 вопросов, в 10–11 – не менее 3 вопросов.

**и) чтение наизусть**

Таблица №16

*Критерии оценивания чтения наизусть*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Ответ, включающий:  - осознанное, твердое знание текста, чтение без пропусков и запинок, в котором проявляется эмоциональный отклик на авторские мысли и чувства;  - чтение ясное, четкое, без искажений слов, с соблюдением основных правил (в соответствии с программными требованиями по классам) выразительности чтения;  - умение раскрыть значение доступной поэтической детали, образных выражений, основную мысль, ответить на вопросы по тексту, правильно назвать фамилию, имя и отчество автора;  - умение кратко проанализировать идейно-эстетическое содержание произведения.  Допустимы при этом незначительные 1–2 запинки при чтении, 2–3 ошибки в произношении слов и выражений. |
| «4» | Выполнение требований, что и к оценке «5», но допустимо менее твердое знание текста (2–3 запинки), 3–4 ошибки произносительного характера. |
| «3» | Недостаточно четкое знание текста; неумение ответить на большинство вопросов по содержанию, нарушение некоторых норм выразительности чтения, значительное число ошибок в произношении (до 10). |
| «2» | Слабое знание текста, искажение слов и выражений при чтении, непонимание смысла читаемого, обилие ошибок в произношении. |
| «1» | Полное незнание текста наизусть. |

**к) пересказ прочитанного**

В процессе проверки умения пересказывать прежде всего оценивается точная последовательная передача основного содержания художественного текста, понимание его темы, идеи, характеров героев, художественных особенностей.

Пересказ – это устное недословное воспроизведение художественного текста или его фрагмента, он может быть подробным, выборочным, кратким, художественным (творческим).

*Виды пересказов:*

- подробный – это пересказ близко к тексту, в процессе которого детально передается содержание и отражаются художественные особенности текста;

- выборочный – это точный подробный пересказ выбранных фрагментов художественного текста, объединенных одной темой;

- краткий – это схематичный пересказ, в процессе которого излагается основное содержание произведения, подробности опускаются, его тема раскрывается в главных чертах;

- художественный/творческий – это пересказ с творческой перестройкой текста или его дополнением, когда в процессе пересказа можно интерпретировать второстепенные детали, но фабула и основная мысль художественного текста не меняются. Например, пересказ события от имени другого героя.

*Оценка подробного пересказа осуществляется по следующим критериям:*

– точное и полное воспроизведение сюжетной линии (или предмета описания);

– последовательность изложения событий;

– наличие или отсутствие личностного отношения к событиям (поступку, герою);

– качество речи (выразительная, эмоциональная или монотонная; бедная или образная; легкая, свободная речь или слова произносятся с трудом, усилием);

– наличие или отсутствие речевых недочетов: необоснованное повторение одного и того же слова, необоснованное употребление рядом однокоренных слов, употребление слова в неточном значении, нарушение общепринятой сочетаемости слов, употребление диалектных слов и просторечий и др.

Таблица №17

*Критерии оценивания пересказа*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | При пересказе:  - правильно и достаточно полно раскрывается содержание прочитанного в соответствии с поставленной учителем целью;  - сюжет излагается последовательно, логично;  - выявляется эмоциональное и осмысленное понимание текста, его основной мысли, идейно-художественного содержания.  Учащиеся владеют литературными нормами русской речи применительно к данному классу; в активный словарь включается основная лексика из данного и ранее усвоенных текстов.  Допустимы 2–3 запинки в передаче содержания, 3–4 речевых неточности. |
| «4» | Выполнение требований к ответу на оценку «5», но с незначительными неточностями в содержании текста, запинками, при наличии 4–5 речевых ошибок. |
| «3» | Недостаточно последовательная передача основного содержания текста, в котором обнаруживаются фактические неточности, при этом беден язык изложения, допущены значительные ошибки в речевом оформлении. |
| «2» | Отсутствие умения передавать содержание прочитанного и неразвитость необходимых навыков. |
| «1» | Обучающийся показывает полное неумение пересказать прочитанное. |

После пересказа по необходимости целесообразно задать вопросы по тексту, соответствующие устному опросу, оценивание такое же, как оценивание устных ответов.

**л) развернутые ответы на вопросы**

Таблица №18

*Критерии оценивания развернутых ответов на вопросы*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Ответы:  - всесторонне раскрывающие содержание прочитанного;  - обнаружившие понимание идейно-эстетического смысла произведения, доступных художественных достоинств;  - выявляющие самостоятельность в высказываниях, умение связно, последовательно передавать мысли;  - в которых выявляется орфоэпически и грамматически правильная речь (в соответствии с программными требованиями), умело использованы слова и выражения из текста, что свидетельствует о понимании красоты художественного слова.  Допустимы 1–2 неточности в содержании ответов, 2–3 речевые ошибки. |
| «4» | Выполнение требований к ответу, оцениваемому на «5», но с незначительными неточностями в передаче содержания (2–3) и 4–5 речевыми ошибками. |
| «3» | Ответы, выявляющие знание основного фактического материала, но при недостаточно глубоком его осмыслении и наличии 7–8 речевых ошибок. |
| «2» | Неумение ответить на вопросы по содержанию и отсутствие элементарных речевых навыков. |

**м) требования к анализу литературного произведения**

Таблица №19

*Критерии оценивания анализа литературного произведения*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Ответ, включающий:  - понимание учащимися сюжета произведения, взаимосвязей событий, поступков, характеров и доступных (важнейших) средств их изображения;  - правильный отбор эпизодов, картин, раскрывающих поставленную учителем цель;  - умение соотнести изображенные в произведении события с историческими фактами, явлениями, нашедшими отражение в литературном произведении;  - умение сравнивать, сопоставлять изучаемое произведение с ранее усвоенным, а также с произведениями молдавской, украинской, приднестровской литературы, типологически сходными;  - умение найти художественные детали в тексте и объяснить их значение;  - умение мысленно «увидеть», представить и описать портрет, внешность героя, опираясь на текст;  - выявление и эмоциональное осмысление эпизодов, поступков, действий героев, из которых раскрываются типичные черты характеров образов-персонажей (в 5–8 классах с помощью учителя, в старших классах – преимущественно самостоятельно);  - понимание авторского отношения к герою и сформированность своего суждения о герое;  - умение элементарно отметить особенности авторской манеры в создании человеческого характера (9–11 классы), особенности портретной характеристики, передачу «диалектики души», роль художественной детали, речь героя и т.п.;  - понимание значения данного образа для проникновения в идейно-художественную суть произведения;  - примеры влияния литературного образа на жизнь (там, где возможно);  за правильную, удовлетворяющую требованиям данного класса речь, вобравшую в себя активизируемые образцы авторской речи.  Допустимы незначительные неточности фактического характера (1–2) и 2–3 речевых нарушения. |
| «4» | Выполнение требований к ответу, оцениваемому баллом «5», с меньшей степенью глубины и самостоятельности анализа, наличием 3–4 неточностей аналитического характера, 4–5 речевых нарушений. |
| «3» | Ответ, в основном стимулируемый направляющими вопросами учителя, недостаточно конкретизированный, обедненный по словарю, однообразный по синтаксическим моделям, со значительными речевыми нарушениями. |
| «2» | Ответ, лишенный самостоятельности, опыта обобщений, выявивший незнание текстового материала, крайне бедный по лексике, однотипный по речевым конструкциям, изобилующий речевыми ошибками. |
| «1» | Неумение анализировать текст литературного произведения |

**н) инсценирование**

*Критерии оценивания инсценирования*

1. Выразительная игра – 1 балл.

2. Четкость произношения слов – 1 балл.

3. Выбор костюмов – 1 балл.

4. Музыкальное сопровождение – 1 балл.

5. Самостоятельность выполнения задания – 1 балл.

*Оценка «5»* – 5 баллов (выполнены правильно все требования).

*Оценка «4»* – 3–4 балла (не соблюдены 1–2 требования).

*Оценка «3»* – 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям).

*Оценка «2»* – менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).

**2. Письменный контроль**

**а) контрольный диктант (слуховой)**

Тексты диктантов должны состоять из слов активного запаса (известных учащимся) с изученными орфограммами.

Предусматриваются следующие объемы текстов:

Таблица №20

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Организации образования с  **молдавским языком** обучения | Организации образования с  **украинским языком** обучения |
| 5–6 | 50–60 слов | 60–70 слов |
| 7–8 | 60–70 слов | 70–80 слов |
| 9 | 80–90 слов | 90–100 слов |
| 10–11 | 100–120 слов | 120–140 слов |

Таблица №21

*Критерии оценивания диктанта*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Аккуратное и грамотное письмо; допускается не более 2-х грамматических, орфографических или пунктуационных ошибок. |
| «4» | Аккуратное и грамотное в основном письмо; допускается не более 4-х грамматических, орфографических или пунктуационных ошибок. |
| «3» | Диктант, в котором допущено не более 7 грамматических, орфографических или пунктуационных ошибок. |
| «2» | Диктант, в котором допущено более 7 грамматических, орфографических или пунктуационных ошибок. |

**б) контрольное осложненное списывание**

Текст для списывания должен состоять только из слов активного запаса (известных учащимся).

Объем текста для списывания тот же, что и в контрольных диктантах. Контрольное осложненное списывание оценивается по тем же нормам, что и контрольный диктант.

**в) выполнение грамматических заданий**

Таблица №22

*Критерии оценивания грамматических заданий*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Правильное выполнение грамматического задания и безошибочное объяснение своих действий. |
| «4» | Правильное в основном выполнение грамматического задания, допускаются незначительные неточности в объяснении своих действий. |
| «3» | При значительных затруднениях и ошибках в выполнении грамматического задания и объяснении своих действий. |
| «2» | При незнании большей части соответствующего раздела изучаемого материала, неумении выполнить грамматическое задание. |

**г) контрольные комбинированные работы**

Комбинированная работа состоит из двух частей: первая часть – основная работа (диктант, осложненное списывание или ответы на вопросы), вторая часть – дополнительное задание, меньшее по объему по сравнению с основной работой. В качестве дополнительного задания целесообразно использовать ответы на вопросы, осложненное списывание, творческое задание, словарный диктант.

Дополнительное задание должно включать текстовой материал, не превышающий по объему ⅓ части соответствующего вида контрольной работы.

Комбинированная работа оценивается двумя оценками: первая (в числителе) – за основную работу по нормам соответствующего вида контрольной работы, вторая (в знаменателе) – за дополнительное задание.

**д) творческие письменные работы**

Основными видами творческих контрольных работ являются контрольные ответы на вопросы, изложения и сочинения.

Контрольные изложения и сочинения проводятся в 9–11 классах, а ответы на вопросы – в 5–8 классах. Письменные творческие работы оцениваются двумя оценками: первая (в числителе) – за содержание, вторая (в знаменателе) – за речевое выражение и грамотность. В журнал выставляется общая (итоговая) оценка за письменную работу. При выведении итоговой оценки равное значение имеют как содержание, так и грамотность письменной работы. Учитываются и речевые недочеты. При подсчете три речевых недочета приравниваются к одной грамматической или орфографической ошибке.

**е) контрольные ответы на вопросы**

В зависимости от класса и сложности количество вопросов может быть различным:  
в 5–11 классах примерно от 3 до 6 в организации образования с молдавским языком обучения, от 6 до 10 – в организации образования с украинским языком обучения.

*Объем предложенных вопросов:*

* 2–4 вопроса (организация образования с молдавским языком обучения), 4–5 (организация образования с украинским языком обучения) в 5–8 классах при предполагаемом ответе двумя или несколькими предложениями из 7–10 слов (организация образования с молдавским языком обучения), 10–12 (организация образования с украинским языком обучения);
* 4–6 вопросов (организация образования с молдавским языком обучения), 6–7 (организация образования с украинским языком обучения) в 9–11 классах при предполагаемых ответах на каждый двумя или несколькими предложениями из 8 и более слов (организация образования с молдавским языком обучения) из 12 и более слов (организация образования с украинским языком обучения).

Ответы оцениваются двумя оценками: первая *в числителе* – за содержание, вторая *в знаменателе* – за грамотность.

Таблица №23

*Критерии оценивания контрольных ответов*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | - аккуратное письмо, правильные по содержанию и достаточно полные ответы на все вопросы;  - все ответы на вопросы правильны, достаточно полны, обнаруживают глубокое знание текста, его художественной специфики, обстоятельны, выявляют самостоятельность суждений учащихся;  - использована основная тематическая лексика, в том числе из изучаемого художественного произведения;  - соблюдены основные нормы построения предложения.  Допускается: в 5–9 классах не более 2 речевых недочетов и 2 грамматических, орфографических или пунктуационных ошибок; в 10–11 классах не более одного речевого недочета и одной грамматической, орфографической или пунктуационной ошибки. |
| «4» | В работе обучающегося на 2–3 вопроса даны в основном правильные по содержанию и полные ответы в молдавской школе, на 3–5 вопросов – в украинской школе.  Ответы сравнительно полные, в основном правильные, свидетельствующие о понимании изучаемого текста, преимущественно использована активизируемая лексика, речевые конструкции в пределах нормы.  Допускается: в 5–8 классах не более 3 речевых недочетов и 3 грамматических, орфографических или пунктуационных ошибок; в 9–11 классах не более 2 речевых недочетов и 3 грамматических, орфографических или пунктуационных ошибок. |
| «3» | В работе более половины ответов на вопросы верны по содержанию, использовано не менее половины тематической лексики, мало грубых нарушений в речевом оформлении.  Допускается: в 5–6 классах не более 6 речевых недочетов и 6 грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок; в 7–9 классах не более 5 речевых недочетов и 5 грамматических, орфографических или пунктуационных ошибок; в 10–11 классах не более 4 речевых недочетов и 5 грамматических, орфографических или пунктуационных ошибок. |
| «2» | В работе более половины ответов неверны по содержанию, крайне беден словарь, количество ошибок разного плана превышает норму, допустимую при оценке «3». |
| «1» | В работе большинство ответов неправильных по содержанию. |

**ж) контрольные изложения и сочинения**

Контрольные изложения и сочинения проводятся в 9–11 классах в течение одного–двух уроков.

Таблица №24

*Примерные объемы текстов для изложений*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Организации образования с  **молдавским языком** обучения | Организации образования с  **украинским языком** обучения |
| 9 | 120–160 слов | 160–180 |
| 10-11 | 160–180 слов | 180–200 |

*Примечание.* В 5–8 классах рекомендуется проводить обучающие изложения и сочинения.

Таблица №25

*Объемы текстов для обучающих изложений*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Организации образования с  **молдавским языком** обучения | Организации образования с  **украинским языком** обучения |
| 5-6 | 50–100 слов | 100–120 слов |
| 7-8 | 100–120 слов | 120–150 слов |

Оценка изложений и сочинений проводится двумя оценками: первая (в числителе) – за содержание, вторая (в знаменателе) – за грамотность.

Таблица №26

*Критерии оценивания изложения и сочинения*

*(одна страница ученического сочинения или изложения)*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | - содержание полностью соответствует теме (или тексту), в котором имеются оценочные суждения;  - использованы изученные синтаксические конструкции и соответствующий теме словарно-фразеологический материал, в том числе лексика и фразеология из текста.  Допускается:  в 5–6 классах не более 3 речевых недочетов и 3 грамматических, орфографических или пунктуационных ошибок;  в 7–9 классах не более 2 речевых недочетов и 2 грамматических, орфографических или пунктуационных ошибок;  в 10–11 классах не более одного речевого недочета и одной грамматической, орфографической или пунктуационной ошибки, незначительные неточности в передаче содержания. |
| «4» | - содержание в основном соответствует теме (или тексту) и выражена главная мысль;  - правильное, но недостаточно полное изложение содержания с незначительными отступлениями от содержания текста (2–3 фактических неточности), в котором недостаточно ощущается самостоятельность;  - незначителен процент использованной новой лексики из текста и ранее усвоенной по данной теме.  Допускается:  в 5–6 классах не более 4 речевых недочетов и 4 грамматических, орфографических или пунктуационных ошибок;  в 7–9 классах не более 3 речевых недочетов и 3 грамматических, орфографических или пунктуационных ошибок;  – в 10–11 классе не более 2 речевых недочетов и 3 грамматических, орфографических или пунктуационных ошибок. |
| «3» | - имеются значительные отклонения от темы (или текста) и недостаточно выражена главная мысль;  - содержание передано с нарушением логики и последовательности повествования, наблюдаются отклонения от темы, беден словарь.  Допускается:  в 5–6 классах не более 6 речевых недочетов и 6 грамматических, орфографических или пунктуационных ошибок;  в 7–9 классах не более 5 речевых недочетов и 5 грамматических, орфографических и пунктуационных ошибок;  в 10–11 классе не более 4 речевых недочетов и 4 грамматических, орфографических или пунктуационных ошибок. |
| «2» | Изложение в основном не соответствующее содержанию прочитанного, недостаточное по объему, крайне бедное по языковому оформлению, содержащее ошибок всех видов больше, чем допустимо нормами для оценки «3». |
| «1» | Изложение, не соответствующее по содержанию прочитанному, недостаточное по объему, крайне бедное по языковому оформлению, содержащее ошибок всех видов больше, чем допустимо нормами для оценки «2». |

**з) сочинения**

Таблица №27

*Примерные объемы ученических контрольных сочинений*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Организации образования с  **молдавским языком** обучения | Организации образования с  **украинским языком** обучения |
| 9 | 1–1,5 страницы | 1,5–2 страницы |
| 10 | 1–2 страницы | 2–2,5 страницы |
| 11 | 2–2,5 страницы | 2,5–3 страницы |

Таблица №28

*Объемы ученических обучающих сочинений*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Организации образования с  **молдавским языком** обучения | Организации образования с  **украинским языком** обучения |
| 5–6 | 50–60 слов | 60–80 слов |
| 7 | 60–70 слов | 70–90 слов |
| 8 | 70–90 слов | 90–110 слов |

Таблица №29

*Примерный минимальный объем сочинения*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Организации образования с  **молдавским языком** обучения | Организации образования с  **украинским языком** обучения |
| 7 | 0,75–1 страницы | 1,5–2 страницы |
| 8 | 1–1,5 страницы | 2–2,5 страницы |
| 9 | 1,5–2 страницы | 2– 3 страницы |
| 10-11 | 2–3 страницы | 3–3,5–4 страницы |

Таблица №30

*Критерии оценивания сочинения*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Сочинение, логично и обстоятельно раскрывающее тему, в котором обнаруживается самостоятельность суждения, свободное использование изученных синтаксических конструкций, отмечается сравнительно богатое использование лексики и фразеологии изучаемого и ранее изученных литературных произведений.  Допустимые ошибки на страницу написанного текста:  1–2 по содержанию (в 7–9 классах), 1 (в 10–11 классах); 2 речевых (в 7–9 классах), 1 (в 10–11 классах); 2 грамматических (орфографических или пунктуационных) (в 7–9 классах); 1 (в 10–11 классах). В случаях превышения указанного объема сочинения оценка ставится за количество ошибок не всего объема сочинения (например, 3–4 стр.), а за число ошибок, исходя из объема, допустимого для того или другого класса. |
| «4» | Сочинение, в основном раскрывающее тему, при 1–2 случаях отклонения от нее, несколько однообразное по синтаксическим конструкциям и использованной лексике, менее самостоятельное.  Допустимы ошибки: 2–3 по содержанию (7–9 классы); 1–2 (10–11 классы); 4 речевых(7–9 классы); 3 (10–11 классы); 4 грамматических (орфографических или пунктуационных)(7–9 классы); 3 (10–11 классы). |
| «3» | Сочинение, неполно раскрывающее тему, недостаточно полное по объему, бедное по речевому оформлению, в котором допущено:  а) 6 речевых ошибок (7–9 классы), 5 (10–11 классы);  б) 6 грамматических, орфографических или пунктуационных (7–9 классы), 5 (10–11 классы). |
| «2» | Сочинение, не соответствующее теме, недостаточное по объему, крайне бедное по лексике, содержащее ошибок всех видов больше, чем это допускается нормой для оценки «3». |
| «1» | Сочинение, не соответствующее теме, недостаточное по объему, крайне бедное по лексике, содержащее ошибок всех видов больше, чем это допускается нормой для оценки «2». |

**и) комплексный анализ текста**

Таблица №31

*Критерии оценивания комплексного анализа текста*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся блестяще освоил теоретический материал, получил навыки его применения на практике, свободно владеет навыками комплексного анализа текста, свободно использует словари, творчески мыслит. |
| «4» | При понимании 75 % основных фактов. |
| «3» | При понимании менее 50 % основных фактов. |

*Примечание.* Оценка «2» не ставится, ученик получает возможность доработать задания, получить консультацию.

**к) обучающие письменные работы**

Обучающие письменные работы типа грамматико-орфографических упражнений и диктантов оцениваются более строго, чем контрольные работы. Если возможные ошибки были предупреждены в ходе работы, то выставляются следующие оценки:

*Оценка* «5» – при наличии одной ошибки;

*Оценка* «4» – при наличии 2–3 ошибок;

*Оценка* «3» – при наличии 4–5 ошибок;

*Оценка* «2» – при наличии 6 и более ошибок;

*Оценка* «1» ставится за работу, в которой содержание не соответствует теме или тексту.

**3. Комбинированный контроль**

**а) реферат**

Таблица №32

*Критерии оценивания реферата*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | – тема реферата глубоко и аргументированно раскрыта, представлено отличное знание теоретического материала, умение делать выводы и обобщения;  – работа полностью отвечает заявленной теме, стройная по композиции, логичная и последовательная в изложении мыслей, написанная правильным литературным языком и стилистически соответствующая содержанию; представлено отличное знание теоретического материала, умение делать выводы и обобщения;  – внешний вид работы соответствует правилам оформления рефератов. |
| «4» | – тема реферата раскрыта достаточно полно и убедительно, но с незначительными отклонениями от нее, допущены фактические неточности (не более 1–2); представлено хорошее знание теоретического материала, умение делать выводы и обобщения;  – работа логическая и последовательная в изложении содержания, написана правильным литературным языком, стилистически соответствующая содержанию;  – внешний вид работы соответствует правилам оформления рефератов (допускаются незначительные недочеты/ошибки в оформлении);  – допускаются 2–3 неточности в содержании. |
| «3» | – в реферате в основном раскрыта тема, в целом дан верный, но односторонний или недостаточно полный ответ на заявленный вопрос/проблему, допущены отклонения от нее или отдельные ошибки в изложении фактического материала (не более 3); обнаруживается недостаточное умение делать выводы и обобщения;  – материал излагается достаточно логично, но имеются нарушения последовательности выражения мыслей;  – внешний вид работы в основном соответствует правилам оформления рефератов (допускаются недочеты/ошибки в оформлении). |
| «2» | – работа не раскрывает темы, свидетельствует о незнании или поверхностном знании теоретического материала, состоит из путаного пересказа отдельных статей без вывода и обобщений или из общих положений;  – характеризуется случайным расположением материала, отсутствием связи между частями;  – отличается бедностью словаря, наличием грубых речевых ошибок;  – внешний вид работы не соответствует правилам оформления рефератов. |

**б) зачет**

Зачет – форма проверки знаний, позволяющая реализовать дифференцированный подход. Зачетные работы состоят из двух частей: теоретической и практической.

Теоретическая часть предусматривает устную форму работы в виде ответа на вопрос. Практическая часть предусматривает письменную форму работы в виде теста.

Содержание зачетной работы должно охватывать весь подлежащий усвоению материал определенной темы и обеспечивать достаточную полноту проверки.

Зачетные работы оцениваются по следующим критериям:

– 1 часть (теоретическая) – по критериям оценки устных ответов;

– 2 часть (практическая) – по критериям оценки тестовых работ.

Каждая часть работы оценивается отдельной оценкой, но в журнал выставляется одна оценка, которая равна среднему баллу работы.

**в) тестирование**

Таблица №33

*Критерии оценивания результатов выполнения теста*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Процент от количества верных ответов |
| «5» | 90–100 % |
| «4» | 70–90 % |
| «3» | 50–70 % |
| «2» | менее 50 % |

**г) творческие работы**

***Критерии оценивания умения составлять таблицу***

1) Правильность заполнения – 1 балл.

2) Полнота раскрытия материала – 1 балл.

3) Наличие вывода – 1 балл.

4) Эстетичность оформления – 1 балл.

5) Самостоятельность выполнения задания – 1 балл.

*Оценка* «5» – 5 баллов (выполнены правильно все требования);

*Оценка* «4» – 3–4 балла (не соблюдены 1–2 требования);

*Оценка* «3» – 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);

*Оценка* «2» – менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).

***Критерии оценивания созданных иллюстраций, их презентация и защита***

1) Красочность. Эстетическое оформление – 1 балл.

2) Соответствие рисунка содержанию произведения – 1 балл.

3) Можно ли понять произведение по иллюстрациям без предварительного чтения – 1 балл.

4) Самостоятельность выполнения задания – 1 балл.

5) Качество презентации и защиты иллюстрации – 1 балл.

*Оценка* «5» – 5 баллов (выполнены правильно все требования);

*Оценка* «4» – 3–4 балла (не соблюдены 1–2 требования);

*Оценка* «3» – 2 балла (допущены ошибки по трем требованиям);

*Оценка* «2» – менее 2 баллов (допущены ошибки более, чем по трем требованиям).

Приложение № 18

к Методическим рекомендациям по оцениванию предметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

**Критерії оцінювання предметних результатів з навчального предмета**

**«Офіційна (українська) мова та література» у 5 - 11 класах**

**1. Усний контроль.**

**а) усне опитування (бесіда) -** один із основних засобів обліку знань учнів з української мови.

Особливості: усне опитування під час уроків може здійснюватися у вигляді фронтальної та індивідуальної перевірки.

При *фронтальному опитуванні* за короткий час перевіряється стан знань учнів усього класу з певного питання чи групи питань. Ця форма перевірки використовується для:

- з'ясування готовності класу до вивчення нового матеріалу;

- визначення сформованості понять;

- перевірки домашніх завдань;

- поетапної чи остаточної перевірки навчального матеріалу, щойно розібраного на уроці.

*Індивідуальне усне опитування* дозволяє виявити правильність відповіді за змістом, її послідовність, самостійність суджень та висновків, ступінь розвитку логічного мислення, культуру мовлення учнів.

**Критерії оцінювання *усної відповіді* *учнів з мови*:** розгорнута відповідь учня повинна являти собою зв'язне, логічно послідовне повідомлення на певну тему, показувати його вміння застосовувати визначення, правила у конкретних випадках.

Оцінюючи відповіді учня треба керуватися такими критеріями:

- повнота та правильність відповіді;

- ступінь усвідомленості, розуміння вивченого;

- мовне оформлення відповіді.

Таблиця №1

*Критерії оцінювання*

|  |  |
| --- | --- |
| Оцінка | Критерії |
| «5» | Учень:  - повно викладає вивчений матеріал, дає правильні визначення мовних понять;  - виявляє розуміння матеріалу, може обґрунтувати свої міркування, застосувати знання на практиці, навести необхідні приклади не лише за підручником, а й самостійно складені;  - викладає матеріал послідовно та правильно з точки зору норм літературної мови. |
| «4» | Учень дає відповідь, що задовольняє тим самим вимогам, як і з оцінки «5», але допускає 1—2 помилки, які сам виправляє, і 1—2 недоліки у послідовності і мовному оформленні викладеного. |
| «3» | Учень виявляє знання та розуміння основних положень цієї теми, але:  - викладає матеріал неповно та допускає неточності у визначенні понять чи формулюванні правил;  - не вміє досить глибоко і доказово обґрунтувати свої судження та навести свої приклади;  - викладає матеріал непослідовно та припускається помилок у мовному оформленні викладеного. |
| «2» | Учень виявляє незнання більшої частини відповідного розділу вивченого матеріалу, допускає помилки у формулюванні визначень і правил, що спотворюють їх зміст, безладно і невпевнено викладає матеріал, виявляє недоліки, які є серйозною перешкодою для успішного оволодіння наступним матеріалом. |
| «1» | Учень виявляє повне незнання чи нерозуміння матеріалу. |

*Примітка.* Оцінка («5», «4», «3») ставиться не тільки за одноразову відповідь (коли на перевірку знань учня відводиться певний час), а й за суму відповідей, даних учнем протягом уроку.

Таблиця №2

*Критерії оцінювання усної відповіді учнів з літератури*

|  |  |
| --- | --- |
| Оцінка | Критерії |
| «5» | Учень виявляє глибокі знання і розуміння тексту твору, вміє пояснити взаємозв’язок подій, характер, вчинки героїв і роль художніх засобів у розкритті ідейно-естетичного змісту твору; вміє користуватися теоретико-літературними знаннями та навичками розбору при аналізі художнього твору, використовувати текст з метою аргументації своїх висновків, розкривати зв’язок твору з епохою; вільно володіє монологічним літературним мовленням. |
| «4» | Учень виявляє глибокі знання і розуміння тексту твору вміє пояснити взаємозв’язок подій, характер, вчинки героїв і роль художніх засобів у розкритті ідейно-естетичного змісту твору; вміє користуватися теоретико-літературними знаннями та навичками розбору при аналізі художнього твору, використовувати текст з метою аргументації своїх висновків, розкривати зв’язок твору з епохою; достатньо володіє монологічним літературним мовленням. Але допускається одна-дві неточності у відповіді. |
| «3» | Учень в основному знає і розуміє текст, вміє пояснити взаємозв’язок основних подій, характери та вчинки героїв і роль важливих художніх засобів у розкритті ідейно-художнього змісту твору; знає основні питання теорії, але недостатньо вміє використовувати ці знання при аналізі творів, не використовує текст твору для підтвердження своїх висновків. Допускається кілька помилок у змісті відповіді, недостатньо володіє монологічним мовленням. |
| «2» | Учень виявляє незнання змісту твору; не вміє пояснити поведінку і характери основних героїв і роль художніх засобів у розкритті ідейно-естетичного змісту твору; не знає елементарні теоретико-літературні поняття; бідний словниковий запас. |

**б) читання вголос**

Особливості: при читанні вголос перевіряється здатність учня:

а) демонструвати певний рівень розуміння прочитаного;

б) виявляти вміння:

— читати із достатньою швидкістю, плавно, з гарною дикцією, відповідно до орфоепічних та інтонаційних норм;

в) виражати з допомогою темпу, тембру, гучності читання особливості змісту, стилю тексту, авторський задум;

г) пристосовувати читання до особливостей слухачів (ступеня підготовки, зацікавленості даною темою тощо).

Перевірка вміння читати вголос здійснюється індивідуально: вчитель дає учневі текст, опрацьований на попередніх уроках, деякий час на підготовку і пропонує прочитати цей текст перед класом (швидкість читання у звичайному для усного мовлення темпі — 80–120 слів на хвилину).

Таблиця №3

*Критерії оцінювання*

|  |  |
| --- | --- |
| Оцінка | Критерії |
| «5» | Учням, які читають плавно, швидко, правильно інтонують речення і поділяють їх на смислові відтінки; добре відтворюють авторський задум, стильові особливості тексту, вміло виконують комунікативне завдання; читають орфоепічно правильно з гарною дикцією. |
| «4» | Учні читають плавно, з належною швидкістю, правильно інтонують речення і поділяють їх на смислові відрізки, але припускаються певних недоліків за деякими критеріями (вираження авторського задуму, виконання комунікативного завдання, норм орфоепії, дикції). |
| «3» | Учні читають зі швидкістю, що наближається до норми, поділяючи текст на речення, пов’язуючи слова в реченні між собою, але читають не досить плавно і виразно, припускаючись помилок в інтонуванні, вимові тощо. |
| «2» | Учні читають дуже повільно, припускаються значної кількості помилок у структуруванні тексту і речення, прочитанні і вимові слів, інтонуванні речень. |

**в) читання мовчки**

Особливості: перевіряється здатність учня:

а) читати незнайомий текст із належною швидкістю і розуміти і запам’ятовувати після одного прочитування:

— фактичний зміст;

— причиново-наслідкові зв’язки;

— тему і основну думку;

— виражально-зображувальні засоби прочитаного твору;

б) уявляти наявні в тексті образи;

в) давати оцінку прочитаному.

Перевірка вміння читати мовчки здійснюється фронтально за одним із варіантів.

**Варіант перший:** учні читають незнайомий текст від початку до кінця (при цьому фіксується час, витрачений кожним учнем на читання — з метою визначення швидкості). Потім учитель пропонує серію запитань. Школярі повинні вислухати кожне запитання, варіанти відповідей на нього, вибрати один з них і записати поряд із номером запитання.

**Варіант другий:** учні одержують видруковані запитання і варіанти відповідей на них і відмічають галочкою правильний з їхнього погляду варіант.

**Варіант третій:** учням пропонується 8 завдань змішаного типу — 7 з вибірковими відповідями (максимальна кількість балів — 7) і одне з конструйованою відповіддю (максимальна кількість балів — 3).

Орієнтовний обсяг тексту для читання мовчки:

Таблиця №4

*Обсяг тексту*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Клас | Художній стиль | Інші стилі |
| 5  6  7  8  9  10  11 | 300-360  360-420  420-480  480-540  540-600  600-660  660-720 | 260-320  320-380  380-440  440-500  500-560  560-620  620-680 |

Таблиця №5

*Орієнтовна швидкість читання мовчки*

|  |  |
| --- | --- |
| Клас | Швидкість читання (слів на хв.) |
| 5  6  7  8  9  10  11 | 100-150  110-180  120-210  130-240  140-270  150-300  160-330 |

*Критерії оцінювання:* розуміння прочитаного виявляється за допомогою тестової перевірки; правильний вибір відповіді оцінюється одним балом. Коли обрано 3-й варіант перевірки, то відповіді на 7 завдань з вибірковими відповідями оцінюються аналогічно, а 1 завдання з конструйованою відповіддю — від 0 до 3.

Так, якщо учень відповів правильно на 9–10 запитань, то виставляється оцінка «5», якщо 7–8 — «4»; 4–6 — «3»; 1–3 — «2».

**г) виразне читання напам’ять**

Особливості: єдиних норм оцінки не можна встановити. Все залежить від того, наскільки клас опанував мистецтво виразного читання. Вчитель має право оцінювати виразність читання лише у тому випадку, якщо він систематично цьому навчає. В іншому випадку педагогічно тактовніше буде тільки похвалою заохочувати спроби учнів самостійно досягти виразності, оцінку ж ставити тільки за знання та розуміння тексту. Але і в цьому випадку необхідно стежити за дотриманням норм дикції та орфоепії.

При яскраво вираженому впливі діалектного середовища слід пред'являти орфоепічні вимоги поступово, інакше вся увага може бути перенесена лише на виконання цих норм, що неминуче призведе до втрати емоційності і навіть свідомості читання.

Оцінка повинна стимулювати цей процес, не ставлячи у безвихідь тих, кому виразне читання дається погано. Всі ці вимоги слід розуміти відносно, залежно від досягнутого більшістю класу рівня.

*Критерії оцінювання:* при оцінюванні виразного читання напам’ять слід дотримуватися наступних критеріїв:

* Представлені автор, назва твору, його жанр.
* Ідеальне володіння текстом. Безпомилковість.
* Високий рівень дикції та виразне вимовлення закінчень слів. Вміння читати чітко, виразно (не заковтувати звуків, не гугнявити).
* Правильний логічний наголос (тривалість та характер).
* Зміна сили голосу (поєднання сили голосу, висоти та тривалості наголосу).
* Виразне читання на основі самостійної інтерпретації авторської позиції (гнів, захоплення, іронія, спокій, веселість, смуток, глузування, захоплення).
* Правильна інтонація (перерахування, виділення, кінця речення; спроба відтворити голосом та інтонацією переживання ліричного героя).
* Правильне розміщення пауз (співвідношення логічних і ритмічних пауз. Паузи: психологічні, початкові, фінальні.)
* Оптимальні темп та ритм читання.

*Оцінка «5»* – виконані всі вимоги.

*Оцінка «4»* - допущені помилки за 1-2 вимогами.

*Оцінка «3»* - допущені помилки за 3-4 вимогами.

*Оцінка «2»* -допущено помилки за 5-6 вимогами.

**д) усний переказ -** матеріалом для усного переказу можуть бути: текст, що читається вчителем, або попередньо опрацьований текст; самостійно прочитаний матеріал з газети, журналу, епізод кінофільму чи телепередачі, розповідь іншої людини про певні події, народні звичаї тощо.

Особливості:

У тому разі, коли матеріал читається безпосередньо перед роботою, обсяг тексту орієнтовно визначається так:

Таблиця №6

*Обсяг переказу*

|  |  |
| --- | --- |
| Клас | Кількість слів |
| 5  6  7  8  9-11 | 90-125  125-175  175-225  225-325  325-400 |

Обсяг тексту для стислого чи вибіркового переказу має бути в 1,5–2 рази більшим за обсяг тексту для докладного переказу.

Тривалість звучання усного переказу — 3–5 хвилин.

*Критерії оцінювання:* оцінка за зміст і мовленнєве оформлення виставляється за такими критеріями:

— відповідність роботи темі, наявність і розкриття основної думки висловлювання;

— повнота розкриття теми;

— правильність фактичного матеріалу;

— послідовність і логічність викладу;

— правильне композиційне оформлення роботи;

— різноманітність словника і граматичної будови мовлення;

— виразність і доречність мовлення.

Таблиця №7

|  |  |
| --- | --- |
| Оцінка | Зміст і мовлення |
| «5» | 1. Зміст роботи повністю відповідає темі.  2. Фактичні помилки відсутні.  3. Зміст викладається послідовно (за сформульованим планом або без нього).  4. Робота відзначається багатством словникового запасу, точністю слововживання, різноманітністю використаних морфологічних категорій і синтаксичних конструкцій (з урахуванням обсягу вивчених граматичних відомостей та відомостей із стилістики).  5. Досягнута стильова єдність і виразність тексту.  У цілому в роботі допускається один недолік у змісті і один мовленнєвий недолік. |
| «4» | 1. Зміст роботи в основному відповідає темі (є незначні відхилення).  2. Зміст в основному достовірний, але є деякі фактичні неточності.  3. Є незначні порушення послідовності викладу думок.  4. Лексична і граматична будова мовлення в цілому досить різноманітна.  5. Стиль роботи відзначається єдністю і достатньою виразністю.  У цілому допускається в роботі не більше двох недоліків у змісті і не більше трьох мовленнєвих недоліків. |
| «3» | 1. У роботі допущені істотні відхилення від розкриття теми.  2. Робота в основному достовірна, але є окремі фактичні неточності.  3. Допущені окремі порушення послідовності викладу.  4. Бідний словниковий запас і одноманітні синтаксичні конструкції, зустрічається неправильне слововживання.  5. Стиль роботи не відзначається єдністю, мовлення не досить виразне. У цілому в роботі допускається не більше чотирьох недоліків у змісті та п'ять мовленнєвих недоліків. |
| «2» | 1. Робота не відповідає темі.  2. Допущено багато фактичних неточностей.  3. Порушена послідовність викладу думок у всіх частинах роботи, відсутній зв’язок між ними, робота не відповідає плану.  4. Дуже бідний словниковий запас, робота написана короткими однотипними реченнями із слабко вираженим зв'язком між ними, часто трапляються випадки неправильного слововживання.  5. Порушена стильова єдність тексту.  У цілому в роботі допущено до шести недоліків у змісті і до семи мовленнєвих недоліків. |

**е) аудіювання**

Перевіряючи рівень сформованості у школярів аудіативних вмінь, слід враховувати види аудіювання, адже від цього залежатиме вибір форми контролю — тест, усне чи письмове переказування, власне висловлювання (усне чи письмове) типу роздуму тощо.

При аудіюванні перевіряється здатність учня сприймати на слух незнайоме за змістом висловлювання із одного прослуховування:

а) розуміти:

— мету висловлювання;

— фактичний зміст;

— причинно-наслідкові зв’язки;

— тему і головну думку висловлювання;

— виражально-зображувальні засоби прослуханого твору;

б) уявляти наявні у тексті образи (якщо є);

в) давати оцінку прослуханому.

Перевірка аудіювання учнів здійсняється фронтально за одним із варіантів.

*Варіант перший:*учитель читає один раз незнайомий учням текст, а потім пропонує серію запитань із варіантами відповідей. Школярі повинні мовчки вислухати кожне запитання, варіанти відповідей до нього, вибрати один із варіантів і записати поряд із номером запитання.

*Варіант другий:* учні одержують видрукувані запитання і варіанти відповідей на них і відмічають галочкою правильний з їхнього погляду варіант.

*Варіант третій:* учням пропонується 8 завдань змішаного типу: 7 з вибірковими відповідями і 1 завдання з конструйованою відповіддю, що містить елементи творчості, оцінки, аргументації.

Для одержання більш-менш достовірних результатів тестування кількість варіантів відповідей на тестове завдання не повинна бути меншою від чотирьох.

Таблиця №8

*Орієнтовний обсяг тексту і тривалість звучання*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Клас | Художній стиль | | Інші стилі | |
| кількість слів | тривалість  звучання  (хв) | кількість слів | тривалість  звучання  (хв) |
| 5 | 300-400 | 3-4 | 200-300 | 2-3 |
| 6 | 400-500 | 4-5 | 300-400 | 3-4 |
| 7 | 500-600 | 5-6 | 400-500 | 4-5 |
| 8 | 600-700 | 6-7 | 500-600 | 5-6 |
| 9 | 700-800 | 7-8 | 600-700 | 6-7 |
| 10 | 800-900 | 8-9 | 700-800 | 7-8 |
| 11 | 900-1000 | 9-10 | 800-900 | 8-9 |

Критерії оцінювання: за цей вид діяльності учень може одержати від 1 балу до 10 балів. Так, якщо обирається 1-й чи 2-й варіант тестової перевірки, то правильна відповідь на кожне з 10 запитань оцінюється одним балом, коли ж обрано 3-й варіант тестової перевірки, то відповіді на 7 завдань з вибірковими відповідями оцінюються аналогічно, а 1 завдання з конструйованою відповіддю, що містить елементи творчості, оцінки, аргументації, оцінюється балами від 0 до 3.

Так, якщо учень відповів правильно на 9–10 запитань, то виставляється оцінка «5», якщо 7–8 — «4»; 4–6 — «3»; 1–3 — «2».

**2. Письмовий контроль**

**а) диктант.**

Особливості: основною формою перевірки орфографічної та пунктуаційної грамотності є диктант.

Перевірці підлягають уміння правильно писати слова на вивчені орфографічні правила та словникові слова, визначені для запам’ятовування; ставити розділові знаки відповідно до опрацьованих правил пунктуації; належним чином оформляти роботу.

Для диктантів треба використовувати зв’язні тексти, які відповідали б нормам сучасної літературної мови, були доступними за змістом даного класу.

Таблиця №9

*Обсяг диктанту по класах*

|  |  |
| --- | --- |
| Клас | Кількість слів у диктанті |
| 5 | 70-80 |
| 6 | 80-90 |
| 7 | 90-100 |
| 8 | 100-110 |
| 9 | 110-120 |
| 10 | 120-130 |
| 11 | 130-140 |

У визначенні кількості слів у диктанті враховують як самостійні, так і службові слова. Якщо диктант супроводжується завданням, обсяг його можна скоротити приблизно на 10–20 слів.

Таблиця №10

*Обсяг словникового диктанту*

|  |  |
| --- | --- |
| Клас | Кількість слів у диктанті |
| 5 | 8-10 |
| 6 | 10-15 |
| 7 | 15-20 |
| 8 | 20-25 |
| 9 | 25-30 |
| 10-11 | 35-40 |

*Критерії оцінювання:* При оцінюванні диктанту виправляються, але не враховуються такі орфографічні і пунктуаційні помилки:

— на правила, які не включені до шкільної програми;

— на ще неопрацьовані правила;

— у словах з написаннями, що не перевіряються і над якими не проводилась спеціальна робота;

— у передачі так званої авторської пунктуації.

Помилка в тому самому слові, яке повторюється в диктанті кілька разів, вважається однією помилкою. Помилки на те саме правило, але в різних словах вважаються різними помилками.

При оцінюванні диктантів важливо також враховувати характер помилки. Серед помилок слід виділяти негрубі, тобто такі, які не мають істотного значення для характеристики грамотності. При підрахуванні помилок дві негрубі вважають за одну. Одна негруба помилка не враховується.

До негрубих відносять такі помилки:

— у винятках з усіх правил;

— у написанні великої букви в складних власних найменуваннях (якщо тема не вивчається);

— у випадках написання разом і окремо префіксів у прислівниках, утворених від іменників з прийменниками (якщо тема не вивчається);

— у випадках, коли замість одного знаку поставлений інший;

— у випадках, що вимагають розрізнення **не** і **ні** (якщо тема не вивчається);

— у пропуску одного із сполучуваних розділових знаків або в порушенні їх послідовності;

— в заміні українських букв російськими.

За наявності в контрольному диктантів більше п’яти поправок (виправлення неправильного написання на правильне) оцінка знижується на один бал, але таке зниження не повинно призводити до незадовільного оцінювання роботи учня. Відмінна оцінка не ставиться за наявності трьох і більше виправлень.

Таблиця №11

*Нормативи оцінювання диктантів*

|  |  |
| --- | --- |
| Клас | Кількість допустимих помилок |
| 5  4  3  2  1 | 1/0, 0/1  2/2, 1/3, 0/4  5/4, 3/6, 0/9, 6/4  7/7, 6/8, 5/9, 8/6  більше, ніж на оцінку «2» |

За контрольну роботу, що складається з диктанту та додаткового граматичного, орфографічного, лексичного завдання, ставляться дві оцінки окремо за кожний вид роботи.

При оцінюванні виконання граматичного завдання рекомендується керуватися такими критеріями.

*Оцінка «5»* ставиться, якщо виконано усі завдання.

*Оцінка «4»* — якщо виконано не менш як 3/4 завдання.

*Оцінка «3»* — якщо виконано не менш як половину завдання.

*Оцінка «2»* — якщо не виконано більш як половину завдання.

*Оцінка «1»* — якщо не виконано жодного завдання.

**б) твори та перекази.**

Особливості: матеріалом для письмового переказу можуть бути: текст, що читається вчителем, або попередньо опрацьований текст; самостійно прочитаний матеріал з газети, журналу, епізод кінофільму чи телепередачі, розповідь іншої людини про певні події, народні звичаї тощо.

У тому разі, коли матеріал читається безпосередньо перед роботою, обсяг тексту орієнтовно визначається так:

Таблиця №12

*Обсяг переказу*

|  |  |
| --- | --- |
| Клас | Кількість слів |
| 5  6  7  8  9-11 | 90-125  125-175  175-225  225-325  325-400 |

Обсяг тексту для стислого чи вибіркового переказу має бути в 1,5–2 рази більшим за обсяг тексту для докладного переказу.

Тривалість звучання усного переказу — 3–5 хвилин.

Переказ із творчим завданням є перехідним різновидом навчальної роботи учня, що містить ознаки і переказу, і твору.

Матеріалом для цього виду роботи може бути текст, що читається вчителем, або попередньо опрацьований текст: самостійно прочитаний матеріал з газети, журналу, епізод кінофільму чи телепередачі, розповідь іншої людини про певні події, народні звичаї тощо, а також завдання, що передбачає написання творчої роботи, пов’язаної із змістом переказу.

Таблиця №13

*Обсяг творчого завдання до письмового переказу*

|  |  |
| --- | --- |
| Клас | Кількість слів |
| 5  6  7  8  9  10-11 | 70-90  90-110  110-130  130-180  180-230  230-280 |

Матеріалом для твору (усного/письмового) можуть бути: тема, сформульована на основі попередньо обговореної проблеми, життєвої ситуації, прочитаного та проаналізованого художнього твору.

Обсяг письмового твору, складеного учнем, орієнтовно визначається так:

Таблиця №14

*Обсяг письмового твору*

|  |  |
| --- | --- |
| Клас | Кількість сторінок |
| 5  6  7  8  9  10-11 | 0,5-0,75  0,75-1,25  1,25-1,75  1,75-2,25  2,25-2,75  2,75-3,0 |

До вказаного обсягу творів учитель повинен ставитись як до орієнтовного, оскільки обсяг учнівського твору залежить від багатьох обставин, зокрема від стилю і жанру твору, характеру теми і задуму, темпу письма учнів, їх загального розвитку тощо.

Якщо ж обсяг твору у півтора (і більше) раза менший або більший вказаної норми, то вчитель має право знизити або підвищити оцінку (крім оцінки «5»).

За допомогою творів і переказів перевіряється: 1) вміння розкривати тему і добирати мовні засоби відповідно до теми і завдання висловлювання; 2) додержання граматичних норм і правил правопису. Тому будь-який твір або переказ оцінюється двома оцінками: перша ставиться за його зміст і мовленнєве оформлення, друга — за грамотність.

*Критерії оцінювання:*

Оцінка за зміст і мовленнєве оформлення виставляється за такими критеріями:

— відповідність роботи темі, наявність і розкриття основної думки висловлювання;

— повнота розкриття теми;

— правильність фактичного матеріалу;

— послідовність і логічність викладу;

— правильне композиційне оформлення роботи;

— різноманітність словника і граматичної будови мовлення;

— виразність і доречність мовлення.

Оцінка за грамотність у переказах і творах ставиться на основі підрахунку орфографічних, пунктуаційних і граматичних помилок.

Аналіз граматичних помилок допомагає вчителеві визначити, якими нормами мови (словотворчими, формотворчими, синтаксичними) не володіє учень. До них належать: помилкове словоутворення, помилки у творенні частин мови (іменника, прикметника, займенника, дієслова та ін.), порушення зв’язку між підметом і присудком, помилки в побудові речення з дієприкметниковим і дієприслівниковим зворотами, в побудові речень з однорідними членами, в побудові складних речень, змішування прямої і непрямої мови, пропуски необхідних слів, порушення меж речення.

Оцінюючи зміст роботи, її мовленнєве оформлення та грамотність, вчитель керується такими критеріями:

Таблиця №15

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оцінка | Зміст і мовлення | Грамотність |
| «5» | 1. Зміст роботи повністю відповідає темі.  2. Фактичні помилки відсутні.  3. Зміст викладається послідовно (за сформульованим планом або без нього).  4. Робота відзначається багатством словникового запасу, точністю слововживання, різноманітністю використаних морфологічних категорій і синтаксичних конструкцій (з урахуванням обсягу вивчених граматичних відомостей та відомостей із стилістики).  5. Досягнута стильова єдність і виразність тексту.  У цілому в роботі допускається один недолік у змісті і один мовленнєвий недолік. | допускається одна граматична помилка 1/0, 0/1 |
| «4» | 1. Зміст роботи в основному відповідає темі (є незначні відхилення).  2. Зміст в основному достовірний, але є деякі фактичні неточності.  3. Є незначні порушення послідовності викладу думок.  4. Лексична і граматична будова мовлення в цілому досить різноманітна.  5. Стиль роботи відзначається єдністю і достатньою виразністю.  У цілому допускається в роботі не більше двох недоліків у змісті і не більше трьох мовленнєвих недоліків. | допускається дві граматич­ні помилки 2/2, 1/3, 0/4 |
| «3» | 1. У роботі допущені істотні відхилення від розкриття теми.  2. Робота в основному достовірна, але є окремі фактичні неточності.  3. Допущені окремі порушення послідовності викладу.  4. Бідний словниковий запас і одноманітні синтаксичні конструкції, зустрічається неправильне слововживання.  5. Стиль роботи не відзначається єдністю, мовлення не досить виразне. У цілому в роботі допускається не більше чотирьох недоліків у змісті та п'ять мовленнєвих недоліків. | допускається чотири грама­тичні помил­ки 5/4, 3/6, 0/9, 4/4 |
| «2» | 1. Робота не відповідає темі.  2. Допущено багато фактичних неточностей.  3. Порушена послідовність викладу думок у всіх частинах роботи, відсутній зв’язок між ними, робота не відповідає плану.  4. Дуже бідний словниковий запас, робота написана короткими однотипними реченнями із слабко вираженим зв'язком між ними, часто трапляються випадки неправильного слововживання.  5. Порушена стильова єдність тексту.  У цілому в роботі допущено до шести недоліків у змісті і до семи мовленнєвих недоліків. | допускається сім граматич­них помилок |

**в) тестування**

Особливості: різні форми тестових завдань (з вибором відповіді, з короткою відповіддю, з розгорнутою відповіддю, на відповідність) дозволяють оцінити заплановані предметні досягнення учнів, врахувати специфіку предмета.

*Критерії оцінювання*

Приблизна шкала переведення балів у оцінку:

*Оцінка «5»* - 85-100%;

*Оцінка «4»* - 65-85%;

*Оцінка «3»* - 45-64%;

*Оцінка «2»* - менше 45%.

**г) контрольна робота**

Особливості: будується на міжпредметному матеріалі і передбачає використання зв'язного тексту як інформаційного джерела завдань, що виконуються учнями. Контрольна робота – новий вид діагностичних робіт, які мають схожу структуру та будуються на основі тексту, до якого дається низка завдань з української мови та літератури. Робота складається з трьох частин: робота з текстом, аналіз мовних явищ та творче завдання.

Творче завдання має вищу складність. Успішне виконання цього завдання може розглядатися як показник досягнення учнем підвищеного рівня вимог і є приводом для додаткового заохочення дитини.

У роботі використовуються різноманітні форми та типи завдань. За формою відповіді можна виділити такі типи завдань:

- вставити пропущені орфограми та пунктограми у текст на друкованій основі;

- розбір слова, словосполучення або речення;

- з вибором однієї чи кількох правильних відповідей;

- на встановлення послідовності та відповідності;

- з вільною короткою відповіддю (потрібно записати коротку відповідь у вигляді числа або слова на відведеному місці);

- з вільною розгорнутою відповіддю (потрібно записати повну відповідь або пояснення до відповіді);

- скласти та записати міні-твір на задану тему.

Виконання контрольної роботи оцінюється загалом підсумковим балом, отриманим за виконання всіх завдань. Така робота має бути забезпечена специфікацією предмета оцінки (змісту оцінюваних навчальних одиниць) та їх кодифікатором.

Таблиця №16

*Критерії оцінювання*

|  |  |
| --- | --- |
| Оцінка | Критерії |
| «5» | Учень блискуче освоїв теоретичний матеріал, отримав навички його застосування на практиці, вільно володіє навичками комплексного аналізу тексту, творчо мислить. |
| «4» | При виконанні 75% основних завдань. |
| «3» | При виконанні 50% основних завдань. |
| «2» | При виконанні менше 50% основних завдань. |

**г) комплексний аналіз тексту**

Особливості: однією зі складових функціональної грамотності є читацька грамотність – здатність людини розуміти і використовувати письмові тексти, розмірковувати про них і читати для того, щоб досягати своїх цілей, розширювати свої знання та можливості, брати участь у соціальному житті.

Виконуючи комплексний аналіз тексту, учні не отримують знання у готовому вигляді, а добувають їх у процесі самостійної роботи. Отже, комплексний аналіз тексту – це метод, здатний сформувати необхідні компетенції учнів, що вимагаються сучасними стандартами: мовну, лінгвістичну, комунікативну.

Таблиця №17

*Критерії оцінювання*

|  |  |
| --- | --- |
| Оцінка | Критерії |
| «5» | Учень блискуче освоїв теоретичний матеріал, отримав навички його застосування на практиці, вільно володіє навичками комплексного аналізу тексту, активно бере участь в обговоренні тем, вільно використовує словники, творчо мислить. |
| «4» | При розумінні 75% основних фактів. |
| «3» | При розумінні 50% основних фактів. |

*Примітка. Оцінка «2»* - не ставиться, учень має можливість доопрацювати з текстом, отримати консультацію.

Приложение № 19

к Методическим рекомендациям по оцениванию предметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

**Критерии оценивания предметных результатов**

**по учебному предмету «Иностранный язык» для обучающихся 5–11 классов**

**1. Устный контроль**

**а) Устный опрос (беседа)** – одно из основных средств учета знаний учащихся по иностранному языку. Устный опрос на уроках может осуществляться посредством фронтальной и индивидуальной проверки.

При *фронтальном опросе* за короткое время проверяется состояние знаний учащихся всего класса по определенному вопросу или группе вопросов. Эта форма проверки используется:

– для уяснения готовности класса к изучению нового материала;

– для определения сформированности понятий;

– для проверки домашних заданий;

– для поэтапной или окончательной проверки учебного материала, разобранного на уроке.

*Индивидуальный устный опрос* позволяет выявить правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, степень развития логического мышления, культуру речи учащихся.

**Критерии оценки устного ответа учащихся по иностранному языку**

Развернутый ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на определенную тему, показывать его умение применять определения, правила в конкретных случаях.

Оценивая ответы учащегося следует руководствоваться следующими критериями:

– полнота и правильность ответа;

– степень осознанности, понимания изученного;

– речевое оформление ответа.

Таблица №1

*Критерии оценивания устных ответов*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся:  – полно излагает изученный материал, дает правильные определения языковых понятий;  – выявляет понимание материала, может обосновать свои соображения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные;  – излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. |
| «4» | Обучающийся дает ответ, что удовлетворяет тем же требованиям, что и по оценке «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам исправляет, и 1–2 недостатка в последовательности и языковом оформлении изложенного. |
| «3» | Обучающийся выявляет знание и понимание основных положений этой темы, но:  – излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил;  – не умеет достаточно глубоко и доказательственно обосновать свои суждения и привести примеры;  – выкладывает материал непоследовательно и допускает ошибки в языковом оформлении изложенного. |
| «2» | Обучающийся выявляет незнание большей части соответствующего раздела изученного материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающих их содержание, беспорядочно и неуверенно излагает материал, выявляет недостатки, которые являются серьезным препятствием для успешного овладения следующим материалом. |
| «1» | Обучающийся проявляет полное незнание или непонимание материала. |

*Примечание.* Оценка («5», «4», «3») ставится не только за одноразовый ответ (когда на проверку знаний учащегося отводится определенное время), но и за сумму ответов, данных учащимся в течение урока.

**б) чтение вслух на иностранном языке**

Особенности – при контроле навыков и умений чтения следует исходить из этапа обучения иностранному языку и вида чтения, который используется в ходе контроля. Основными объектами контроля на всех этапах обучения являются:

– техника чтения: умение прочитать текст вслух с соблюдением фонетической нормы, синтагматического членения текста и интонирования речи;

– владение языковыми знаниями и умениями узнавать лексико-грамматические единицы в процессе чтения;

– умение пользоваться словарем;

– умение использовать различные стратегии чтения в зависимости от коммуникативной установки;

– умение извлекать из текста основную и дополнительную информацию с полнотой, точностью и глубиной ее понимания;

– понимание основной идеи текста;

– понимание содержащейся в тексте авторской позиции, умение ее оценить.

В качестве приемов контроля применяются:

– ответы на вопросы по прочитанному/прослушанному обучающимися тексту, свидетельствующие об умении ориентироваться в его содержании;

– пересказ содержания текста/аудиотекста с установкой на краткое/подробное его изложение;

– выбор правильного утверждения из числа предложенных;

– изложение основной проблемы, содержащейся в тексте/аудиотексте;

– оценка позиции автора текста/аудиотекста;

– составление плана или аннотации к тексту/аудиотексту;

– обобщение информации из текста/аудиотекста в табличной форме;

– перевод текста/аудиотекста.

В предлагаемых критериях оценивания заданий по чтению мы исходим из того, что количество допустимых ошибок может пропорционально варьироваться в зависимости от объема текста и количества заданий.

Таблица №2

*Критерии оценивания навыков чтения*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся верно отвечает на вопросы (демонстрирует понимание текста как общее, так и запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения); умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. |
| «4» | Обучающийся верно отвечает на вопросы общего характера, допуская 2–3 ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения); демонстрирует недостаточно развитую языковую догадку (делает 2–3 ошибки в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью языковой догадки); испытывает затруднения в понимании некоторых незнакомых слов. |
| «3» | Обучающийся допускает 2–3 ошибки в ответах на вопросы общего характера и 3–4 ошибки в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения); демонстрирует неразвитую языковую догадку (делает 4–6 ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки); испытывает затруднения в понимании практически всех незнакомых слов. |
| «2» | Обучающийся не понял текст (допускает 4 и более ошибок в ответах на вопросы общего характера и 5 и более ошибок в ответах на вопросы с извлечением запрашиваемой информации (в зависимости от целей чтения); демонстрирует отсутствие языковой догадки (делает 7 и более ошибок в понимании предложений с незнакомыми словами, значение которых можно вывести с помощью смысловой догадки). |
| «1» | Обучающийся не может понять простые сообщения; не может понять ни один из типов письменных высказываний. |

Таблица №3

*Критерии оценивания чтения с пониманием основного содержания*

*(ознакомительное чтение)*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить основные факты, умеет догадываться о значении незнакомых слов из контекста, либо по словообразовательным элементам, либо по сходству с родным языком. Скорость чтения иноязычного текста может быть несколько замедленной по сравнению с той, с которой ученик читает на родном языке. Заметим, что скорость чтения на родном языке у обучающихся разная. |
| «4» | Обучающийся понял основное содержание оригинального текста, может выделить основную мысль, определить отдельные факты. Однако у него недостаточно развита языковая догадка, и он затрудняется в понимании некоторых незнакомых слов, он вынужден чаще обращаться к словарю, а темп чтения более замедлен. |
| «3» | Обучающийся не совсем точно понял основное содержание прочитанного, умеет выделить в тексте только небольшое количество фактов, совсем не развита языковая догадка. |
| «2» | Обучающийся не понял текст или понял содержание текста неправильно, не ориентируется в тексте при поиске определенных фактов, не умеет семантизировать незнакомую лексику. |

Таблица №4

*Критерии оценивания чтения с полным пониманием содержания*

*(изучающее чтение)*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся полностью понял несложный оригинальный текст (публицистический, научно-популярный; инструкцию или отрывок из туристического проспекта). Он использовал при этом все известные приемы, направленные на понимание читаемого (смысловую догадку, анализ). |
| «4» | Обучающийся полностью понял текст, но многократно обращался к словарю. |
| «3» | Обучающийся понял текст не полностью, не владеет приемами его смысловой переработки. |
| «2» | Текст обучающимся не понят, с трудом может найти незнакомые слова в словаре. |

Таблица №5

*Критерии оценивания чтения с выборочным пониманием нужной или интересующей информации (просмотровое/поисковое чтение)*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся может достаточно быстро просмотреть несложный оригинальный текст (типа расписания поездов, меню, программы телепередач) или несколько небольших текстов и выбрать правильно запрашиваемую информацию. |
| «4» | Обучающийся находит только примерно 2/3 заданной информации при достаточно быстром просмотре текста. |
| «3» | Обучающийся находит в данном тексте (или данных текстах) примерно 1/3 заданной информации. |
| «2» | Обучающийся практически не ориентируется в тексте. |

*Примечание.* Чтение всех видов осуществляется на несложных аутентичных текстах, ориентированных на предметное содержание речи в 5–9 классах. В зависимости от вида чтения изменяются критерии оценивания заданий по чтению.

**в) чтение про себя**

Проверяется способность учащегося:

*а) читать незнакомый текст с должной скоростью и понимать и запоминать после одного считывания:*

– фактическое содержание;

– причинно-следственные связи;

– тему и основную мысль;

– выразительно-изобразительные средства прочитанного произведения;

*б) представлять имеющиеся в тексте образы;*

*в) давать оценку прочитанному*.

Проверка умения читать молча осуществляется фронтально по одному из вариантов.

Вариант первый: учащиеся читают незнакомый текст от начала до конца (при этом фиксируется время, затраченное каждым учеником на чтение – с целью определения скорости). Затем учитель предлагает серию вопросов. Школьники должны выслушать каждый вопрос, варианты ответов на него, выбрать один из них и записать рядом с номером вопроса.

Вариант второй: учащиеся получают отпечатанные вопросы и варианты ответов на них и отмечают галочкой правильный с их точки зрения вариант.

Вариант третий: учащимся предлагается 8 задач смешанного типа – 7 с выборочными ответами (максимальное количество баллов – 7) и одна с конструированным ответом (максимальное количество баллов – 3).

Таблица №6

*Ориентировочный объем текста чтения про себя*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Класс | Художественный текст | Иные стили текстов |
| 5  6  7  8  9  10  11 | 300–360  360–420  420–480  480–540  540–600  600–660  660–720 | 260–320  320–380  380–440  440–500  500–560  560–620  620–680 |

*Критерии оценки:* понимание прочитанного проявляется с помощью тестовой проверки; правильный выбор ответа оценивается одним баллом. Когда выбран 3-й вариант проверки, ответы на 7 заданий с выборочными ответами оцениваются аналогично,  
а 1 задание с конструированным ответом – от 0 до 3.

Так, если ученик ответил правильно на 9–10 вопросов, то выставляется оценка «5», если 7–8 – «4»; 4–6 – «3»; 1–3 – «2».

**г) выразительное чтение наизусть**

Особенности: единых норм оценки нельзя установить. Все зависит от того, насколько класс овладел искусством выразительного чтения. Учитель имеет право оценивать выразительность чтения только в том случае, если он систематически этому учит. В противном случае педагогически тактично будет только похвалой поощрять попытки учащихся самостоятельно добиться выразительности, оценку же ставить только за знание и понимание текста. Но и в этом случае необходимо следить за соблюдением норм дикции и орфоэпии.

При ярко выраженном воздействии диалектной среды следует предъявлять орфоэпические требования равномерно, по-другому все внимание может быть перенесено только на выполнение этих норм, что неизбежно приведет к утрате эмоциональности и даже сознания чтения.

Оценка должна стимулировать этот процесс, не ставя в тупик тех, кому отчетливое чтение дается плохо. Все эти требования следует понимать относительно, в зависимости от достигнутого большинством класса уровня.

*Критерии оценки выразительного чтения наизусть*

При оценке отчетливого чтения наизусть следует соблюдать следующие критерии:

– представлены автор, название произведения, его жанр;

– идеальное владение текстом. Безошибочность;

– высокий уровень дикции и выразительное произнесение окончания слов. Умение читать четко, определенно (не заглатывать звуков, не гнусавить);

– правильный логический ударение (продолжительность и характер);

– изменение силы голоса (сочетание силы голоса, высоты и длительности ударения);

– выразительное чтение на основе самостоятельной интерпретации авторской позиции (гнев, восхищение, ирония, спокойствие, веселье, грусть, насмешка, восхищение);

– правильная интонация (перечисление, выделение, конец предложения; попытка воспроизвести голосом и интонацией переживания лирического героя);

– правильное размещение пауз (соотношение логических и ритмических пауз. Паузы: психологические, начальные, финальные);

– оптимальные темпы и ритм чтения.

*Оценка «5»* – выполнены все требования.

*Оценка «4»* – допущены ошибки по 1–2 требованиям.

*Оценка «3»* – допущены ошибки по 3–4 требованиям.

*Оценка «2»* – допущены ошибки по 5–6 требованиям.

**д) устный пересказ**

Материалом для устного пересказа могут быть: читаемый текст учителем или предварительно проработанный текст; самостоятельно прочитан материал из газеты, журнала, эпизод кинофильма или телепередачи, рассказ другого человека об определенных событиях, народных обычаях и т.д.

Особенности. В том случае, когда материал читается непосредственно перед работой, объем текста ориентировочно определяется следующим образом.

Таблица №7

*Рекомендуемый объем пересказа*

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | Количество слов |
| 5  6  7  8  9–11 | 90–125  125–175  175–225  225–325  325–400 |

Объем текста для краткого или выборочного пересказа должен быть в 1,5–2 раза больше объема текста для подробного пересказа.

Продолжительность звучания устного изложения – 3–5 минут.

**Критерии оценки:** оценка за содержание и речевое оформление выставляется по следующим критериям:

– соответствие работы теме, наличие и раскрытие основного мнения высказывания;

– полнота раскрытия темы;

– правильность фактического материала;

– последовательность и логичность изложения;

– правильное композиционное оформление работы;

– разнообразие словаря и грамматического строения речи;

– выразительность и уместность речи.

Таблица №8

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Содержание и говорение |
| «5» | 1. Содержание работы полностью соответствует теме.  2. Фактические ошибки отсутствуют.  3. Содержание излагается последовательно (по сформулированному плану или без него).  4. Работа отличается богатством словарного запаса, точностью словоупотребления, разнообразием использованных морфологических категорий и синтаксических конструкций (с учетом объема изученных грамматических сведений и сведений по стилистике).  5. Достигнутое стилевое единство и выразительность текста.  В целом в работе допускается 1 недостаток в содержании и 1 речевой недостаток. |
| «4» | 1. Содержание работы в основном соответствует теме (есть незначительные отклонения).  2. Содержание в основном достоверно, но есть некоторые фактические неточности.  3. Есть незначительные нарушения последовательности изложения мнений.  4. Лексическое и грамматическое строение речи в целом достаточно разнообразно.  5. Стиль работы отличается единством и достаточной выразительностью.  В целом допускается в работе не более 2-х недостатков в содержании и не более 3-х речевых недостатков. |
| «3» | 1. В работе допущены существенные отклонения от раскрытия темы.  2. Работа в основном достоверна, но есть отдельные фактические неточности.  3. Допущены отдельные нарушения последовательности изложения.  4. Бедный словарный запас и однообразные синтаксические конструкции, встречается неправильное словоупотребление.  5. Стиль работы не отличается единством, речь недостаточно отчетлива.  В целом в работе допускается не более 4-х недостатков в содержании и 5 речевых недостатков |
| «2» | 1. Работа не соответствует теме.  2. Допущено множество фактических неточностей.  3. Нарушена последовательность изложения мнений во всех частях работы, отсутствует связь между ними, работа не соответствует плану.  4. Очень бедный словарный запас, работа написана короткими однотипными предложениями со слабо выраженной связью между ними, часто встречаются случаи неправильного словоупотребления.  5. Нарушено стилевое единство текста. В целом в работе допущено до 6 недостатков в содержании и до 7 речевых недостатков |

**е) аудирование**

Аудирование является основой общения, необходимым условием, обеспечивающим успех в овладении устной речью, поэтому аудированию необходимо учить как любому другому виду речевой деятельности, поскольку качество усвоения учебного материала в значительной степени зависит от умения изымать из прослушанного высказывания или сообщения нужную информацию.

Особенности: в основу шкалы положена сформированность:

– перцептивно-смысловых умений (степень решения коммуникативной задачи – понимание текста);

– умения смысловой догадки;

– следующих аспектов понимания: простые или сложные сообщения, формы презентации устного текста, различение эксплицитной и имплицитной информации.

Таблица №9

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Может понять относительно сложные сообщения. Понимает различные устные выступления. Умеет различать явную и подразумеваемую информацию. |
| «4» | Иногда испытывает трудности с некоторыми сложными сообщениями. Может понять большинство устных выступлений.  Обычно различает явную и подразумеваемую информацию. |
| «3» | Испытывает трудности со сложными сообщениями. Испытывает трудности с некоторыми устными выступлениями. Обычно не может различить явную и подразумеваемую информацию. |
| «2» | Не может понять сложные сообщения. Испытывает трудности с большинством типов устных высказываний. Не может различить явную и подразумеваемую информацию. |
| «1» | Не может понять простые сообщения. Не может понять ни один из типов устных высказываний. |

Таблица №10

*Приблизительный объем текстов и длительность воспроизведения*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | Художественный стиль | | Иные стили | |
| Количество слов | Длительность  (мин.) | Количество слов | Длительность  (мин.) |
| 5 | 300–400 | 3–4 | 200–300 | 2–3 |
| 6 | 400–500 | 4–5 | 300–400 | 3–4 |
| 7 | 500–600 | 5–6 | 400–500 | 4–5 |
| 8 | 600–700 | 6–7 | 500–600 | 5–6 |
| 9 | 700–800 | 7–8 | 600–700 | 6–7 |
| 10 | 800–900 | 8–9 | 700–800 | 7–8 |
| 11 | 900–1000 | 9–10 | 800–900 | 8–9 |

Ниже приведены нормы оценивания в случае тестовой проверки после выполнения аудирования:

**Критерии оценки:** за этот вид деятельности учащийся может получить от 1 балла до 10 баллов. Так, если выбирается 1-й или 2-й вариант тестовой проверки, то правильный ответ на каждый из 10 вопросов оценивается одним баллом, когда же выбран 3-й вариант тестовой проверки, ответы на 7 заданий с выборочными ответами оцениваются аналогично, а 1 задача с конструированным ответом, содержащая элементы творчества, оценки, аргументации, оценивается баллами от 0 до 3.

Так, если ученик ответил правильно на 9–10 вопросов, то выставляется оценка «5», если 7–8 – «4»; 4–6 – «3»; 1–3 – «2».

**2. Письменный контроль**

**а) диктант (письменный опрос лексики)**

Основной формой проверки орфографической и пунктуационной грамотности является письменный опрос (диктант).

Проверке подлежат умения правильно писать слова на изученные орфографические правила и словарные слова, определенные для запоминания, ставить знаки препинания в соответствии с проработанными правилами пунктуации; должным образом оформлять работу.

Для диктантов нужно использовать связные тексты, словосочетания, которые соответствовали бы нормам современного литературного языка, были доступны по содержанию данного класса.

Таблица №11

*Примерный объем словарного диктанта*

|  |  |
| --- | --- |
| Класс | Количество слов в словарном диктанте |
| 5 | 8–10 |
| 6 | 10–15 |
| 7 | 15–20 |
| 8 | 20–25 |
| 9 | 25–30 |
| 10–11 | 35–40 |

*Критерии оценки словарного диктанта*

При оценке диктанта исправляются, но не учитываются следующие орфографические и пунктуационные ошибки:

– на правила, не включенные в образовательную программу;

– на еще необработанные правила;

– в словах с непроверяемыми написаниями и над которыми не проводилась специальная работа;

– в передаче так называемой авторской пунктуации.

Ошибка в том же слове, которое повторяется в диктанте несколько раз, считается одной ошибкой. Ошибки на то же правило, но в разных словах, считаются разными ошибками.

При оценке диктантов важно также учитывать характер ошибки. Среди ошибок следует выделять негрубые, то есть не имеющие существенного значения для характеристики грамотности. При подсчете ошибок две негрубые считают одной. Одна негрубая ошибка не учитывается. Характер грубых и негрубых ошибок описаны в начале документа.

При наличии в контрольном диктанте более пяти поправок (исправление неправильного написания на правильное) оценка снижается на один балл, но такое снижение не должно приводить к неудовлетворительной оценке работы учащегося. Отличная оценка не ставится при наличии трех и более поправок.

Таблица №12

*Нормы оценки диктантов*

|  |  |
| --- | --- |
| **Класс** | **Количество допустимых ошибок** |
| 5  4  3  2  1 | 1/0, 0/1  2/2, 1/3, 0/4  5/4, 3/6, 0/9, 6/4  7/7, 6/8, 5/9, 8/6  Больше, чем на оценку «2» |

За контрольную работу, состоящую из диктанта и дополнительной грамматической, орфографической, лексической задачи, ставятся две оценки отдельно за каждый вид работы.

При оценке выполнения грамматического задания рекомендуется руководствоваться следующими критериями.

Оценка «5» ставится, если выполнены все задачи.

Оценка «4» – если выполнено не менее 3/4 задания.

Оценка «3» – если выполнено не менее половины задания.

Оценка «2» – если не выполнено более половины задания.

Оценка «1» – если не выполнено ни одной задачи.

**б) сочинения и пересказы**

Материалом для письменного пересказа могут быть: текст, читаемый учителем, или предварительно обработанный текст; самостоятельно прочитан материал из газеты, журнала, эпизод кинофильма или телепередачи, рассказ другого человека об определенных событиях, народных обычаях и т.д.

В том случае, когда материал читается непосредственно перед работой, объем текста ориентировочно определяется следующим образом:

Таблица №13

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Объем письменного пересказа** | | **Объем сочинения** | |
| Класс | Количество слов | Класс | Количество слов |
| 5 | 25–35 | 5 | 0,15–0,20 |
| 6 | 40–50 | 6 | 0,25–0,30 |
| 7 | 55–70 | 7 | 0,35–0,40 |
| 8 | 75–90 | 8 | 0,40–0,5 |
| 9–11 | 95–150 | 9–10 | 0,50–0,70 |
| 11 | 1,0–1,5 |

К указанному объему произведений учитель должен относиться как к ориентировочному, поскольку объем учащегося зависит от многих обстоятельств, в частности от стиля и жанра произведения, характера темы и замысла, темпа письма учащихся, их общего развития и т.д.

Если же объем произведения в полтора (и более) раза меньше или больше указанной нормы, то учитель имеет право снизить или повысить оценку (кроме оценки «5»).

С помощью сочинений и пересказов проверяется:

1) умение раскрывать тему и подбирать языковые средства в соответствии с темой и заданием высказывания;

2) соблюдение грамматических норм и правил правописания.

Поэтому любое письменное творческое задание оценивается двумя оценками: первая ставится за его содержание и речевое оформление, вторая – за грамотность.

*Критерии оценки*

Оценка за содержание и речевое оформление выставляется по следующим критериям:

– соответствие работы теме, наличие и раскрытие основного мнения высказывания;

– полнота раскрытия темы;

– правильность фактического материала;

– последовательность и логичность изложения;

– правильное композиционное оформление работы;

– разнообразие словаря и грамматического строения речи;

– выразительность и уместность речи.

Оценка грамотности в преданиях и произведениях ставится на основе подсчета орфографических, пунктуационных и грамматических ошибок.

Анализ грамматических ошибок помогает учителю определить, какими нормами языка (словотворческими, формотворческими, синтаксическими) не владеет учащийся. К ним относятся: ошибочное словообразование, ошибки в создании частей речи (существительного, прилагательного, местоимения, глагола и др.), нарушение связи между подлежащим и сказуемым, ошибки в построении предложения с причастным и деепричастным оборотами, в построении предложений с однородными членами, в построении сложных предложений, смешении прямой и косвенной речи, пропусках необходимых слов, нарушении границ предложения.

Таблица №14

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| «5» | Отличные содержание и презентация. Пишет по существу. Текст организован логично. Строит грамматически правильные предложения и фразы и демонстрирует полное владение соответствующей лексикой. Правописание всегда безошибочное | Допускается одна грамматическая ошибка 0/1 или 1/0 |
| «4» | Хорошее содержание и презентация. Пишет в основном по существу. Испытывает некоторые трудности с организацией текста. Предложения и фразы обычно грамматически правильные, однако бывают ошибки, которые не влияют на понимание.  Не всегда использует подходящую лексику. Некоторые ошибки в правописании | Допускается две грамматические ошибки 2/2, 1/3, 0/4 |
| «3» | Удовлетворительное содержание и презентация. Пишет не всегда по существу. Грамматические и лексические ошибки, а также организация текста мешают пониманию. Много ошибок в правописании | Допускается четыре грамматических ошибки 5/4, 3/6, 0/9, 4/4 |
| «2» | «Слабое» содержание и презентация. Сообщению обычно не хватает уместности. Текст трудно понять из-за неточной грамматики и неуместного использования лексики | Допускается семь грамматических ошибок |
| «1» | Пишет не по существу. Текст невозможно понять из-за большого количества грамматических ошибок, его несвязной организации. Плохое правописание |  |

**в) тестирование**

Тестирование (использование тестовых заданий) является одним из современных стандартизированных методов контроля и оценки учебных достижений учащихся, оно позволяет оперативно оценить знания и умения предмета.

Применимы различные формы тестовых заданий (с выбором ответа, с кратким ответом, с развернутым ответом, на соответствие) позволяют оценить запланированные предметные достижения учащихся, учесть специфику предмета.

Таблица №15

*Критерии оценки результатов выполнения теста*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Процент от максимально возможного количества баллов |
| «5» | 85–100 % |
| «4» | 65–84 % |
| «3» | 45–64 % |
| «2» | менее 45 % |

**г) контрольная работа**

Особенности: строится на межпредметном материале и предполагает использование связного текста в качестве информационного источника выполняемых учащимися задач. Работа состоит из трех частей: работа с текстом, анализ речевых явлений и творческое задание.

Задания для работы с текстом и задачи для анализа языковых явлений направлены на оценку сформированности таких способов действий и понятий, которые являются опорой в дальнейшем обучении, и соотносятся с таким показателем достижения запланированных результатов обучения, как учащиеся могут выполнить самостоятельно и уверенно.

В работе используются различные формы и типы задач. По форме ответа можно выделить следующие типы задач:

– определить и вписать видовременные формы глаголов;

– с выбором одного или нескольких правильных ответов;

– на установление последовательности и соответствия;

– со свободным кратким ответом (нужно записать краткий ответ в виде числа или слова на отведенном месте);

– со свободным развернутым ответом (нужно записать полный ответ или пояснение к ответу);

– составить и записать мини-произведение на тему.

Выполнение контрольной работы оценивается в общей сложности суммарным баллом, полученным при выполнении всех заданий. Такая работа должна быть обеспечена спецификацией предмета оценки (содержания оцениваемых учебных единиц) и их кодификатором.

**Критерии оценки**

*Оценка «5»* – ученик блестяще освоил теоретический материал, получил навыки его применения на практике, свободно владеет навыками комплексного анализа текста, творчески мыслит.

*Оценка «4»* – при выполнении 75 % основных задач.

*Оценка «3»* – при выполнении 50 % основных задач.

*Оценка «2»* – при выполнении менее 50 % основных задач.

**4. Комбинированный контроль**

**Проектная и исследовательская деятельность**

Особенности учебного исследовательского проекта – в процессе поиска ученик самостоятельно находит информацию по теме работы, изучает ее, делает выводы и предоставляет материал на защиту; итог – полученное новое знание.

Особенности учебного проекта – практическое решение какой-либо реально существующей проблемы; итог – продукт (как инструмент для решения выявленной проблемы).

Общие требования к проектам включают:

– наличие значительной проблемы, требующей интегрированного знания, исследовательского поиска решения;

– теоретическая, практическая, познавательная значимость предполагаемых результатов;

– самостоятельная деятельность учащихся;

– структурирование содержательной части проекта;

– использование методов исследования;

– форма представления проекта.

Таблица №16

*Критерии оценивания проекта с позиции демонстрации учеником общеучебных умений (универсальных учебных действий)*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Элемент оценивания | Процент | Оценка |
| *Организация работы над проектом (регулятивные универсальные учебные действия)* | | |
| Самостоятельно или с помощью учителя выбрана тема проекта, сформулирована цель, составлен план, предложена форма представления результата проекта, присутствует самооценка результатов и хода исполнения проекта. | 85–100 | 5 |
| С помощью учителя выбрана тема проекта, сформулирована цель, есть погрешности в составлении плана, предложена форма представления результата проекта, присутствует самооценка результатов и хода исполнения проекта, есть затруднения с определением проблем в ходе реализации проекта. | 65–84 | 4 |
| Учитель предложил тему проекта, сформулировал цель, совместно составлен план, нет ясного понимания результата работы, самооценка результатов и хода исполнения проекта вызывает сложности или отсутствует. | 50–64 | 3 |
| *Работа над содержанием проекта (познавательные универсальные учебные действия)* | | |
| Самостоятельно или с помощью учителя подобраны разные виды источников, литературы, отобранное содержание проанализировано и сгруппировано в соответствии с планом проекта, подобраны иллюстрации, фото-, видеоматериалы. Оригинальное представление результата проекта. | 85–100 | 5 |
| С помощью учителя подобраны источники, литература, отобранное содержание сгруппировано обучающимся в соответствии с планом проекта, подобраны иллюстрации, фото-, видеоматериалы. Результат проекта содержит новизну. | 65–84 | 4 |
| Учителем предложены источники, литература, недостаточное количество проанализированных работ привело к корректировке плана и упрощению результата. Результат проекта заимствован. | 50–64 | 3 |
| *Выступление с результатом проекта (коммуникативные универсальные учебные действия)* | | |
| Ясное и четкое изложение целей, основного содержания и выводов проекта; сопровождение рассказа показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ. Быстрые и четкие ответы на вопросы аудитории. Аргументированное участие в дискуссии по теме проекта. | 85–100 | 5 |
| Ясное и четкое изложение целей, основного содержания и выводов проекта; сопровождение рассказа показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ. Ответы на вопросы аудитории после их уточнения. Трудности для подбора аргументов при участии в дискуссии по теме проекта. | 65–84 | 4 |
| Целостное выступление по результатам проекта, но содержащее речевые ошибки, неумение иллюстрировать свой рассказ презентацией. Проблемы при понимании вопросов аудитории. Растерянность при возникновении дискуссии, неумение аргументировать свою точку зрения. | 50–64 | 3 |
| Задание не выполнено. | 0 | 2 |

*Классификация ошибок*

Ошибка (грубая/негрубая) – ошибки встречаются в устном и письменном языке учащихся. Это разные типы нарушений речевой нормы при выполнении учебной задачи. Все орфографические ошибки считаются грубыми, пунктуационные ошибки приравниваются к орфографическим; негрубая – это ошибка, не имеющая существенного значения для характеристики грамотности.

К негрубым относят следующие ошибки:

– в исключениях из всех правил;

– в написании прописной буквы в сложных именах (если тема не изучается);

– в случаях написания вместе и отдельно префиксов в наречиях, образованных от существительных с предлогами (если тема не изучается);

– в случаях, когда вместо одного знака поставлен другой;

– в случаях, требующих разрешения (если тема не изучается);

– в пропуске одного из соединяемых знаков препинания или в нарушении их последовательности;

– в замене букв иностранного алфавита буквами родного языка (русского, молдавского, украинского);

– недочет – это нарушение рекомендаций, связанных с понятием хорошей, коммуникативно-целесообразной речи.

Приложение № 20

к Методическим рекомендациям по оцениванию предметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

**Критерии оценивания предметных результатов  
по учебному предмету «Математика» для обучающихся 5–11 классов**

**1. Устный контроль** – устный счет, устный опрос, доказательство теорем.

**а) устный счет**

Особенности – [математические](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9C%D0%B0%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%B0%D1%82%D0%B8%D0%BA%D0%B0) [вычисления](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%92%D1%8B%D1%87%D0%B8%D1%81%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D0%B5), осуществляемые [человеком](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A7%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BA_%D1%80%D0%B0%D0%B7%D1%83%D0%BC%D0%BD%D1%8B%D0%B9) без помощи дополнительных устройств ([компьютер](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%BE%D0%BC%D0%BF%D1%8C%D1%8E%D1%82%D0%B5%D1%80), [калькулятор](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D0%BB%D1%8C%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8F%D1%82%D0%BE%D1%80), [счеты](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D1%87%D1%91%D1%82%D1%8B) и т.п.) и приспособлений ([ручка](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A0%D1%83%D1%87%D0%BA%D0%B0_(%D0%BA%D0%B0%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BB%D1%8F%D1%80%D0%B8%D1%8F)), [карандаш](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%9A%D0%B0%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D0%B0%D1%88), [бумага](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%91%D1%83%D0%BC%D0%B0%D0%B3%D0%B0) и т.п.).

**Критерии оценивания** **результатов выполнения устного счета:**

– *оценка* «5» – 1 ошибка;

– *оценка* «4» – 2–3 ошибки;

– *оценка* «3» – 4–5 ошибки;

– *оценка* «2» – более 5 ошибок.

**б) устный опрос**

Особенности – развитие речи обучающегося, умения пользоваться математическими терминами, держаться перед аудиторией.

Таблица №1

*Критерии оценивания устного опроса*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся:  - полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником, изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя математическую терминологию и символику;  - правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;  - показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;  - продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при отработке умений и навыков;  - самостоятельно подтвердил ответ конкретными примерами; самостоятельно проанализировал и обобщил теоретический материал; - свободно установил межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи; уверенно и безошибочно применил полученные знания в решении новых, ранее не встречавшихся задач; рационально использовал наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применил упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ;  - отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя. |
| «4» | Ответ оценивается оценкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:  - в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие математическое содержание ответа;  - допущены один–два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;  - допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя.  То есть обучающийся показывает знание всего изученного учебного материала; дает в основном правильный ответ; учебный материал излагает в обоснованной логической последовательности с приведением конкретных примеров, при этом допускает одну негрубую ошибку или не более двух недочетов в использовании терминологии учебного предмета, которые может исправить самостоятельно; анализирует и обобщает теоретический материал; соблюдает основные правила культуры устной речи; применяет упорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ. |
| «3» | Обучающийся:  - неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала (определенные «Требованиями к математической подготовке учащихся»);  - имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании математической терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;  - ученик не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;  - при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков;  - показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки; затрудняется при анализе и обобщении учебного материала;  - дает неполные ответы на вопросы учителя или воспроизводит содержание ранее прочитанного учебного текста, слабо связанного с заданным вопросом; использует неупорядоченную систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ. |
| «2» | Обучающийся:  - не раскрыл основное содержание учебного материала в пределах поставленных вопросов; не умеет применять имеющиеся знания к решению конкретных вопросов и задач по образцу;  - обнаружил незнание или непонимание большей или наиболее важной части учебного материала;  - допускает в ответе более двух грубых ошибок, при использовании математической терминологии, в рисунках, чертежах или графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя. |
| «1» | Обучающийся обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу. |

**в) доказательство теоремы**

Особенности – процесс обоснования истинности утверждения, обеспечивающий усвоение учащимися теоретических знаний по курсу математики; осознанности, глубины и устойчивости знаний, а также развитие мыслительной деятельности учащихся.

Таблица №2

*Критерии оценивания доказательства теоремы*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся корректно воспроизвел чертеж, приведенный в учебнике, некоторые трудные моменты смог объяснить одноклассникам, отвечая на их вопросы, рассмотрел теорему для частного случая, адаптируя заданное доказательство. Он пояснил, как данная теорема проявляется или может быть использована в реальной практической ситуации, привлекал для этого дополнительные теоретические соображения. Обучающийся действует самостоятельно в сложных учебных и внеучебных ситуациях. |
| «4» | Обучающийся корректно воспроизвел чертеж, приведенный в учебнике, рассмотрел различные возможные конфигурации и случаи, воспроизвел доказательство в соответствии с логикой, данной в учебнике. Он смог воспроизвести доказательство с измененными буквенными обозначениями и чертежом, некоторые моменты доказательства пояснил своими словами, корректно и адекватно используя изученную терминологию, сформулировал следствия, смог привести пример применения теоремы при решении стандартной задачи. Обучающийся действует самостоятельно в широком спектре типовых, комплексных и измененных учебных ситуаций. |
| «3» | Обучающийся выполнил чертеж и воспроизвел доказательство, следуя заданной логике, возможно, допуская некоторые неточности и логические пропуски, но исправляя их с помощью учителя, не допускал существенных ошибок в формулировках. Он затруднился ответить на вопросы, но показал общее понимание теоремы, ее места в общей системе, смог привести пример применения теоремы при решении типовой простой задачи только с помощью учителя. Он действует самостоятельно в простых типовых учебных ситуациях. |
| «2» | Обучающийся некорректно воспроизвел чертеж, приведенный в учебнике, изложил доказательство в неполном соответствии с текстом в учебнике. Запнувшись в ходе пересказа, не смог продолжить, начал изложение сначала, с трудом довел доказательство до конца. Не может ответить по чертежу на вопросы уточняющего характера, не может дать пояснения своими словами. Он испытывает серьезные затруднения в типовой ситуации. |

**2. Письменный контроль**

Письменный контроль включает такие виды работ, как математический диктант, тест, проверочные и самостоятельные работы, комбинированная работа, работа по решению текстовых задач, работа по выполнению вычислительных заданий и алгебраических преобразований, контрольная работа.

**а) математический диктант**

Математические диктанты позволяют проверить большой по объему материал за короткий срок, своевременно выявить пробелы в знаниях учащихся и скорректировать цели и задачи обучения. В ходе написания диктантов учащиеся развивают умение воспринимать условия заданий на слух, записывать словесные выражения языком математических формул или реализовывать их в геометрических построениях, пошагово отрабатывают способы решения задач.

Таблица №3

*Критерии оценивания математического диктанта*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Процент верно решенных заданий |
| «5» | 85–100 % |
| «4» | 65–84 % |
| «3» | 35–64 % |
| «2» | менее 35 % |

**б) тестирование**

Таблица №4

*Критерии оценивания при изучении дисциплины на базовом уровне*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Процент верных ответов |
| «5» | 85–100 % |
| «4» | 70–84 % |
| «3» | 50–69 % |
| «2» | менее 50 % |

Таблица №5

*Критерии оценивания при изучении дисциплины на углубленном уровне:*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Процент верных ответов |
| «5» | 90 до 100 % |
| «4» | 75 до 89 % |
| «3» | 50 до 74 % |
| «2» | менее 50 % |

**в) проверочная и самостоятельная работа**

Таблица № 6

*Критерии оценивания самостоятельной работы*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Работа выполнена полностью; в логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок; в решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, не являющаяся следствием незнания или непонимания учебного материала). |
| «4» | Работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки); допущена одна ошибка или два-три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работы не являлись специальным объектом проверки). |
| «3» | Допущены более одной ошибки или более двух–трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но учащийся владеет обязательными умениями по проверяемой теме. |
| «2» | Допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными умениями по данной теме в полной мере. |
| «1» | Работа показала полное отсутствие у учащегося обязательных знаний и умений по проверяемой теме или значительная часть работы выполнена несамостоятельно. |

*Примечание.*

Решение задачи считается безупречным, если правильно выбран способ решения, само решение сопровождается необходимыми объяснениями, верно выполнены нужные вычисления и преобразования, получен верный ответ, последовательно и аккуратно записано решение.

При оценке повседневных обучающих работ по математике педагог руководствуется указанными нормами оценок, но учитывает степень самостоятельности выполнения работ учащимися, а также то, насколько закреплен вновь изучаемый материал с применением ранее изученных и *хорошо закрепленных* знаний, оцениваются *так же,* как и *контрольные* работы.

*Обучающие* письменные *работы,* выполненные вполне самостоятельно, на только что изученные и *недостаточно закрепленные* правила могут оцениваться *на один балл выше,* чем контрольные работы, но оценка «5» и в этом случае выставляется только за *безукоризненно* выполненные работы.

*Письменные работы,* выполненные в классе *с предварительным разбором* их под руководством учителя, оцениваются *на один балл ниже,* чем это предусмотрено нормами оценки контрольных письменных работ. Но *безукоризненно* выполненная работа и в этом случае оценивается баллом «5».

**г) комбинированная работа**

Особенности – работа состоит из задач и примеров. В этом случае учитель/преподаватель сначала дает предварительную оценку каждой части работы, а затем общую, руководствуясь нижеприведенными критериями.

*Критерии оценивания комбинированной работы:*

- если обе части работы оценены одинаково, то эта оценка должна быть общей для всей работы в целом;

- если оценки частей разнятся на один балл, например, даны оценки «5» и «4» или «4» и «3» и т.п., то за работу в целом, как правило, ставится низшая из двух оценок, но при этом учитывается значение каждой из частей работы;

- из двух данных оценок ниже оценка ставится и в том случае, если одна часть работы оценена баллом «5», а другая – баллом «3», но в этом случае преподаватель может оценить такую работу в целом баллом «4» при условии, что оценка «5» поставлена за основную часть работы;

- если одна из частей работы оценена баллом «5» или «4», а другая – баллом «2» или «1», то за всю работу в целом ставится балл «2», но преподаватель может оценить всю работу баллом «3» при условии, что высшая из двух данных оценок поставлена за основную часть работы.

*Примечание.*

*Основной* считается та часть работы, которая включает больший по объему или наиболее важный по значению материал по изучаемым темам программы.

Вид – работа по решению текстовых задач.

Особенности – работа может состоять из двух, трех и более задач.

*Критерии оценивания*:

При оценке работ, состоящих только из двух задач (если обе задачи равнозначны):

*оценка* «5» ставится, если правильно решены обе задачи;

*оценка* «4» ставится, если при правильном ходе решения обеих задач допущена 1 ошибка в вычислениях;

*оценка* «3» ставится, если:

а) при правильном ходе решения обеих задач допущены 2–3 грубые ошибки;

б) если одна задача решена правильно, а в другой – ошибка в ходе решения;

*оценка* «2» ставится, если в обеих задачах неверный ход решения. Если первая задача является, с точки зрения учителя, основной, а вторая – дополнительной, то оценка «3» может быть поставлена, если вторая задача не решена или решена ошибочно. Если не решена основная задача, то ставится оценка «2».

При оценке работ, состоящих *из трех задач*:

*оценка «5»* ставится за правильное решение трех задач;

*оценка «4»* ставится за правильное решение двух задач;

*оценка «3»* ставится, если одна задача решена правильно полностью, а в других задачах допущена ошибка в вычислениях, либо решение незакончено, пропущено действие и др.;

*оценка «2»* ставится, если две задачи решены неправильно (и среди них более сложная), а «1» – все задания выполнены с ошибками.

*Примечание.*

1. Оценка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие описки или недочета, если ученик дал оригинальное решение, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

2. Оценка «3» может быть выставлена ученику, выполнившему работу неполностью, если он безошибочно выполнил более половины объема всей работы.

**Вид** – работа по выполнению вычислительных заданий и алгебраических преобразований.

Особенности – обучающийся должен демонстрировать овладение навыками устных, письменных, инструментальных вычислений, умениями моделировать реальные ситуации на математическом языке.

Таблица № 7

*Критерии оценивания*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | 1) Решение всех примеров верное;  2) Все действия и преобразования выполнены правильно, без ошибок; все записи хода решения расположены последовательно, а также сделана проверка решения в тех случаях, когда это требуется. |
| «4» | Работу выполнена в основном правильно, но допущена одна (негрубая) ошибка или два–три недочета. |
| «3» | 1) Одна грубая ошибка и не более одной негрубой ошибки;  2) При наличии одной грубой ошибки и одного–двух недочетов;  в) При отсутствии грубых ошибок, но при наличии от двух до четырех (негрубых) ошибок;  г) При наличии двух негрубых ошибок или не более трех недочетов;  д) При отсутствии ошибок, но при наличии четырех и более недочетов;  е) Верно выполнено более половины объема всей работы. |
| «2» | Число ошибок превосходит норму, при которой может быть выставлена положительная оценка, или если правильно выполнено менее *половины* всей работы. |

*Примечание.*

Оценка «5» может быть поставлена, несмотря на наличие одного–двух недочетов, если ученик дал оригинальное решение заданий, свидетельствующее о его хорошем математическом развитии.

**д) контрольная работа**

Таблица № 8

*Критерии оценивания контрольной работы*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | 1) Работа выполнена полностью;  2) В логических рассуждениях и обосновании решения нет пробелов и ошибок;  3) В решении нет математических ошибок (возможна одна неточность, описка, которая не является следствием незнания или непонимания учебного материала). |
| «4» | 1) Работа выполнена полностью, но обоснования шагов решения недостаточны (если умение обосновывать рассуждения не являлось специальным объектом проверки);  2) Допущены одна ошибка или есть два–три недочета в выкладках, рисунках, чертежах или графиках (если эти виды работ не являлись специальным объектом проверки). |
| «3» | Допущено более одной ошибки или более двух–трех недочетов в выкладках, чертежах или графиках, но обучающийся обладает обязательными умениями по проверяемой теме. |
| «2» | Допущены существенные ошибки, показавшие, что обучающийся не обладает обязательными умениями по данной теме в полной мере. |

*Примечание.*

Учитель может повысить отметку за оригинальный ответ на вопрос или оригинальное решение задачи, которые свидетельствуют о высоком математическом развитии обучающегося; за решение более сложной задачи или ответ на более сложный вопрос, предложенные обучающемуся дополнительно после выполнения им каких-либо других заданий.

При оценке письменных работ по математике различают *грубые ошибки, ошибки и недочеты*.

К **грубым ошибкам** относятся:

 - ошибки, которые обнаруживают незнание учащимися формул, правил, основных свойств, теорем и неумение их применять;

- незнание приемов решения задач, рассматриваемых в учебниках, а также вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

- потеря корня или сохранение в ответе постороннего корня;

- отбрасывание без объяснений одного из них и равнозначные им;

- вычислительные ошибки в примерах и задачах;

- ошибки на незнание порядка выполнения арифметических действий в числовом выражении со скобками или без скобок;

- неправильное решение задачи (пропуск действия, неправильный выбор действий, невыполнение вычислений, лишние действия, неправильный ход решения задач, неправильное пояснение или постановка вопроса к действию);

- не решенная до конца задача или пример;

- невыполненное задание;

- незнание или неправильное применение свойств, правил, алгоритмов, существующих зависимостей, лежащих в основе выполнения задания или используемых в ходе его выполнения;

- неправильный выбор действий, операций;

- неверные вычисления в случае, когда цель задания – проверка вычислительных умений и навыков;

- неправильное решение уравнения и неравенства;

- пропуск части математических выкладок, действий, операций, существенно влияющих на получение правильного ответа;

- несоответствие пояснительного текста, ответа задания, наименования величин выполненным действиям и полученным результатам;

- несоответствие выполненных измерений и геометрических построений заданным параметрам;

- незнание определения основных понятий, законов, правил, основных положений теории, незнание формул, общепринятых символов обозначений величин, единиц их измерения;

- незнание наименований единиц измерения;

- неумение выделить в ответе главное;

- неумение применять знания, алгоритмы для решения задач;

- неумение делать выводы и обобщения;

- неумение читать и строить графики;

- неумение пользоваться первоисточниками, учебником и справочниками;

- потеря корня или сохранение постороннего корня;

- отбрасывание без объяснений одного из них;

- вычислительные ошибки, если они не являются опиской;

- логические ошибки.

К **негрубым ошибкам** относятся:

- нерациональный прием вычислений;

- неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи;

- неверно сформулированный ответ задачи;

- неправильное списывание данных (чисел, знаков);

- недоведение до конца преобразований;

- неточность формулировок, определений, понятий, теорий, вызванная неполнотой охвата основных признаков определяемого понятия или заменой одного–двух из этих признаков второстепенными;

- при правильном выполнении задания неумение дать соответствующие объяснения;

- неточность графика;

- нерациональный метод решения задачи или недостаточно продуманный план ответа (нарушение логики, подмена отдельных основных вопросов второстепенными);

- нерациональные методы работы со справочной и другой литературой.

К **недочетам** относятся:

- описки, недостаточность или отсутствие пояснений, обоснований в решениях;

неправильное списывание данных (чисел, знаков, обозначений, величин);

- ошибки в записях математических терминов, символов при оформлении математических выкладок;

- неверные вычисления в случае, когда цель задания не связана с проверкой вычислительных умений и навыков;

- наличие записи действий;

- при правильном ответе неумение само­стоятельно или полно обосновать и проиллюстрировать его;

- неправильная постановка вопроса к действию при решении задачи;

- неправильное произношение математических терминов;

- отсутствие ответа к заданию или ошибки в записи ответа;

- небрежное выполнение записей, чертежей, схем, графиков.

Граница между ошибками и недочетами является в некоторой степени условной. При одних обстоятельствах допущенная учащимися погрешность может рассматриваться учителем как ошибка, в другое время и при других обстоятельствах – как недочет.

**3. Практический контроль**

Практический контроль предполагает оценкуфункциональной (математической) грамотности, т.е. способность проводить математические рассуждения и формулировать, применять, интерпретировать математику для решения проблем в разнообразных контекстах реального мира.

Таблица № 9

*Критерии оценивания математической грамотности*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся:  - может осмыслить, обобщить и использовать информацию, полученную им на основе исследования и моделирования сложных проблемных ситуаций, и может использовать свои знания в нетипичных контекстах;  - может связывать и использовать информацию из разных источников, представленную в различной форме, и свободно преобразовывать и переходить от одной формы к другой;  - может применять интуицию и понимание наряду с владением математическими символами, операциями и зависимостями для разработки новых подходов и стратегий к разрешению новых проблемных ситуаций;  - может размышлять над своими действиями, формулировать и точно и ясно комментировать свои действия и размышления относительно своих находок, интерпретации, и аргументов и объяснять, почему они были использованы в данной ситуации;  - может создавать и работать с моделями сложных проблемных ситуаций, распознавать их ограничения и устанавливать соответствующие допущения;  - может работать целенаправленно, используя хорошо развитые умения размышлять и рассуждать, адекватные, связанные между собой формы представления информации, описания с помощью символов и формального языка и интуицию, отвечающие этим ситуациям;  - может формулировать и излагать свою интерпретацию и рассуждения. |
| «4» | Обучающийся:  - способен эффективно работать с четко определенными (детальными) моделями сложных конкретных ситуаций;  - может выбрать и интегрировать информацию, представленную в различной форме, включая математические символы, и связывать ее напрямую с различными аспектами предложенных реальных ситуаций;  - может использовать ограниченный диапазон своих умений;  - может рассуждать, проявляя некоторую интуицию, в простых ситуациях;  - может сформулировать и изложить свои объяснения и аргументы, опираясь на свою интерпретацию, доводы и действия;  - способен выполнять четко описанные процедуры, включая и те процедуры, которые могут требовать принятия решения на каждом последующем шаге;  - способен интерпретировать и использовать представления, основанные на различных информационных источниках, и проводить прямые рассуждения на этой основе;  - демонстрирует некоторую способность справляться с процентами, обыкновенными и десятичными дробями, работать с пропорциональными зависимостями;  - способен проводить элементарную интерпретацию полученных результатов и рассуждения. |
| «3» | Обучающийся:  - может интерпретировать и распознать в контекстах такие ситуации, где требуется сделать не более чем прямой вывод;  - способен извлечь нужную информацию из единственного источника и использовать информацию, представленную в единственной форме;  - может применять стандартные алгоритмы, формулы, процедуры, соглашения или правила для решения проблем, в которых приходится иметь дело с натуральными числами;  - способен грамотно интерпретировать полученные результаты;  - способен ответить на вопросы в знакомых контекстах, когда представлена вся необходимая информация и вопросы ясно сформулированы;  - способен распознать нужную информацию и выполнить стандартные процедуры в соответствии с прямыми указаниями в четко определенных ситуациях;  - может выполнить действия, которые почти всегда очевидны и явно следуют из описания предложенной ситуации. |
| «2» | Обучающийся способен выполнить очень прямые и простые математические задания, например, найти единственное значение на четко оформленной диаграмме или в таблице, где надписи на диаграммах или столбцах и строках таблицы полностью соответствуют словам, приведенным в описании ситуации и в вопросах к ней. |

*Примечание.*

Критерии выбора должны быть ясны учащимся, зависимость между диаграммой или таблицей и аспектами контекста очевидна, а для выполнения арифметических вычислений с натуральными числами даны четкие указания.

**4. Комбинированный контроль**

В рамках комбинированного контроля рассматриваетсяучебный проект или учебное исследование, позволяющие организовать образовательный процесс, используя технологию проектирования.

Учащийся умеет:

1. Выделять объект и предмет исследования.

2. Задавать направление и выстраивать логику исследования.

3. Определять проблему и конкретизировать задачи исследования, планировать эксперимент при его необходимости.

4. Конструировать систему учебных задач, обеспечивающих решение проблемы; владеет приемами построения математических моделей.

5. Отбирать подходящие для решения учебных задач математические знания, умения, навыки, а также средства организации математического эксперимента (при его необходимости).

6. Обнаруживать дефицит знаний, значимых для содержания исследования, и находить и осваивать недостающую информацию.

7. Осознанно использовать математический инструментарий для решения сформулированных учебных задач.

8. На основе результатов решения учебных задач генерировать решение проблемы, уточняя при необходимости ее формулировку.

9. Интерпретировать полученные результаты исследования, формулировать выводы, составлять аннотацию проведенного исследования; намечать возможные направления продолжения исследования.

10. Излагать результаты исследования в виде связного, математически грамотного текста с соблюдением языковых норм.

Таблица № 10

*Критерии оценивания учебного проекта или учебного исследования*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Процент демонстрируемых умений |
| «5» | 90 до 100 % |
| «4» | 75 до 89 % |
| «3» | 50 до 74 % |
| «2» | менее 50 % |

Приложение № 21

к Методическим рекомендациям по оцениванию предметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

**Критерии оценивания предметных результатов  
по учебному предмету «Информатика» для обучающихся 8–11 классов**

**1.Устный контроль**

**а) устный индивидуальный опрос, содержащий один вопрос**

Устный индивидуальный опрос позволяет выявить правильность ответа по содержанию, его последовательность, самостоятельность суждений и выводов, степень развития логического мышления, культуру речи учащихся.

Таблица №1

*Критерии оценивания устного ответа на один вопрос*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся:  – полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;  – изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию информатики как учебной дисциплины;  – правильно выполнил рисунки, схемы, сопутствующие ответу;  – показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами;  – продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;  – отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;  – возможны 1–2 неточности при освещении второстепенных вопросов или выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя. |
| «4» | Ответ удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:  – допущены 1–2 недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;  – допущены ошибка или более 2-х недочетов при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, легко исправленные по замечанию учителя. |
| «3» | Обучающимся неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала, определенные настоящей программой. |
| «2» | Обучающимся:  – не раскрыто основное содержание учебного материала;  – обнаружено незнание или неполное понимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;  – допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, схемах, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя. |
| «1» | Обучающийся:  – обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала;  – не смог ответить ни на один из поставленных вопросов по изучаемому материалу;  – отказался отвечать на вопросы учителя. |

**б) устный индивидуальный опрос с использованием системы вопросов**

Устный индивидуальный опрос с использованием системы вопросов позволяет: систематизировать и уточнить знания обучающихся на определенном этапе обучения; определить способность рассуждать, высказывать свое мнение, аргументированно строить ответ.

К нему заранее готовятся критерии получения баллов и перевод набранных баллов в отметку. Критерии получения баллов и перевод набранных баллов в оценку всегда указываются в инструкции перед заданием. Обучающиеся должны понимать критерии накопления баллов и правила их перевода в оценку. Например, можно использовать в одном опросе 5 вопросов-заданий по 1 баллу за каждый правильный ответ или 10 вопросов-заданий по 1 баллу за два правильных ответа. Тогда обучающимся очевидна полученная оценка по количеству набранных баллов.

**2. Письменный контроль**

Письменный контроль – оперативный контроль процесса усвоения предметных знаний, формирования умений и навыков, оценка динамики индивидуальных образовательных достижений и управление этими процессами.

**а) письменная проверочная работа**

Таблица №2

*Критерии оценивания письменной проверочной работы*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся:  – выполнил работу самостоятельно без ошибок, допустил не более одного недочета;  – демонстрирует понимание способов и видов учебной деятельности по созданию информационного продукта: программного кода, графического изображения, компьютерной модели и др.;  – владеет терминологией и может прокомментировать этапы своей деятельности и полученный результат. Например, (при изучении темы «Основы алгоритмизации и программирования» дает развернутые комментарии о действиях алгоритма, операторах в программе, возможных типах операндов и т.п.);  – может предложить другой способ деятельности или алгоритм выполнения задания. |
| «4» | Обучающийся:  – выполнил работу полностью, но допустил в ней не более двух (для простых задач) и трех (для сложных задач) недочетов;  – демонстрирует понимание способов и видов учебной деятельности по созданию информационного продукта: программного кода, графического изображения, компьютерной модели, текстового документа и др.;  – может прокомментировать этапы своей деятельности и полученный результат. Например, при изучении темы «Обработка текстовой информации» дает комментарии о выполненных действиях при форматировании документа: установление и изменение междустрочного интервала (интерлиньяжа) и т.п.;  – затрудняется предложить другой способ деятельности или алгоритм выполнения задания. |
| «3» | Обучающийся:  – правильно выполнил более 50 % всех заданий и при этом демонстрирует общее понимание способов и видов учебной деятельности по созданию информационного продукта: программного кода, графического изображения, компьютерной модели, текстового документа и др.;  – может прокомментировать некоторые этапы своей деятельности и полученный результат;  – при условии выполнения всей работы допустил: для простых задач – одну грубую ошибку или более четырех недочетов; для сложных задач - две грубые ошибки или более восьми недочетов (сложным считается задание, которое естественным образом разбивается на несколько частей при его выполнении). |
| «2» | Обучающийся:  – допустил число ошибок и недочетов, превышающее норму, при которой может быть выставлена отметка «3»;  – правильно выполнил не более 10 % всех заданий. |
| «1» | Обучающийся не приступил к выполнению работы. |

*Примечание.* При оценивании выполнения письменной рабо­ты также необходимо учитывать требования единого орфографического режима.

**б) письменный опрос**

Письменный опрос может использоваться на уроке многократно, после каждого нового блока по изучаемой теме.

**Критерии оценивания**, получения баллов и перевод набранных баллов в оценку готовятся педагогом заранее, как при устном опросе. Критерии получения баллов и перевод набранных баллов в оценку всегда указываются в инструкции перед заданием(-ями). Обучающиеся должны понимать критерии накопления баллов и правила их перевода в оценку. Например, можно использовать в одном письменном опросе 5 вопросов-заданий.

Время выполнения задания – 5 минут. Исправления исключаются. За каждый правильный ответ можно получить 1 балл, баллы суммируются. Отметка «5» – за 5 набранных баллов, отметка «4» – за 4 набранных балла, отметка «3» – за 3 набранных балла. Результат менее трех набранных баллов говорит о необходимости повторного выполнения аналогичной работы.

**в) тестирование**

Тестовые задания позволяют достаточно точно и объективно при минимальной затрате времени получить общую картину уровня достижений учащихся класса по конкретной теме. Формы тестовых заданий: с выбором правильного варианта ответа из нескольких предложенных; с открытым ответом; на установление соответствия; на установление правильной последовательности.

**Критерии оценивания теста**

Подход к оценке результатов тестирования:

– при правильном выполнении 50–64 % заданий теста выставляется отметка «3»;

– при правильном выполнении 65–84 % заданий теста выставляется отметка «4»;

– при правильном выполнении 85–100 % заданий выставляется отметка «5».

**г) диктант**

Диктант используется как форма опроса для подготовки учащихся к освоению нового материала, обобщению и систематизации пройденного, отработке навыков и умений при выполнении элементарных операций. Он представляет собой перечень вопросов, которые могут диктоваться преподавателем через определенный интервал времени, демонстрироваться через медиапроектор и др.

Диктант обычно проводится в самом начале урока. Текст вопросов простой, легко воспринимаемый на слух, требующий краткого ответа. Пауза между следующими друг за другом вопросами должна быть достаточной для записи ответов учащимися. Диктант нацеливает ученика слушать и слышать, что впоследствии положительно отражается на формировании грамотной речи учащихся.

В ходе цифрового диктанта учитель читает высказывание, если учащийся считает его истинным, он пишет цифру 1, если нет – 0. Ответы группируются, например, тройками чисел 110, которые можно быстро проверить.

В графическом диктанте утверждение «да» изображается отрезком, «нет» изображается уголком. В результате получается некоторая графическая последовательность, которую легко проверить.

**Критерии оценивания диктанта** педагог определяет заранее.

*Пример графического диктанта по информатике на тему* «Устройства ввода и вывода информации».

Если прочитанное утверждение истинно – «да», нарисуйте знак «+», а если ложно – «нет», нарисуйте знак минус «–».

1. Клавиатура относится к устройствам ввода информации.

2. Курсор – это мигающая черточка, отмечающая место ввода информации.

3. Сканер – это устройство вывода информации.

4. Основное свойство жесткого диска – переносить информацию.

5. Для визуального воспроизведения текстовой и графической информации используют монитор.

6. Для хранения данных в компьютере служит процессор.

7. Флешка предназначена для обработки текстовой, графической и звуковой информации.

8. Для печати фотографий используют принтер.

9. Мышка используется для ввода в компьютер звуковой информации.

Для проверки диктанта используется графический эталон верного ответа: **+ + – – + – – + –**

Оценка «5» ставится, если графическая последовательность учащегося соответствует эталону верного ответа. В случае 1–2 ошибок выставляется оценка «4», в случае 3–4 ошибок выставляется оценка «3».

**д) информационные и расчетные предметные задачи**

Решение информационной или расчетной предметной задачи позволяет определить уровень предметных компетенций учащегося.

*Критерии оценивания* умений решать информационную или расчетную предметную задачу:

*а) оценка «5»*, если в логическом рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом;

*б) оценка «4»*, если в логическом рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более  
2-х несущественных ошибок;

*в) оценка «3»*, если в логическом рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах;

*г) оценка «2»*, если имеются существенные ошибки в логическом рассуждении и в решении;

*д) оценка «1»*, если ученик не приступил к решению задачи.

**е) составление блок-схем и написание алгоритмов (программ)**

Составление блок-схем и написание алгоритмов (программ) позволяет определить уровень сформированности алгоритмической культуры и владения умениями записи на изучаемом языке программирования.

Таблица №3

*Критерии оценивания работ по составлению блок-схемы, алгоритма*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Блок-схема, алгоритм составлены логически правильно; правильно оформлены входные и выходные данные; нет ошибок в использовании структурных элементов схемы и алгоритма; обучающийся без ошибок читает блок-схему, алгоритм. |
| «4» | Блок-схема, алгоритм составлены логически правильно, но могут быть допущены 1–2 ошибки или 2–3 недочета. |
| «3» | Допущены ошибки в алгоритме, неправильно используются структурные элементы блок-схемы; в объяснении алгоритма, блок-схемы обучающийся испытывал затруднения, которые были исправлены с помощью учителя. |
| «2» | Допущены существенные ошибки в оформлении алгоритма, блок-схемы; обучающийся не владеет основными правилами оформления алгоритма, блок-схемы; допущены грубые ошибки в алгоритме решения, которые обучающийся не может исправить даже с помощью наводящих вопросов учителя. |
| «1» | Обучающийся показывает полное незнание алгоритмических конструкций и структурных элементов блок схемы. |

**ж) реферат**

Таблица №4

*Критерии оценивания реферата*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | – содержание реферата соответствует теме;  – тема раскрыта полностью;  – оформление реферата соответствует принятым стандартам;  – при работе над рефератом автор использовал современную литературу;  – в реферате отражена практическая работа автора по данной теме;  – в ходе презентации реферата автор не допускает ошибок, но допускает оговорки по невнимательности, которые легко исправляет по требованию учителя;  – его выступление логично, последовательно, технически грамотно;  – на дополнительные вопросы даются правильные ответы; |
| «4» | – содержание реферата соответствует теме;  – тема раскрыта полностью;  – оформление реферата соответствует принятым стандартам;  – при работе над рефератом автор использовал современную литературу;  – в реферате отражена практическая работа автора по данной теме;  – в ходе презентации реферата автор допускает одну ошибку или 2–3 недочета, допускает неполноту ответа, которые исправляет только с помощью учителя; |
| «3» | – содержание реферата не полностью соответствует теме;  – тема раскрыта недостаточно полно;  – в оформлении реферата допущены ошибки;  – литература, используемая автором при работе над рефератом, устарела;  – в реферате не отражена практическая работа автора по данной теме;  – в ходе презентации реферата автором допускаются 2–3 ошибки;  – его выступление неполно, построено несвязно, но выявляет общее понимание работы;  – при ответе на дополнительные вопросы допускаются ошибки, ответ неуверенный, требует постоянной помощи учителя; |
| «2» | содержание реферата не соответствует теме; |
| «1» | обучающийся не представил рефератную работу, соответствующую выбранной теме. |

**3. Практический контроль**

**Практический контроль** – оперативный контроль процесса усвоения предметных знаний, формирования умений и навыков, оценка динамики индивидуальных образовательных достижений (индивидуального прогресса) и управление этими процессами.

Задания по программированию позволяют определить уровень сформированности алгоритмической культуры и владения умениями записи на изучаемом языке программирования, отладки и выполнения полученной программы в используемой среде программирования.

Таблица №5

*Критерии оценивания работ по программированию*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Составлена программа для решения задачи (допускаются 1–2 синтаксические ошибки), логических ошибок в программе нет; при тестировании программы на компьютере получены верные результаты. |
| «4» | Составлена программа для решения задачи (допускаются 3–4 синтаксические ошибки), логических ошибок в программе нет, получены не все верные результаты при тестировании программы. |
| «3» | Составлена программа для решения задачи (допускаются 3–4 синтаксические ошибки), есть логическая ошибка в программе или при тестировании получены неверные результаты. |
| «2» | Составлена программа, в которой допущены существенные ошибки, показавшие, что учащийся не владеет обязательными знаниями по данной теме. |
| «1» | В тексте программы допущены грубые ошибки, показавшие, что учащийся обнаружил полное незнание и непонимание изучаемого учебного материала или программа не представлена. |

*Примечание:*

– *грубая ошибка* – полностью искажено смысловое значение понятия, определения. К грубым ошибкам относятся ошибки, которые приводят к неправильному результату выполнения задания, связанному с недостаточным овладением учащимся знаниями и умениями, определяемыми учебной программой. Все остальные ошибки являются негрубыми. Если при выполнении практического задания допущена грубая ошибка только в одной из нескольких аналогичных ситуаций, ее следует считать негрубой;

– *погрешность* отражает неточные формулировки, свидетельствующие о нечетком представлении рассматриваемого объекта;

– *недочет* – неправильное представление об объекте, не влияющего кардинально на знания, определенные программой обучения;

– *мелкие погрешности* – неточности в устной и письменной речи, не искажающие смысла ответа или решения, случайные описки и т.п.;

– *помощь педагога* в устранении ошибок выражается в указании педагогом на конкретную ошибку без анализа причины ее возникновения (появления). Ошибка считается самостоятельно устраненной учащимся, если он находит и устраняет ошибку после указания педагога на ее наличие;

– *знакомая ситуация* – ситуация, аналогичная рассмотренной педагогом на уроке (предыдущих уроках) вместе с учащимися;

– *частично измененная ситуация* – ситуация, аналогичная рассмотренной ранее, но требующая дополнительного анализа ее учащимся;

– *незнакомая ситуация* – ситуация, ранее не рассматриваемая, для анализа которой учащемуся достаточно знаний и умений в соответствии с учебной программой.

Приложение № 22

к Методическим рекомендациям по оцениванию предметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

**Критерии оценивания предметных результатов  
по учебным предметам «История» для обучающихся 5–11 классов  
и «История Приднестровской Молдавской Республики»**

**для обучающихся 10–11 классов**

**1. Устный контроль**

**а) устный опрос/работа по карточкам/работа с вопросами параграфа (дополнительного материала)**

Строится на основе комплекса вопросов (не более 5) по изученному материалу.

*Критерии оценивания:*

– демонстрация фактических и теоретических знаний при ответе на поставленные вопросы;

– логично, развернуто отвечать на устный вопрос;

– соотносить исторические события, процессы, определять их место в историческом развитии страны и мира;

– анализировать, сравнивать, обобщать факты прошлого и современности, руководствуясь принципом историзма;

– давать оценку исторических событий и явлений, деятельности исторических личностей (значение, уроки, вклад в мировую историю, соответствие критериям нравственности);

– сопоставлять различные точки зрения на исторические события, обосновывать свое мнение;

– грамотно использовать исторические термины; при подготовке к ответу преобразовывать информацию в схемы, опорные конспекты.

Таблица №1

*Критерии оценивания устных ответов обучающихся*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся:  – раскрыл содержание материала в объёме, предусмотренном программой;  – изложил материал грамотным языком в определённой логической последовательности, точно используя терминологию, факты и аргументы, даты, определения и др.;  – показал умения иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, различными данными (карты, иллюстрации, диаграммы и т. д.), применял их при выполнении задания в новой учебной ситуации;  – продемонстрировал усвоение ранее изученных вопросов, сформированность и устойчивость используемых умений и навыков;  – отвечал самостоятельно, без наводящих вопросов учителя. Возможны одна-две погрешности, неточности при освещении второстепенных вопросов или несущественные ошибки, которые ученик легко исправил после замечания учителя.  Такая же отметка ставится за краткий точный ответ на особенно сложный вопрос или за подробное дополнение и исправление ответа другого ученика, особенно в ходе групповой работы, участия в проектной деятельности, семинаре и т. д. |
| «4» | Ответ удовлетворяет в основном требованиям на оценку «5», но при этом имеет один из недостатков:  – в изложении допущены незначительные пробелы, не исказившие содержание ответа;  – применялись не все требуемые теоретические знания, умения;  – допущены несущественная ошибка, один-два недочёта при освещении основного содержания ответа, исправленные после замечания учителя;  – допущены несущественная ошибка или более двух недочётов при освещении второстепенных вопросов или в суждениях, легко исправленных по замечанию учителя. |
| «3» | В одном из следующих случаев:  – неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;  – имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании терминологии, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;  – изложение материала было недостаточно самостоятельным (простой пересказ учебника), несистематизированным, аргументация слабая, речь бедная;  – материал частично усвоен, но умения не проявлены в полной мере, ученик не справился с применением знаний при выполнении задания в новой ситуации. |
| «2» | В следующих случаях:  – не раскрыто главное содержание учебного материала;  – обнаружено незнание или непонимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;  – допущены существенные ошибки в изложении фактов, определении понятий, в суждениях и выводах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя. |

**б) работа с исторической картой**

*Критерии оценки работы с исторической и контурной картами*

Таблица №2

**5–6 классы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Процент | Критерии |
| 5 | 85–100 | Обучающийся читает легенду карты; правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию; при устном ответе опирается на историческую карту; правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас, учебный текст: обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, и/или выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте. |
| 4 | 65–84 | Обучающийся допускает неточности при чтении легенды карты; правильно описывает расположение стран (государств), используя соответствующую терминологию; выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, учебный текст, обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения, заданные памяткой, но есть неточности. |
| 3 | 50–64 | Обучающийся выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, при этом допускает ошибки при чтении легенды карты; не соотносит историческую информацию с картой; использует условные обозначения, заданные памяткой, но они не показаны в легенде. |
| 2 | Ниже 50 | Цвета и объекты исторического атласа перенесены на контурную карту, задания контурной карты не выполнены; выполнено меньше половины заданий, нет условных обозначений; задания не выполнены. |

Таблица №3

**7–8 классы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Процент | Критерии |
| 5 | 85–100 | Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию; при устном ответе опирается на историческую карту, раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, восстаний, революций и др.); применяет умение работать с исторической картой при подготовке сообщений по тематическим докладам, учебно-исследовательским проектам; правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас и учебный текст: обозначает основные географические объекты, применяет условные обозначения и/или выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте, и/или выполняет познавательные задания на основе контурной карты. |
| 4 | 65–84 | Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию; при устном ответе опирается на историческую карту, раскрывает сущность исторических процессов и явлений (войн, восстаний, революций и др.); применяет умение работать с исторической картой при подготовке сообщений по тематическим докладам, учебно-исследовательским проектам; правильно и в полном объеме выполняет задания по контурной карте с опорой на атлас и учебный текст: обозначает основные географические объекты, допускает неточности в условных обозначениях. |
| 3 | 50–64 | Обучающийся допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации; при устном ответе показывает отдельные объекты; выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, использует условные обозначения, но они не показаны в легенде. |
| 2 | Ниже 50 | Цвета и объекты исторического атласа перенесены на контурную карту, задания контурной карты не выполнены; выполнено меньше половины заданий, нет условных обозначений; задания не выполнены. |

Таблица №4

**9–11 классы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Процент | Критерии |
| 5 | 85–100 | Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию; привлекает данные карты при ответе на вопросы; соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт; сопоставляет, анализирует информацию, представленную на двух или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах, делает выводы; узнает, показывает на карте/схеме и называет объекты, обозначенные условными знаками, историческое пространство (географические объекты, территории расселения народов, государства, места расположения памятников культуры и др.), изучаемые события (явления, процессы); выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения; выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа; выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте; использует картографические умения при подготовке творческих работ (рефератов, докладов, учебных проектов). |
| 4 | 65–84 | Обучающийся проводит атрибуцию исторической карты/схемы, используя обозначенную на ней информацию; привлекает данные карты при ответе на вопросы; соотносит информацию тематических и общих (обзорных) исторических карт, допускает неточности; сопоставляет, анализирует информацию, представленную на двух или более тематических (обзорных) исторических картах/схемах, делает выводы; узнает, показывает на карте/схеме и называет объекты, обозначенные условными знаками, историческое пространство (географические объекты, территории расселения народов, государства, места расположения памятников культуры и др.), изучаемые события (явления, процессы); выполняет задания контурной карты с опорой на атлас, используя условные обозначения; выполняет познавательные задания, основанные на фрагменте контурной карты, без привлечения атласа; выполняет дополнительные задания учителя по контурной карте. |
| 3 | 50–64 | Обучающийся допускает ошибки при чтении легенды карты, искажающие смысл исторической информации; при устном ответе показывает отдельные объекты; выполняет больше половины заданий контурной карты с опорой на атлас, использует условные обозначения, но они не показаны в легенде. |
| 2 | Ниже 50 | Цвета и объекты исторического атласа перенесены на контурную карту, задания контурной карты не выполнены; выполнено меньше половины заданий, нет условных обозначений; задания не выполнены. |

**в) работа с историческим источником**

*Критерии оценки работы с историческим источником*

Таблица №5

**5–6 классы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Процент | Критерии |
| 5 | 85–100 | Обучающийся определяет тип источника, место, время (дату) его появления; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; умеет различать типы исторических источников при изучении событий (явлений, процессов); умеет искать, анализировать, сопоставлять и оценивать информацию в источнике и учебном тексте; умеет использовать вещественные источники для иллюстрации социально-экономических явлений изучаемого периода, характеристики быта, особенностей культуры, составления краткого описания событий (явлений, процессов) региональной истории (истории родного края) и др.; умеет отвечать на вопросы по содержанию исторического источника и составлять по образцу на его основе план, таблицу, схему. |
| 4 | 65–84 | Обучающийся определяет тип источника, место, время (дату) его появления; значение содержащейся в нем информации; объясняет значение исторических понятий и терминов; умеет различать типы исторических источников при изучении событий (явлений, процессов); умеет использовать вещественные источники для иллюстрации социально-экономических явлений изучаемого периода, характеристики быта, особенностей культуры, составления краткого описания событий (явлений, процессов) региональной истории (истории родного края) и др.; умеет отвечать на вопросы по содержанию исторического источника и составлять по образцу на его основе план, таблицу, схему. |
| 3 | 50–64 | Обучающийся определяет тип источника; объясняет значение исторических понятий и терминов с опорой на учебный текст и словари; умеет различать типы исторических источников при изучении событий (явлений, процессов); умеет отвечать на отдельные вопросы по содержанию исторического источника и составлять по образцу на его основе план, таблицу, схему. |
| 2 | Ниже 50 | Обучающийся не указал тип источника; пересказал текст источника без его комментирования; дал ответ/составил схему или таблицу не в контексте задания. |

Таблица №6

**7–8 классы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Процент | Критерии |
| 5 | 85–100 | Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения; анализирует позицию автора документа и участников событий (процессов), описываемых в письменном историческом источнике; осуществляет комментированное чтение исторического источника; отвечает на вопросы по содержанию исторического источника и составляет на его основе план, таблицу, схему; привлекает дополнительную информацию для пояснения терминов, используемых в письменном историческом источнике; соотносит содержание исторического источника с учебным текстом при изучении событий (явлений, процессов); умеет искать и анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего; самостоятельно составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида; использует контекстную информацию для описания событий (процессов, явлений), представленных в письменном историческом источнике; определяет в тексте источника основную и второстепенную информацию; анализирует позицию автора документа и участников событий (процессов), описываемых в письменном историческом источнике; привлекает информацию источников при работе с учебными проектами. |
| 4 | 65–84 | Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения; осуществляет комментированное чтение исторического источника; отвечает на вопросы по содержанию исторического источника и составляет на его основе план, таблицу, схему; привлекает дополнительную информацию для пояснения терминов, используемых в письменном историческом источнике; соотносит содержание исторического источника с учебным текстом при изучении событий (явлений, процессов); умеет искать и анализировать содержащуюся в различных источниках информацию о событиях и явлениях прошлого и настоящего; самостоятельно составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида; определяет в тексте источника основную и второстепенную информацию; анализирует позицию автора документа и участников событий (процессов), описываемых в письменном историческом источнике; привлекает информацию источников при работе с учебными проектами. |
| 3 | 50–64 | Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); в тексте исторического источника отбирает факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения; осуществляет комментированное чтение исторического источника; отвечает на вопросы по содержанию исторического источника, при помощи учителя составляет на его основе план, таблицу, схему; соотносит содержание исторического источника с учебным текстом при изучении событий (явлений, процессов). |
| 2 | Ниже 50 | Обучающийся затрудняется с атрибуцией письменного исторического источника (неправильно определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); затрудняется выбрать в тексте исторического источника факты, которые могут быть использованы для подтверждения/опровержения заданной точки зрения; не отвечает на вопросы по содержанию исторического источника, не может составить на основе источника план, таблицу, схему. |

Таблица №7

**9–11 классы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Процент | Критерии |
| 5 | 85–100 | Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); анализирует текст исторического источника с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; определяет на основе информации, представленной в письменном историческом источнике, характерные признаки описываемых событий (явлений, процессов); определяет смысловые связи отдельных положений исторического источника; самостоятельно представляет историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм; самостоятельно составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида; сопоставляет информацию, представленную в виде условно-графической наглядности, иллюстративных источников информации, статистических таблиц, с информацией письменных исторических источников, делает выводы; аргументирует свою позицию по исторической проблеме с опорой на источники; привлекает ряд источников при работе над учебным проектом. |
| 4 | 65–84 | Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); анализирует текст исторического источника с точки зрения его темы, цели, основной мысли, основной и дополнительной информации; определяет на основе информации, представленной в письменном историческом источнике, характерные признаки описываемых событий (явлений, процессов); определяет смысловые связи отдельных положений исторического источника; самостоятельно представляет историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм; самостоятельно составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида; привлекает отдельные источники при работе над учебным проектом. |
| 3 | 50–64 | Обучающийся проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет его авторство, время и место создания, события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); определяет смысловые связи отдельных положений исторического источника; с опорой на учебный текст или с помощью учителя представляет историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм; составляет план рассказа и рассказывает об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида. |
| 2 | Ниже 50 | Обучающийся частично проводит атрибуцию письменного исторического источника (определяет либо его авторство, либо время и место создания, либо определяет события, явления, процессы, о которых идет речь, и др.); затрудняется с анализом текста исторического источника, затрудняется самостоятельно представлять историческую информацию, полученную на основе анализа различных источников, в виде таблиц, графиков, схем, диаграмм; затрудняется рассказывать об исторических событиях, процессах, явлениях, используя информацию, представленную в исторических источниках различного вида. |

**г) работа с информацией, представленной в разных знаковых системах**

За данный вид заданий следует использовать критериально-балльное оценивание.

Таблица №8

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии оценивания | Максимальное количество баллов |
| Извлечение исторических фактов из информации, представленной в разных знаковых системах (в виде иллюстраций, текстов, таблиц, схем, исторических карт и др.). | 2 |
| Поиск информации в дополнительных источниках (научных статьях, энциклопедиях, электронных информационных системах). | 2 |
| Анализ, сравнение, интерпретация информации, представленной в разных знаковых системах, о событиях, процессах, явлениях истории России, Приднестровья и мировой истории. | 2 |
| Способность представлять описание событий, явлений, процессов истории родного края, истории России и мировой истории и их участников. | 2 |
| Установление взаимосвязи событий, явлений, процессов прошлого и настоящего. | 2 |
| Отсутствие фактических ошибок. | 1 |

Оценки выставляются следующим образом:

*Оценка «5»* – 9-11 баллов;

*Оценка «4»* – 8-7 баллов;

*Оценка «3»* – 5-6 баллов;

*Оценка «2»* – 0-4 баллов.

**д) выступление с докладом/сообщением/рефератом**

За данный вид заданий следует использовать критериально-балльное оценивание.

Таблица №9

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии оценивания | Максимальное количество баллов |
| Глубина и полнота раскрытия темы | 2 |
| Отсутствие фактических ошибок | 2 |
| Логичность, аргументированность изложения и выводов | 2 |
| Структурная упорядоченность (наличие введения, основной части, заключения) | 2 |
| Оформление (наличие плана, списка литературы, правильное цитирование, сноски и т.д.), качество сопроводительных материалов | 2 |
| Личная позиция автора реферата, самостоятельность, оригинальность, обоснованность его суждений | 2 |
| Стилистическая, языковая грамотность | 1 |

Оценки выставляются следующим образом:

*Оценка «5»* – 11-13 баллов;

*Оценка «4»* – 9-10 баллов;

*Оценка «3»* – 7-8 баллов;

*Оценка «2»* – 0-6 баллов.

**е) аргументация, объяснение дискуссионных/проблемных вопросов (9–11 классы)**

За данный вид заданий следует использовать критериально-балльное оценивание.

Таблица №10

|  |  |
| --- | --- |
| Критерии оценивания | Максимальное количество баллов |
| Приведение аргументов/объяснений с использованием существенных версий и оценок, содержащихся в учебном тексте, трудах историков, текстах источников. | 2 |
| Самостоятельный выбор аргументов/объяснений для решения проблемных вопросов. | 2 |
| Формулирование выводов с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии. | 2 |
| Объяснение взаимосвязей исторических явлений и процессов. | 2 |
| Отсутствие логических ошибок при формулировании аргументов/объяснений. | 1 |

Оценки выставляются следующим образом:

*Оценка «5»* – 8-9 баллов;

*Оценка «4»* – 6-7 баллов;

*Оценка «3»* – 4-5 баллов;

*Оценка «2»* – 0-3 баллов.

**2. Письменный контроль**

Письменный контроль организуется на уроках истории в видеписьменной проверочной работы, тестирования, исторического диктанта, письменных ответов на вопросы, составления/заполнения планов, конспектов, таблиц, схем и др.

**а) срез/проверочная/самостоятельная работа**

**Критерии оценки** письменной проверочной работы варьируются в зависимости от класса и темы.

Пример отбора различных элементов контроля

Таблица №11

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Процент | Элемент оценивания |
| 5 | 85–100 | Обучающийся выполнил все задания проверочной работы разного уровня сложности; ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела; ответы демонстрируют владение комплексом универсальных учебных действий |
| 4 | 65–84 | Обучающийся выполнил 80 % заданий проверочной работы разного уровня сложности; ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела; ответы демонстрируют владение комплексом универсальных учебных действий |
| 3 | 50–64 | Обучающийся выполнил более половины заданий проверочной работы; ответы основаны на понимании материала темы, раздела, знания являются фрагментарными; ответы показывают проблемы в формировании универсальных учебных действий |
| 2 | Ниже 50 | Обучающийся выполнил меньше половины заданий проверочной работы или не выполнил задания; ответы показывают незнание исторических фактов и теории, проблемы в формировании универсальных учебных действий |

**б) тестирование**

При проведении тестовой проверки учитель подбирает соответствующие задания с учетом содержательных компонентов темы и формируемых умений. Оценивание вопросов теста осуществляется с помощью системы баллов, которые переводятся в оценку.

Пример такого отбора по теме «Всеобщая история. История Нового времени. XVIII в.» (8 класс).

Таблица №12

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №  задания | Проверяемые элементы содержания | Виды заданий | Уровень сложности (базовый, повышенный, высокий –  Б, П, В) | Максимальный балл за выполнение задания |
| 1 | Всеобщая история. История Нового времени. XVIII в.  Знание дат | Задание на установление соответствия | Б | 2 |
| 2 | Всеобщая история. История Нового времени. XVIII в. Знание исторических деятелей | Задание на установление соответствия | Б | 2 |
| 3 | Европейская культура в XVIII в. Культура стран Востока в XVIII в. Знание основных фактов, процессов, явлений истории и культуры зарубежных стран | Задание на установление соответствия | Б | 2 |
| 4 | Европейская культура в XVIII в. Культура стран Востока в XVIII в.  Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры зарубежных стран | Задания на работу с изображениями | Б | 1 |
| 5 | Международные отношения в XVIII в. | Работа с исторической картой (схемой) | Б | 1 |
| 6 | Всеобщая история. История Нового времени. XVIII в. | Задания на характеристику авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника | П | 2 |
| 7 | Всеобщая история. История Нового времени. XVIII в. Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах | Задания на работу со схемами, диаграммами, заполнение таблиц | П | 3 |
| 8 | Век Просвещения.  Государства Европы в XVIII в. Британские колонии в Северной Америке: борьба за независимость. Французская революция | Задания на выявление умения использовать исторические сведения для аргументации | В | 3 |

**в) исторический диктант**

За данный вид заданий следует использовать критериально-балльное оценивание.

Таблица №13

|  |  |
| --- | --- |
| **Примерные критерии оценивания** | **Максимальное количество баллов** |
| Использование понятий, терминов, соответствующих изучаемому разделу, теме урока. | По баллу за каждый термин |
| Раскрытие смысла термина/понятия с использованием признаков. | По 2 балла за каждый термин |
| Классификация понятий по заданным критериям. | По 2 балла за каждый термин |

Оценки выставляются следующим образом:

*Оценка «5»* – более 80% правильного выполнения;

*Оценка «4»* – 65-80 % правильного выполнения;

*Оценка «3»* – 50-65 % правильного выполнения;

*Оценка «2»* – менее 50% правильного выполнения.

**3. Учебный проект**

При оценке данного вида работы рекомендуется учитывать следующие критерии

Таблица №14

*Критерии оценивания учебного проекта*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Оценка** | **Процент** | **Элемент оценивания** |
| *Организация работы над проектом (регулятивные универсальные учебные действия)* | | |
| 5 | 85–100 | Самостоятельно или с помощью учителя выбрана тема проекта, сформулирована цель, составлен план, предложена форма представления результата проекта, присутствует самооценка результатов и хода исполнения проекта. |
| 4 | 65–84 | С помощью учителя выбрана тема проекта, сформулирована цель, есть погрешности в составлении плана, предложена форма представления результата проекта, присутствует самооценка результатов и хода исполнения проекта, есть затруднения с определением проблем в ходе реализации проекта. |
| 3 | 50–64 | Учитель предложил тему проекта, сформулировал цель, совместно составлен план, нет ясного понимания результата работы, самооценка результатов и хода исполнения проекта вызывает сложности или отсутствует. |
| *Работа над содержанием проекта (познавательные универсальные учебные действия)* | | |
| 5 | 85–100 | Самостоятельно или с помощью учителя подобраны разные виды источников, литературы, отобранное содержание проанализировано и сгруппировано в соответствии с планом проекта, подобраны иллюстрации, фото-, видеоматериалы. Оригинальное представление результата проекта. |
| 4 | 65–84 | С помощью учителя подобраны источники, литература, отобранное содержание сгруппировано обучающимся в соответствии с планом проекта, подобраны иллюстрации, фото-, видеоматериалы. Результат проекта содержит новизну. |
| 3 | 50–64 | Учителем предложены источники, литература, недостаточное количество проанализированных работ привело к корректировке плана и упрощению результата. Результат проекта заимствован. |
| *Выступление с результатом проекта (коммуникативные универсальные учебные действия)* | | |
| 5 | 85–100 | Ясное и четкое изложение целей, основного содержания и выводов проекта; сопровождение рассказа показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ. Быстрые и четкие ответы на вопросы аудитории. Аргументированное участие в дискуссии по теме проекта. |
| 4 | 65–84 | Ясное и четкое изложение целей, основного содержания и выводов проекта; сопровождение рассказа показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ. Ответы на вопросы аудитории после их уточнения. Трудности для подбора аргументов при участии в дискуссии по теме проекта. |
| 3 | 50–64 | Целостное выступление по результатам проекта, но содержащее речевые ошибки, неумение иллюстрировать свой рассказ презентацией. Проблемы при понимании вопросов аудитории. Растерянность при возникновении дискуссии, неумение аргументировать свою точку зрения. |

Приложение № 23

к Методическим рекомендациям по оцениванию предметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

**Критерии оценивания предметных результатов  
по учебному предмету «Обществознание» для обучающихся 6–11 классов,  
«Основы экономических знаний», «Основы правовых знаний»,  
«Основы экономики» и «Основы права» для обучающихся 10–11 классов**

**1. Устный контроль**

Устный контроль организуется в следующих видах: устный опрос, собеседование, проблемная дискуссия и др.

Таблица №1

*Совокупность критериев оценивания*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Обобщенные показатели | Критерии оценки |
| 1 | Действия с обществоведческими понятиями | Корректное использование понятий, терминов, соответствующих изучаемому разделу, теме урока.  Раскрытие смысла термина/понятия с выделением ведущих признаков.  Классификация понятий по заданным критериям.  Отсутствие фактических ошибок при употреблении понятий/терминов. |
| 2 | Действия с источниками социальной информации | Использование информации из различных источников для подтверждения собственной точки зрения, положений учебного текста.  Выбор источников для освещения указанного вопроса, темы.  Представление информации в различных знаковых системах (составление таблицы, диаграммы, графика и пр.).  Объяснение надежности источника социальной информации.  Отсутствие фактических ошибок при использовании источников социальной информации. |
| 3 | Использование примеров | Отбор примеров из различных источников и собственного социального опыта для иллюстрации общественных явлений.  Конкретизация положений общественных наук различными примерами.  Использование развернутых примеров при выполнении познавательных заданий в соответствии с требованиями задания.  Сравнение объектов в использованных примерах.  Отсутствие фактических ошибок в примерах. |
| 4 | Аргументация, объяснение сформулированных положений, выводов | Приведение аргументов/объяснений с использованием существенных признаков социальных объектов, явлений, процессов.  Самостоятельный выбор аргументов/объяснений для решения обществоведческой задачи.  Формулирование выводов с использованием дедуктивных и индуктивных умозаключений, умозаключений по аналогии.  Объяснение взаимосвязей социальных объектов, явлений процессов.  Отсутствие логических ошибок при формулировании аргументов/объяснений. |

**а) устный опрос**

Устный опрос включает перечень вопросов по теме урока или тематического раздела. Развернутый ответ на уроке предполагает самостоятельное устное монологическое высказывание на заданную тему.

**б) собеседование**

Собеседование, в отличие от традиционного устного ответа, строится как диалог обучающегося и учителя. В процессе этого диалога возможны уточнения, комментарии со стороны его участников. Такая форма проверки знаний возможна при условии, что вопросы заранее сообщаются обучающимся, по ним ведется подготовка к аттестации. На самом же уроке проверки знаний ученику предъявляется определенный комплекс вопросов по той или иной содержательной линии. По сути дела, собеседование проводится по определенной проблеме. Вопросы для собеседования являются более дробными по сравнению с вопросами для устных ответов. Они разворачиваются в определенной логике, позволяют обучающимся поэтапно проявлять свой уровень обществоведческой подготовки. При подготовке к проверке знаний в форме собеседования учитель обществознания заблаговременно предоставляет возможность познакомиться с полным перечнем вопросов, чтобы обучающиеся могли сориентироваться в содержании материала, получить представление о характере вопросов.

**в) проблемная дискуссия**

Как форма оценивания она целесообразна в подготовленных классах, владеющих приемами дискуссионного обсуждения проблем. При подготовке к такой форме оценивания важно использовать материалы учебно-методических комплексов, включающие правила дискутирования, доказательства и опровержения, памятки полемиста и т.п. В качестве исходных материалов обучающимся могут быть предложены тексты дискуссионного характера, реальные и смоделированные ситуации, не имеющие однозначного решения, а также так называемые открытые проблемы, обсуждаемые общественными науками. Дискуссия помогает выявлять умения выражать собственное отношение, точку зрения, предъявлять аргументацию, формулировать собственное прогностическое суждение и обосновывать его.

Таблица №2

*Критерии оценивания устных ответов*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся:  – демонстрирует применение теоретических знаний в контексте ответа;  – дает развернутый ответ;  – преобразует основные положения учебных текстов по теме урока или тематического блока, делает выводы;  – не допускает теоретических и фактических ошибок. |
| «4» | Обучающейся:  – допускает незначительные ошибки в теоретическом применении знаний;  – дает развернутый ответ;  – воспроизводит и преобразует отдельные положения учебных текстов, делает выводы;  – не допускает фактических ошибок. |
| «3» | Обучающийся:  – воспроизводит основные положения учебных текстов;  – дает неполный ответ на вопрос, опирается на помощь учителя;  – допускает теоретические и фактические ошибки, которые существенно не искажают понимание темы урока или тематического блока. |
| «2» | Обучающийся:  – не воспроизводит основные положения учебных текстов;  – допускает существенные теоретические и фактические ошибки, которые искажают понимание темы урока или тематического блока. |

**2. Письменный контроль**

Письменный контроль организуется в следующих видах: задания на применение знаний, тестовые задания, анализ текстов, терминологический диктант и др.

**а) задания на применение знаний**

Практика обучения современным обществоведческим наукам предполагает систематическое использование разнообразных познавательных заданий и задач. Для этого созданы практикумы по каждому из разделов. Определенный фонд заданий имеется в учебниках, рабочих тетрадях, практикумах.

**б) тестовые задания**

Эта форма широко применяется в системе оценивания на уроках обществоведческих наук. Использование таких заданий позволяет оперативно осуществлять проверку и оценку знаний и умений обучающихся по широкому кругу вопросов.

**в) анализ текстов**

Проверку знаний и умений обучающихся можно проводить в форме анализа фрагментов оригинальных текстов, посвященных проблемам, изучаемым в обществоведческих науках. Задания к текстам для анализа предполагают проверку следующих умений:

– распознавать в тексте термины и понятия, включенные в обязательный минимум, или иные объекты усвоения;

– объяснять используемые в тексте научные термины, связанные с изученным материалом, или находить эти объяснения в оригинальном тексте;

– описывать с опорой на используемый текст изучаемый объект, объяснять общественные явления с помощью имеющихся в тексте или собственных аргументов, конкретных примеров;

– характеризовать изучаемый объект, выделяя ведущие признаки, их соотношение, связи, зависимости, представленные в тексте;

– выделять в тексте содержащиеся в нем оценочные суждения, отражающие позицию автора текста;

– выделять главную мысль текста;

– самостоятельно формулировать основные положения анализируемого фрагмента с опорой на текст оригинала;

– сравнивать несколько социальных объектов, предъявленных в анализируемом тексте или на основе несколько источников;

– делать выводы по изученному тексту и аргументировать их;

– сопоставлять различные точки зрения, выдвигать аргументы в обоснование собственной позиции и контраргументы по отношению к иным взглядам;

– составлять план, формулировать тезисы;

– пользоваться справочным аппаратом к анализируемому фрагменту (объяснением терминов, сведениями об авторе и т.п.);

– преобразовывать текстовую информацию в условно-графическую (составлять на основе анализируемого текста схемы, таблицы, символические рисунки и т.п.).

**г) терминологический диктант**

Критерии оценивания:

– корректное использование понятий, терминов, соответствующих изучаемому разделу, теме урока;

– раскрытие смысла термина/понятия с выделением ведущих признаков;

– классификация понятий по заданным критериям;

– отсутствие фактических ошибок при употреблении понятий/терминов.

Таблица №3

*Критерии оценки письменных ответов обучающихся*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Процент | Критерии |
| «5» | 85–100 | Обучающийся выполнил все задания письменной работы разного уровня сложности; ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела; ответы демонстрируют владение комплексом универсальных учебных действий. |
| «4» | 65–84 | Обучающийся выполнил 80 % заданий письменной работы разного уровня сложности; ответы основаны на знании теоретического и фактического материала темы, раздела; ответы демонстрируют владение комплексом универсальных учебных действий. |
| «3» | 50–64 | Обучающийся выполнил более половины заданий письменной работы; ответы основаны на понимании материала темы, раздела, знания являются фрагментарными; ответы показывают проблемы в формировании универсальных учебных действий. |
| «2» | Ниже 50 | Обучающийся выполнил меньше половины заданий письменной работы или не выполнил задания; ответы показывают незнание теории, проблемы в формировании универсальных учебных действий. |

**3. Комбинированный контроль**

**Вид:** учебный проект

Таблица №4

*Критерии оценивания учебного проекта*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Процент | Критерии |
| *Организация работы над проектом (регулятивные универсальные учебные действия)* | | |
| «5» | 85–100 | Самостоятельно или с помощью учителя выбрана тема проекта, сформулирована цель, составлен план, предложена форма представления результата проекта, присутствует самооценка результатов и хода исполнения проекта. |
| «4» | 65–84 | С помощью учителя выбрана тема проекта, сформулирована цель, есть погрешности в составлении плана, предложена форма представления результата проекта, присутствует самооценка результатов и хода исполнения проекта, есть затруднения с определением проблем в ходе реализации проекта. |
| «3» | 50–64 | Учитель предложил тему проекта, сформулировал цель, совместно составлен план, нет ясного понимания результата работы, самооценка результатов и хода исполнения проекта вызывает сложности или отсутствует. |
| *Работа над содержанием проекта (познавательные универсальные учебные действия)* | | |
| «5» | 85–100 | Самостоятельно или с помощью учителя подобраны разные виды источников, литературы, отобранное содержание проанализировано и сгруппировано в соответствии с планом проекта, подобраны иллюстрации, фото-, видеоматериалы. Оригинальное представление результата проекта. |
| «4» | 65–84 | С помощью учителя подобраны источники, литература, отобранное содержание сгруппировано обучающимся в соответствии с планом проекта, подобраны иллюстрации, фото-, видеоматериалы. Результат проекта содержит новизну. |
| «3» | 50–64 | Учителем предложены источники, литература, недостаточное количество проанализированных работ привело к корректировке плана и упрощению результата. Результат проекта заимствован. |
| *Выступление с результатом проекта (коммуникативные универсальные учебные действия)* | | |
| «5» | 85–100 | Ясное и четкое изложение целей, основного содержания и выводов проекта; сопровождение рассказа показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ. Быстрые и четкие ответы на вопросы аудитории. Аргументированное участие в дискуссии по теме проекта. |
| «4» | 65–84 | Ясное и четкое изложение целей, основного содержания и выводов проекта; сопровождение рассказа показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ. Ответы на вопросы аудитории после их уточнения. Трудности для подбора аргументов при участии в дискуссии по теме проекта. |
| «3» | 50–64 | Целостное выступление по результатам проекта, но содержащее речевые ошибки, неумение иллюстрировать свой рассказ презентацией. Проблемы при понимании вопросов аудитории. Растерянность при возникновении дискуссии, неумение аргументировать свою точку зрения. |

*Примечание.* Оценка «2» («неудовлетворительно») при работе над учебным проектом не ставится.

Приложение № 24

к Методическим рекомендациям по оцениванию предметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

**Критерии оценивания предметных результатов**

**по учебным предметам «Основы духовно-нравственной культуры народа Приднестровья» для обучающихся 5–8 классов и «****Нравственные основы семейной жизни» для обучающихся 9 класса**

**1. Устный контроль**

а) работа с текстом до чтения (мотивация ученика, выявление цели чтения);

б) работа с текстом во время чтения (ведение диалога);

в) работа с текстом после чтения (постановка проблемного вопроса, работа с незнакомыми словами, характеристика места действия и т.д.);

г) анализ названия рассказа, истории, сказки, притчи осуществляется на дополнительном материале, подготовленным учителем.

Особенности: осуществляется на дополнительном материале, подготовленным учителем.

Таблица №1

*Критерии оценивания устного ответа*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся дал полное описание события, явления (названы характерные черты, приведены главные факты); ответ логически выстроен, суждения аргументированы; явления рассмотрены в историческом контексте, соотнесены с другими событиями; раскрыты причинно-следственные связи; при сравнении показаны черты общего и различия. |
| «4» | Обучающийся назвал главные характерные черты события, явления без необходимой конкретизации их фактами; ответ недостаточно полон (логичен, аргументирован); недостаточно раскрыты связи событий, их преемственность; при сравнении черты общего и различия раскрыты неполно; допущены неточности. |
| «3» | Приведены единичные элементы характеристики (даты, факты, имена и т.д.); изложены единичные факты, фрагментарные сведения без раскрытия исторических связей событий; в сравнении указана только одна общая черта или только единичные различия; ответ неполон, непоследователен. |

**2. Письменный контроль** – письменные ответы (творческие работы (эссе, проектная работа); письменные ответы на вопросы теста и другое).

**а) творческая работа (эссе)** выявляет сформированность уровня грамотности и компетентности учащегося, является основной формой проверки умения учеником правильно и последовательно излагать мысли, делать самостоятельные выводы, проверяет речевую подготовку учащегося.

Особенности: подготовлена учителем по теме урока; при помощи творческой работы (эссе) проверяется: умение раскрывать тему; умение использовать языковые средства, предметные понятия в соответствии со стилем, темой и задачей высказывания (работы); соблюдение языковых норм и правил правописания; качество оформления работы, использование иллюстративного материала;

Таблица №2

*Критерии оценивания творческой работы (эссе)*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Содержание работы полностью соответствует теме; фактические ошибки отсутствуют; содержание изложенного последовательно; работа отличается богатством словаря, точностью словоупотребления; достигнуто смысловое единство текста, иллюстраций, дополнительного материала. |
| «4» | Содержание работы в основном соответствует теме (имеются незначительные отклонения от темы); имеются единичные фактические неточности; имеются незначительные нарушения последовательности в изложении мыслей; имеются отдельные непринципиальные ошибки в оформлении работы. |
| «3» | В работе допущены существенные отклонения от темы; работа достоверна в главном, но в ней имеются отдельные нарушения последовательности изложения; оформление работы неаккуратное, есть претензии к соблюдению норм и правил библиографического и иллюстративного оформления. |
| «2» | Работа не соответствует теме; допущено много фактических ошибок; нарушена последовательность изложения во всех частях работы; отсутствует связь между ними; работа не соответствует плану; крайне беден словарь; нарушено стилевое единство текста; отмечены серьезные претензии к качеству оформления работы. |

*Примечание.* При оценке творческой работы учитывается самостоятельность, оригинальность замысла работы, уровень ее композиционного и стилевого решения, речевого оформления. Избыточный объем работы не влияет на повышение оценки.

**б) тестирование**.

Критерии оценивания письменных ответов на вопросы теста: количество первичных баллов за письменную работу определяется путем суммирования полученных баллов за каждое задание; полученные первичные баллы пересчитываются в процент выполнения работы (максимальное количество баллов, которые можно получить за работу, считаются за 100 %).

Таблица №3

*Критерии оценивания тестовых работ*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Процент от максимально возможного количества баллов за тестовую работу |
| «5» | 80 % |
| «4» | 60–80 % |
| «3» | 40–60 % |
| «2» | 0–40 % |

**в) творческая работа в виде проекта**

Особенности: программный материал завершается работой над проектом; проекты могут быть индивидуальными и групповыми; учитель не ограничивает учащихся в выборе тем.

Таблица №4

*Критерии оценивания творческой работы в виде проекта*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Критерии | Баллы |
| 1 | Соответствие названия проекта содержанию | 0–1 баллов |
| 2 | Раскрытие темы: постановка вопроса, ответ на вопрос, вывод | 0–6 баллов |
| 3 | Оформление: иллюстрации, рисунки, фотографии | 0–2 баллов |
| 4 | Текст грамотно написан, идеи ясно изложены и структурированы | 0–3 баллов |
| 5 | Наличие ценностно-смысловых установок: знание норм (когнитивный компонент), наличие позитивного отношения к нормам (ценностный компонент), принятие норм (эмоциональный компонент), поведение в соответствии с нормами | 0–4 баллов |
|  | Максимальный балл | 16 баллов |

Таблица №5

*Перевод баллов в оценку за творческую работу (проект)*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Количество баллов |
| «5» | 13–16 баллов |
| «4» | 8–13 баллов |
| «3» | 4–8 баллов |
| «2» | 2–4 балла |

Таблица №6

*Критерии оценивания мультимедийных презентаций в рамках творческой работы (проекта)*

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | **Баллы:**  0 – позиция отсутствует  1 – слабо  2 – хорошо  3 – отлично | Самооценка | Оценка учителя | Итоговая оценка |
| Требования |
| 1 | Структура (до 12 баллов) | | | |
| 1.1 | наличие всех структурно необходимых слайдов; количество слайдов соответствует требованиям  5–7 класс: 7–10 слайдов |  |  |  |
| 1.2 | правильность оформления слайдов |  |  |  |
| 1.3 | логическая последовательность слайдов |  |  |  |
| 1.4 | наличие списка используемой литературы |  |  |  |
| 2 | Текст на слайдах (до 6 баллов) | | | |
| 2.1 | текст на слайде составляет не более 30%, представляет собой опорный конспект (ключевые слова, маркированный или нумерованный список) |  |  |  |
| 2.2 | наиболее важная информация выделяется с помощью цвета, размера, эффектов анимации и т.д. |  |  |  |
| 3 | Наглядность (до 9 баллов) | | | |
| 3.1 | иллюстрации помогают наиболее полно раскрыть тему, не отвлекают от содержания, целесообразны |  |  |  |
| 3.2 | иллюстрации хорошего качества, с четким изображением |  |  |  |
| 3.3 | целесообразность подачи материала через различные средства наглядности (таблицы, схемы, графики и т.д.) |  |  |  |
| 4 | Дизайн и настройка (до 15 баллов) | | | |
| 4.1 | оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания |  |  |  |
| 4.2 | для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления |  |  |  |
| 4.3 | текст легко читается на фоне слайда |  |  |  |
| 4.4 | презентация не перегружена эффектами |  |  |  |
| 4.5 | использование психологически комфортного тона |  |  |  |
| 5 | Содержание (до 6 баллов) | | | |
| 5.1 | содержит ценную, понятную информацию по теме |  |  |  |
| 5.2 | ошибки и опечатки отсутствуют |  |  |  |
| Общее количество баллов | |  |  |  |
| Оценка | |  |  |  |

Таблица №7

*Перевод баллов в оценку за презентацию*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Количество баллов |
| «5» | 39–48 баллов |
| «4» | 29–38 баллов |
| «3» | 20–28 баллов |
| «2» | менее 20 баллов |

Приложение № 25

к Методическим рекомендациям по оцениванию предметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

**Критерии оценивания предметных результатов  
по учебному предмету «География» для обучающихся 5–11 классов**

**1. Устный контроль**

Формы проведения: доклады, сообщения, ответы на вопросы учителя.

Таблица №1

*Критерии оценивания устных ответов обучающихся*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5»  (85–100 %) | Обучающийся:  1. Показывает глубокое знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей.  2. Умеет:  – составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы;  – устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации;  – формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя;  – самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники.  3. Самостоятельно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу.  4. Демонстрирует хорошее знание карты и ее использование, верное решение географических задач. |
| «4»  (65–84%) | Обучающийся:  1. Показывает знания изученного программного материала. Дает ответ на основе изученных теорий, допуская не более двух ошибок при воспроизведении изученного материала и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи преподавателя; в основном усвоил учебный материал;  – подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя.  2. Умеет:  – самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи;  – применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации.  3. В основном правильно формулирует определения понятий и использует научные термины.  4. Ответ самостоятельный.  5. Связно и последовательно излагает материал; при помощи наводящих вопросов учителя восполняет сделанные пропуски.  6. Знает картографический материал и умеет им пользоваться; при решении географических задач может допустить математические ошибки. |
| «3»  (35–64 %) | Обучающийся:  1. Усвоил основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.  2. Материал излагает бессистемно, фрагментарно, не всегда последовательно.  3. Показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки.  4. Допустил не более 4 ошибок в использовании научной терминологии, определения понятий дал недостаточно четкие.  5. Испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов.  6. Отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте.  7. Слабо знает географическую номенклатуру, не имеет практических навыков работы в области географии (неумение пользоваться компасом, масштабом и т.д.).  8. Улавливает географические связи только при помощи наводящих вопросов, не умеет пользоваться картой в качестве источника информации. |
| «2»  (35–16 %) | Обучающийся:  1. Не усвоил и не раскрыл основное содержание материала.  2. Не делает выводов и обобщений.  3. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов.  4. При ответе (на один вопрос) допускает более четырех ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя.  5. Не знает географическую номенклатуру, не умеет пользоваться картой в качестве источника информации. |
| «1» (менее 15 %) | Ответ отсутствует или выполнено менее 15 % задания |

*Примечание.* По окончании устного ответа учащегося педагогом дается краткий анализ ответа, объявляется мотивированная оценка. Возможно привлечение других учащихся для анализа ответа, самоанализ, предложение оценки.

**2. Письменный контроль**

**а) проверочная работа**

Таблица №2

*Критерии оценивания проверочных работ*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5»  (85–100 %) | Обучающийся:  – выполнил работу без ошибок;  – допустил не более двух исправлений. |
| «4»  (65–84 %) | Обучающийся:  – выполнил работу полностью;  – допустил в ней не более двух ошибок или трех исправлений. |
| «3»  (35–64 %) | Обучающийся:  – правильно выполнил не менее половины работы;  – допустил не более четырех ошибок или при наличии четырех-пяти исправлений. |
| «2»  (35–16 %) | Обучающийся:  – допустил число ошибок и исправлений, превосходящее норму, при которой может быть выставлена оценка «3»;  – правильно выполнил менее половины работы. |
| «1»  (не более 15 %) | Обучающийся:  – не приступал к выполнению работы;  – правильно выполнил не более 15 % всех заданий. |

*Примечание* Оценки с анализом доводятся до сведения учащихся, как правило, на последующем уроке, предусматривается работа над ошибками, устранение пробелов.

**б) тестирование**

Таблица №3

*Критерии оценивания теста, состоящего из 10 вопросов*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Количество правильных ответов |
| «5» | 10 |
| «4» | 7-9 |
| «3» | 5-6 |
| «2» | менее 5 |
| «1» | верные ответы отсутствуют |

Таблица №4

*Критерии оценивания теста, состоящего из 20 вопросов*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Количество правильных ответов |
| «5» | 18–20 |
| «4» | 14–17 |
| «3» | 10–13 |
| «2» | 5–10 |
| «1» | менее 5 |

**3. Практический контроль**

**а) практическая работа, выполненная в тетради**

Таблица №5

*Критерии оценивания практической работы, выполненной в тетради*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5»  (85–100 %) | Практическая работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности. Учащиеся работали полностью самостоятельно: подобрали необходимые для выполнения предлагаемых работ источники знаний, показали необходимые для проведения практических работ теоретические знания, практические умения и навыки. Работа оформлена аккуратно, в оптимальной для фиксации результатов форме. Форма фиксации материалов может быть предложена учителем или выбрана самими учащимися. |
| «4»  (65–84 %) | Практическая работа выполнена учащимися в полном объеме и самостоятельно. Допускается отклонение от необходимой последовательности выполнения, не влияющее на правильность конечного результата (перестановка пунктов типового плана при характеристике отдельных территорий или стран и т.д.).  Использованы указанные учителем источники знаний, включая страницы атласа, таблицы из приложения к учебнику, страницы из статистических сборников. Работа показала знание основного теоретического материала и овладение умениями, необходимыми для самостоятельного выполнения работы.  Допускаются исправления и небрежность в оформлении результатов работы. |
| «3»  (35–64 %) | Практическая работа выполнена и оформлена учащимися с помощью учителя или хорошо подготовленных и уже выполнивших на «отлично» данную работу учащихся. На выполнение работы затрачено много времени (можно дать возможность доделать работу дома). Учащиеся показали знания теоретического материала, но испытывали затруднения при самостоятельной работе с картами атласа, статистическими материалами, географическими инструментами. |
| «2»  (15–34 %) | Выставляется в том случае, когда учащиеся оказались неподготовленными к выполнению этой работы. Полученные результаты не позволяют сделать правильных выводов и полностью расходятся с поставленной целью. Обнаружено плохое знание теоретического материала и отсутствие необходимых умений. |
| «1»  (менее 15%) | Работа отсутствует или выполнено менее 15 % заданий |

**б) практическая работа, выполненная на контурной карте**

Таблица №6

*Критерии оценивания практической работы, выполненной на контурной карте*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5»  (85–100 %) | Контурная карта заполнена аккуратно и правильно. Все географические объекты обозначены верно. |
| «4»  (65–84 %) | Контурная карта в целом была заполнена правильно и аккуратно, но есть небольшие помарки или не указано местоположение 2–3 объектов. |
| «3»  (35–64 %) | Контурная карта имеет ряд недостатков (неверно подписаны объекты, неправильно подобраны цвета и т.д.), но правильно указаны не менее 35 % географических объектов. |
| «2»  (15–34 %) | Работа выполнена менее, чем на 35 %, неаккуратно, нарушены правила заполнения карты. |
| «1»  (менее 15%) | Работа отсутствует или выполнено менее 15 % заданий. |

**в) компьютерный продукт**

Оценка компьютерных продуктов учащихся включает следующие критерии: степень самостоятельности, актуальность представленной работы, творческий подход к созданию презентации, оригинальность представления информации и оформления материалов, достоверность и ценность представленной информации для окружающих, эстетичность и оправданность различных эффектов, уровень освоения и использования новых информационных технологий (графика, анимация, видео и др.), качество выступления, глубина и широта владения темой представленной работы, аргументированность выводов, умение отвечать на вопросы оппонентов.

*Критерии оценивания презентации*

Титульный слайд с заголовком – 5 баллов.

Минимальное количество – 10 слайдов – 10 баллов,

Использование дополнительных эффектов Power Point (смена слайдов, звук, графики) – 5 баллов.

Библиография – 10 баллов.

Использование эффектов анимации – 10 баллов.

Вставка графиков и таблиц – 15 баллов.

Грамотное создание и сохранение документов в папке рабочих материалов – 5 баллов.

Текст хорошо написан, и сформированные идеи ясно изложены и структурированы – 15 баллов.

Слайды представлены в логической последовательности – 15 баллов.

Красивое оформление презентации – 10 баллов.

Таблица №7

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | 100–85 баллов |
| «4» | 84–65 баллов |
| «3» | 64–35 баллов |
| «2» | 15–34 балла |
| «1» | презентация отсутствует или набрала менее 15 баллов |

**4. Комбинированный контроль**

Виды комбинированного контроля: учебный проект, учебное исследование, деловая игра.

**а) учебное исследование**

Особенностью данного вида комбинированного контроля является его направленность на выявление уровня овладения исследовательскими способами учебных действий (изучения объекта, процесса или явления, установления причинно-следственных связей, выявления закономерностей), решение творческой, исследовательской задачи с заранее неизвестным результатом и получение субъективно новых знаний в исследуемой области географии.

**б) учебный проект**

Данный вид комбинированного контроля позволяет оценить деятельность обучающихся по решению существующей проблемы и получению конкретного запланированного результата (оптимального варианта ее решения) – продукта (материального или интеллектуального)**,** обладающего определенными заданными свойствами, удовлетворяющими решение этой проблемы.

Для оценивания как учебного исследования, так и учебного проекта, применяется нормативный, процентный вариант.

Таблица №8

*Критерии оценивания учебного проекта, учебного исследования*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5»  (85–100 %) | Обучающийся:  – самостоятельно или с помощью учителя выбрал тему проекта/исследования, сформулировал цель, составил план, предложил форму представления результата, самостоятельно оценивал ход работы над проектом/исследованием и его результаты;  – самостоятельно или с помощью учителя подобрал разные виды источников, литературы, отобранное содержание проанализировал и сгруппировал в соответствии с планом проекта/исследования, подобрал иллюстрации, фото-, видеоматериалы;  – оригинально представил результат проекта/исследования;  – ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы;  – сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ;  – быстро и четко отвечал на вопросы аудитории;  – аргументированно выступал в дискуссии по теме проекта/исследования. |
| «4»  (65–84 %) | Обучающийся:  – с помощью учителя выбрал тему проекта/исследования, сформулировал цель, но есть погрешности в составлении плана, предложил форму представления результата, самостоятельно оценивал результаты и ход исполнения проекта/исследования, но были затруднения с определением проблем в работе;  – с помощью учителя подобрал источники, литературу, отобранное содержание сгруппировал в соответствии с планом проекта/исследования, подобрал иллюстрации, фото- видеоматериалы;  – смог достичь новизны в результате проекта/исследования; ясно и четко изложил цели, основное содержание и выводы проекта/исследования;  – сопровождал рассказ показом презентации или иным способом с привлечением ИКТ;  – отвечал на вопросы аудитории после их уточнения, затруднялся при подборе аргументов при участии в дискуссии по теме проекта. |
| «3»  (35–64 %) | – учитель предложил обучающемуся тему проекта/исследования, сформулировал цель, совместно с обучающимся был составлен план, обучающийся не имел ясного понимания результата работы, самооценка результатов и хода исполнения проекта/исследования вызывала сложности или отсутствовала;  – учителем предложены источники, литература, обучающийся проанализировал недостаточное количество работ, что привело к корректировке плана и упрощению результата;  – результат проекта/исследования заимствован;  – обучающийся выступил с результатом проекта/исследования, но его рассказ содержал речевые ошибки, не проиллюстрировал свое выступление презентацией;  – испытывал проблемы при понимании вопросов аудитории;  – был растерян при возникновении дискуссии, не мог аргументировать свою точку зрения. |

*Примечание:*оценка «2» (менее 35 %) при работе над учебным проектом/исследованием не ставится.

Приложение № 26

к Методическим рекомендациям по оцениванию предметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

**Критерии оценивания предметных результатов  
по учебному предмету «Физика» для обучающихся 7–11 классов**

**1. Устный контроль**

**Особенности устного опроса (индивидуальный/фронтальный)**:

– проверка усвоения понятийного аппарата (использование понятий, распознавание явлений, описание явлений при помощи физических величин, использование законов для характеристики процессов, описание моделей);

– проверка понимания прикладного значения полученных знаний: умение приводить примеры практического использования физических знаний в повседневной жизни, умение характеризовать принципы действия изученных приборов, технических устройств и технологических процессов, распознавание физических явлений в окружающей жизни.

Таблица №1

*Критерии оценивания устных ответов*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся показывает верное понимание физической сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, а также правильное определение физических величин, их единиц и способов измерения: правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ собственными примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу физики, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов. |
| «4» | Ответ обучающегося удовлетворяет основным требованиям на оценку 5, но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, 6eз использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов: если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя. |
| «3» | Обучающийся правильно понимает физическую сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса физики, не препятствующие дальнейшему усвоению вопросов программного материала: умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул, допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более 2-3 негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил 4-5 недочетов. |
| «2» | Обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3». |

**2. Письменный контроль**

**а) проверочная работа**

Таблица № 2

*Критерии оценивания проверочных работ*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Работа, выполненная полностью без ошибок или при наличии одной негрубой ошибки, или двух недочетов. |
| «4» | Работа, выполненная полностью, но при наличии в ней не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или не более четырех недочетов. |
| «3» | Обучающийся правильно выполнил не менее 1/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки, одной негрубой ошибки и двух недочетов, или не более одной грубой ошибки и двух негрубых ошибок, или не более трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и четырех недочетов, или при наличии пяти и более недочетов. |
| «2» | Число ошибок и недочетов превысило норму для оценки 3 или правильно выполнено менее 1/3 всей работы. |

**б) письменное тестирование**

Особенности: при составлении тестов используют следующие основные типы заданий:

- задания с выбором одного или нескольких ответа/ответов;

- задания на поиск физических величин с кратким ответом;

- задания на поиск соответствий графиков, уравнений, физических величин;

- задания на заполнение пропусков в тексте физического содержания.

*Критерии оценивания:*

*Оценка «2»* – от 0 до 30 % правильно выполненных заданий.

*Оценка «3»* – от 31 до 64 % правильно выполненных заданий.

*Оценка* «4» – от 65 до 85 % правильно выполненных заданий.

*Оценка «5»* – от 86 до 100 % правильно выполненных заданий.

**3. Практический контроль**

**Вид:** лабораторная работа

Особенности:

– осуществляется проверка сформированности методологических умений (ориентирование в методах научного познания, проведение опытов по наблюдению физических явлений, прямых и косвенных измерений, исследований зависимостей физических величин, соблюдение правил безопасного труда при работе с лабораторным оборудованием);

– проверка умений: формулировать проблему/задачу опыта, выбирать оборудование в соответствии с целью исследования и проводить опыт, описывать ход опыта, делать вывод по результатам опыта;

– позволяет установить степень готовности к решению внеучебной проблемы на основе теоретических знаний, освоенных умений и универсальных учебных действий.

Таблица № 3

*Критерии оценивания лабораторной работы*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей. |
| «4» | Выполнены требования к оценке «5», но было допущено два – три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета. |
| «3» | Работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, позволяет получить правильные результаты и выводы; если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки. |
| «2» | Работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно. |

Приложение № 27

к Методическим рекомендациям по оцениванию предметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

**Критерии оценивания предметных результатов  
по учебному предмету «Астрономия» для обучающихся 10 (11) класса**

**1. Устный контроль**

**Особенности устного опроса (индивидуальный/фронтальный)**:

– проверка усвоения понятийного аппарата (использование понятий, распознавание явлений, описание явлений при помощи изученных величин, использование законов для характеристики процессов, описание моделей);

– проверка понимания прикладного значения полученных знаний: умение приводить примеры практического использования знаний в повседневной жизни, умение характеризовать принципы действия изученных приборов, распознавание внеатмосферных явлений.

Таблица №1

*Критерии оценивания устных ответов*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся показывает верное понимание сущности рассматриваемых явлений и закономерностей, законов и теорий, а также правильное определение величин, их единиц и способов измерения: правильно выполняет чертежи, схемы и графики; строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ собственными примерами, умеет применять знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу астрономии, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов. |
| «4» | Ответ обучающегося удовлетворяет основным требованиям на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, бeз использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов: если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя. |
| «3» | Обучающийся правильно понимает сущность рассматриваемых явлений и закономерностей, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса астрономии, не препятствующие дальнейшему усвоению вопросов программного материала: умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием готовых формул, но затрудняется при решении задач, требующих преобразования некоторых формул, допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более 2–3 негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил 4–5 недочетов. |
| «2» | Обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3». |

**2. Письменный контроль**

**а) проверочная работа**

**Особенности:**

– приоритетными являются задания с развернутым ответом, предполагающим всесторонний анализ представленных явлений, процессов;

– осуществляется проверка сформированности методологических умений (ориентировка в методах научного познания, анализ наблюдаемых физических процессов и явлений);

– проверка умений решения качественных (эвристических и графических) и расчетных задач по общепринятому плану решения.

Таблица № 2

*Критерии оценивания проверочных работ*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Работа, выполненная полностью без ошибок или при наличии одной негрубой ошибки, или двух недочетов. |
| «4» | Работа, выполненная полностью, но при наличии в ней не более одной грубой и одной негрубой ошибки и одного недочета, или одной негрубой ошибки и трех недочетов, или не более четырех недочетов. |
| «3» | Обучающийся правильно выполнил не менее 1/3 всей работы или допустил не более одной грубой ошибки, одной негрубой ошибки и двух недочетов, или не более одной грубой ошибки и двух негрубых ошибок, или не более трех негрубых ошибок, или одной негрубой ошибки и четырех недочетов, или при наличии пяти и более недочетов. |
| «2» | Число ошибок и недочетов превысило норму для отметки «3» или правильно выполнено менее 1/3 всей работы. |

**б) письменное тестирование**

При составлении тестов используют следующие основные типы заданий:

- задания с выбором одного или нескольких ответа(-ов);

- задания на поиск физических величин с кратким ответом;

- задания на поиск соответствий графиков, уравнений, физических величин;

- задания на заполнение пропусков в тексте физического содержания.

*Критерии оценивания тестовых работ:*

– ***оценка******«2»*** – от 0 до 30 % правильно выполненных заданий;

– ***оценка******«3»*** – от 31 до 64 % правильно выполненных заданий;

– ***оценка******«4»*** – от 65 до 85 % правильно выполненных заданий;

– ***оценка******«5»*** – от 86 до 100 % правильно выполненных заданий.

**3. Практический контроль**

**Особенности практической работы:**

– осуществляется проверка сформированности методологических умений (ориентирование в методах научного познания, проведение опытов по наблюдению изучаемых процессов, прямых и косвенных измерений, исследований зависимостей величин, соблюдение правил безопасного труда при работе с оборудованием);

– проверка умений: формулировать проблему/задачу опыта, выбирать оборудование в соответствии с целью исследования и проводить опыт, описывать ход опыта, делать вывод по результатам опыта;

– позволяет установить степень готовности к решению внеучебной проблемы на основе теоретических знаний, освоенных умений и универсальных учебных действий.

Таблица № 3

*Критерии оценивания практической работы*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся выполняет работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений; самостоятельно и рационально монтирует необходимое оборудование; все опыты проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил безопасности труда; в отчете правильно и аккуратно выполняет все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления; правильно выполняет анализ погрешностей. |
| «4» | Выполнены требования к оценке «5», но было допущено два-три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета. |
| «3» | Работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы; если в ходе проведения опыта и измерений были допущены ошибки. |
| «2» | Работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильных выводов; если опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно. |

Приложение № 28

к Методическим рекомендациям по оцениванию предметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

**Критерии оценивания предметных результатов  
по учебному предмету «Химия» для обучающихся 8–11 классов**

**1. Устный контроль**

В качестве основного инструментария устного опроса выступает система вопросов и упражнений, построенных на основе конкретных элементов содержания изученного материала, либо нового материала, подлежащего закреплению.

Содержание вопросов и упражнений учитель определяет с учетом подготовленности обучающихся на момент изучения соответствующего материала.

Таблица №1

*Критерии оценивания устных ответов*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся:  – показывает глубокое и полное знание и понимание всего объема программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;  – умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала, выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы. Умеет устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи, творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации. Последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагает учебный материал; дает ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делает собственные выводы; формулирует точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий; при ответе не повторяет дословно текст учебника; излагает материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. Самостоятельно и рационально использует наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применяет систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использует для доказательства выводы из наблюдений и опытов;  – самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами и графиками, сопутствующими ответу; записи, сопровождающие ответ, соответствуют требованиям. |
| «4» | Обучающийся:  – показывает знания всего изученного программного материала, дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает несущественные ошибки и недочеты при воспроизведении изученного материала, определения понятий дает неполные, допускает небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах и обобщениях из наблюдений и опытов; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну несущественную ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно при требовании или при небольшой помощи учителя; в основном усвоил учебный материал; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;  – умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы, устанавливать внутрипредметные связи. Применяет полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдает основные правила культуры устной речи и сопровождающей письменной, использует научные термины;  – не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточниками (правильно ориентируется, но работает медленно). Допускает несущественные нарушения правил оформления письменных работ. |
| «3» | Обучающийся:  – усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;  – материал излагает несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно;  – показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; выводы и обобщения аргументирует слабо, допускает в них ошибки;  – допускает ошибки и неточности в использовании научной терминологии, определения понятий дает недостаточно четкие;  – не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, фактов, опытов или допускает ошибки при их изложении;  – испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов или в подтверждении конкретных примеров практического применения теорий;  – отвечает неполно на вопросы учителя (упуская и основное) или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие значение в этом тексте;  – обнаруживает недостаточное понимание отдельных положений при воспроизведении текста учебника (записей, первоисточников) или отвечает неполно на вопросы учителя, допуская две существенные ошибки. |
| «2» | Обучающийся:  – не усвоил и не раскрыл основное содержание материала;  – не делает выводов и обобщений;  – не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов;  – имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов и задач по образцу;  – при ответе (на один вопрос) допускает более двух существенных ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. |
| «1» | Обучающийся не дает ответа на поставленные вопросы. |

**2. Письменный контроль**

Письменный контроль предполагает использование таких видов, как тестирование, химические диктанты, расчетные задачи.

**а) тестирование**

Виды тестовых заданий: с выбором одного или нескольких верных ответов, с дополнением ответа, на установление соответствия, последовательности процессов и явлений, с кратким или развернутым свободным письменным ответом и др.

Таблица №2

*Критерии оценивания тестовых работ*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Процент от максимально возможного количества баллов за тестовую работу |
| «5» | 80–100 % |
| «4» | 60–79 % |
| «3» | 40–59 % |
| «2» | менее 40 % |
| «1» | не приступил к работе или не предоставил ее на проверку |

**б) химический диктант**

Представляет собой перечень вопросов, на которые обучающиеся должны дать незамедлительные и краткие ответы. Время на каждый ответ строго регламентировано и достаточно мало, поэтому сформулированные вопросы должны быть четкими и требовать однозначных, не требующих долгого размышления ответов. Именно краткость ответов диктанта отличает его от остальных форм контроля.

Химический диктант проводится с целью определения краткосрочной памяти обучающихся в конце или начале урока. Для удобства проверки работы рекомендуется скрывать количество терминов, кратное пяти: 20 минут – 15 «скрытых терминов», 15 минут – 10 «скрытых терминов», 10 минут – 5 «скрытых терминов».

Таблица №3

*Критерии оценивания химических диктантов*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Количество правильных ответов на вопросы биологического диктанта с разным количеством терминов | |
| «5» | 9–10 правильных ответов | 13–15 правильных ответов |
| «4» | 7–8 правильных ответов | 10–12 правильных ответов |
| «3» | 5–6 правильных ответов | 7–9 правильных ответов |
| «2» | 4 или менее правильных ответов | 6 или менее правильных ответов |
| «1» | Не приступил к работе или не представил ее на проверку | |

**в) расчетные задачи**

К критериям оценивания решения расчетной задачи могут быть отнесены следующие показатели мыслительной деятельности: 1) понимание химической сущности процесса (составление уравнения химической реакции); 2) установление пропорциональной зависимости (соотношения) между количеством вещества участников процесса во взаимосвязи; 3) применение соответствующих способов вычисления заданной физической величины.

Таблица №4

*Критерии оценивания расчет задач*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | В рассуждении и решении нет ошибок, задача решена рациональным способом. |
| «4» | В рассуждении и решении нет существенных ошибок, но задача решена нерациональным способом или допущено не более двух несущественных ошибок. |
| «3» | В рассуждении нет существенных ошибок, но допущена существенная ошибка в математических расчетах. |
| «2» | Имеются существенные ошибки в рассуждении и в решении;  задача не решена. |
| «1» | Обучающийся не приступил к решению задачи или не предоставил работу на проверку учителю. |

**г) контрольная работа**

Систематическая проверка знаний обучающихся, которая проводится на уроке в соответствии с образовательной программой (в том числе и административные контрольные работы).

Таблица №5

*Критерии оценивания контрольной работы*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Выполнил работу без ошибок и недочетов;  допустил не более одного недочета. |
| «4» | Не более одной существенной ошибки;  не более одной несущественной ошибки и одного недочета;  или не более двух недочетов. |
| «3» | Не более двух существенных ошибок;  или не более одной существенной и одной несущественной ошибки и одного недочета;  или не более трех-четырех несущественных ошибок;  или одной несущественной ошибки и трех недочетов;  или при отсутствии ошибок, но при наличии четырех-пяти недочетов. |
| «2» | Допустил число ошибок и недочетов, превосходящее норму, при которой может быть выставлена отметка «3»;  или если правильно выполнил менее половины работы. |
| «1» | Обучающийся не приступил к выполнению работы или не предоставил работу на проверку учителю. |

**3. Практический контроль**

**а) практическая работа**

Вид ученического эксперимента, когда самостоятельное выполнение обучающимися химических опытов становится основным содержанием урока.

Таблица №6

*Критерии оценивания практических работ*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Работа выполнена полностью и правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы. Эксперимент осуществлен по плану с учетом техники безопасности и правил работы с веществами и оборудованием. Проявлены организационно-трудовые умения (поддерживаются чистота рабочего места и порядок на столе, экономно используются реактивы). |
| «4» | Работа выполнена правильно, сделаны правильные наблюдения и выводы, но при этом эксперимент проведен не полностью или допущены несущественные ошибки в работе с веществами и оборудованием. |
| «3» | Работа выполнена правильно не менее чем наполовину или допущена существенная ошибка в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которая исправляется по требованию учителя. |
| «2» | Допущены две и более существенные ошибки в ходе эксперимента, в объяснении, в оформлении работы, в соблюдении правил техники безопасности при работе с веществами и оборудованием, которые учащийся не может исправить даже по требованию учителя. Обнаруживает полное отсутствие экспериментальных умений. |
| «1» | Ученик не приступил к выполнению работы или не предоставил работу на проверку учителю. |

**б) экспериментальные задачи**

Для успешного выполнения учащимися данных задач учитель должен познакомить учащихся с общими дидактическими методами, которые могут быть использованы при решении качественно-экспериментальных и количественно-экспериментальных задач, дать им краткую оценку.

Решение экспериментальных задач начинается с прочтения и анализа условий задачи. Вторым этапом является установление пути теоретического решения на основе изученных теорий и понятий с записью возможных вариантов и уравнений реакций. Далее необходимо провести выбор наиболее подходящего варианта с учетом не только соблюдения правил техники безопасности, но и времени, предполагаемого выхода и чистоты продукта реакций, наличия реактивов и оборудования и др. факторов. После теоретического решения задачи учащиеся приступают к практической реализации (подбирают необходимые реактивы и оборудование, собирают установку, проводят реакцию и соответствующие наблюдения, получают нужный результат, оформляют работу в тетради, проводят уборку рабочего места).

Оценка выполненного решения производится с учетом теоретических знаний учащихся, соблюдения техники выполнения эксперимента, соблюдения правил техники безопасности, качества выполнения и оформления работы.

Запись оформления решения экспериментальной задачи должна содержать условие задачи и ее вопрос. Решение задачи нужно записывать в виде отдельных пронумерованных вопросов или тезисов. По ходу выполнения задачи выполняются рисунки, схемы; описываются наблюдения; вносятся уравнения реакций. В конце записи делаются соответствующие выводы.

Таблица 7

*Критерии оценивания экспериментальных задач*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | - план решения составлен правильно;  - правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования;  - дано полное объяснение и сделаны выводы. |
| «4» | - план решения составлен правильно;  - правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, при этом допущено не более двух несущественных ошибок в объяснении и выводах. |
| «3» | - план решения составлен правильно;  - правильно осуществлен подбор химических реактивов и оборудования, но допущена существенная ошибка в объяснении и выводах. |
| «2» | - допущены две (и более) существенные ошибки в плане решения, в подборе химических реактивов и оборудования, в объяснении и выводах;  - задача не решена. |
| «1» | Обучающийся не приступил к решению задачи или не предоставил работу на проверку учителю. |

**4. Комбинированный контроль**

Одним из видов комбинированного контроля является учебный проект или учебное исследование.

Выполнение учебного проекта или исследование направлено на самостоятельное получение обучающимися новых знаний и умений, нового опыта химического экспериментирования.

Таблица 8

*Критерии оценивания учебного проекта или учебного исследования*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.  Соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы. Проект оформлен в соответствии с требованиями, проявлены творчество, инициатива.  Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме. |
| «4» | Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта. Соблюдены технология исполнения проекта, этапы, но допущены несущественные ошибки, неточности в оформлении,  проявлено творчество. Предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме. |
| «3» | Правильно поняты цель, задачи выполнения проекта.  Соблюдена технология выполнения проекта, но имеются две и более существенные ошибки в этапах или в оформлении.  Самостоятельность проявлена на недостаточном уровне. |
| «2» | Проект не завершен. |
| «1» | Проект не выполнен. |

Приложение № 29

к Методическим рекомендациям по оцениванию предметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

**Критерии оценивания предметных результатов**

**по учебному предмету «Биология» для обучающихся 5–11 классов**

**1. Устный контроль**

**а) фронтальный опрос**

При подготовке фронтального опроса целесообразно выделять для каждого проверяемого элемента содержания вопросы, которые последовательно осуществляют: проверку самого факта знания или незнания, проверку понимания, выяснение причины непонимания, устранение причины непонимания. Завершается фронтальный опрос выводом, который делает учитель или хорошо успевающий ученик, анализом ответов обучающихся, чтобы они осознали требования к их подготовке.

**б) индивидуальный опрос**

Индивидуальная устная проверка позволяет выявить содержательную корректность ответа, его последовательность, полноту и глубину, самостоятельность суждений, культуру речи. При индивидуальном устном опросе обучающиеся должны изложить материал в виде развернутого рассказа с доказательствами, выводами и др. Вопросы следует варьировать в связи с уровнем усвоения материала и в соответствии с возрастными особенностями обучающихся.

Основные требования к проведению индивидуальной устной проверки следующие:

– подготовка к ответу: обучающемуся предоставляется время (3–5 минут) для подготовки к ответу; при ответе лучше разрешать пользоваться своим планом или опорным конспектом;

– слушание ответа учителем и классом: учитель дает классу «установку на слушание», предлагая выслушать ответ и сделать замечание, дополнение, дать рецензию на ответ или оценить и обосновать оценку, задать вопросы о понимании конкретных положений, оценить культуру речи и т.д.;

– обсуждение ответа классом или учителем и выставление оценки.

Особенность устной проверки по биологии состоит в использовании рисунков, схем, таблиц и натуральных объектов (живые животные и растения, гербарные материалы, чучела животных, влажные препараты и др.).

Таблица №1

*Критерии оценивания устных ответов*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся:  – показывает глубокое и полное знание и понимание всего программного материала; полное понимание сущности рассматриваемых понятий, явлений и закономерностей, теорий, взаимосвязей;  – умеет составить полный и правильный ответ на основе изученного материала; выделять главные положения, самостоятельно подтверждать ответ конкретными примерами, фактами; самостоятельно и аргументированно делать анализ, обобщения, выводы; устанавливать межпредметные (на основе ранее приобретенных знаний) и внутрипредметные связи; творчески применять полученные знания в незнакомой ситуации; последовательно, четко, связно, обоснованно и безошибочно излагать учебный материал;  – умеет составлять ответ в логической последовательности с использованием принятой терминологии; делать собственные выводы; формулировать точное определение и истолкование основных понятий, законов, теорий;  – может при ответе не повторять дословно текст учебника; излагать, материал литературным языком; правильно и обстоятельно отвечать на дополнительные вопросы учителя; самостоятельно и рационально использовать наглядные пособия, справочные материалы, учебник, дополнительную литературу, первоисточники; применять систему условных обозначений при ведении записей, сопровождающих ответ; использовать для доказательства выводов из наблюдений и опытов;  – самостоятельно, уверенно и безошибочно применяет полученные знания в решении проблем на творческом уровне; допускает не более одного недочета, который легко исправляет по требованию учителя; имеет необходимые навыки работы с приборами, чертежами, схемами, графиками, картами, сопутствующими ответу. |
| «4» | Обучающийся:  – показывает знание всего изученного программного материала; дает полный и правильный ответ на основе изученных теорий; допускает недочеты при воспроизведении изученного материала, небольшие неточности при использовании научных терминов или в выводах, обобщениях из наблюдений; материал излагает в определенной логической последовательности, при этом допускает одну несущественную ошибку или не более двух недочетов, которые может исправить самостоятельно при требовании или небольшой помощи учителя; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя;  – умеет самостоятельно выделять главные положения в изученном материале; на основании фактов и примеров обобщать, делать выводы; устанавливать внутрипредметные связи; может применять полученные знания на практике в видоизмененной ситуации, соблюдать основные правила культуры устной речи; использовать при ответе научные термины;  – не обладает достаточным навыком работы со справочной литературой, учебником, первоисточником (правильно ориентируется, но работает медленно). |
| «3» | Обучающийся:  – усваивает основное содержание учебного материала, но имеет пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала;  – излагает материал несистематизированно, фрагментарно, не всегда последовательно; показывает недостаточную сформированность отдельных знаний и умений; слабо аргументирует выводы и обобщения, допускает ошибки при их формулировке; не использует в качестве доказательства выводы и обобщения из наблюдений, опытов или допускает ошибки при их изложении; дает нечеткие определения понятий;  – испытывает затруднения в применении знаний, необходимых для решения задач различных типов, практических заданий, при объяснении конкретных явлений на основе теорий и законов; отвечает неполно на вопросы учителя или воспроизводит содержание текста учебника, но недостаточно понимает отдельные положения, имеющие важное значение в этом тексте, допуская 1–2 существенные ошибки. |
| «2» | Обучающийся:  – не усваивает и не раскрывает основное содержание материала; не знает или не понимает значительную часть программного материала в пределах поставленных вопросов; не делает выводов и обобщений;  – имеет слабо сформированные и неполные знания, не умеет применять их при решении конкретных вопросов, задач, заданий по образцу;  – при ответе на один вопрос допускает более 2 существенных ошибок, которые не может исправить даже при помощи учителя. |
| «1» | Обучающийся не дает ответа на поставленные вопросы. |

**2. Письменный контроль**

**а) тестирование**

Таблица № 2

*Критерии оценивания результатов выполнения теста*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Процент от максимально возможного количества баллов за тестовую работу |
| «5» | 80–100 % |
| «4» | 60–79 % |
| «3» | 40–59 % |
| «2» | менее 40 % |
| «1» | Не приступил к работе или не представил ее на проверку |

**б) биологический диктант**

Таблица № 3

*Критерии оценивания биологических диктантов*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оценка | Количество правильных ответов на вопросы биологического диктанта с разным количеством терминов | |
| «5» | 9–10 правильных ответов | 13–15 правильных ответов |
| «4» | 7–8 правильных ответов | 10–12 правильных ответов |
| «3» | 5–6 правильных ответов | 7–9 правильных ответов |
| «2» | 4 или менее правильных ответов | 6 или менее правильных ответов |
| «1» | Не приступил к работе или не представил ее на проверку | |

**в) биологическая задача**

Таблица № 4

*Критерии оценивания биологических задач*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | – правильно оформлена задача;  – в решении нет ошибок;  – решение сопровождается объяснением;  – записан ответ |
| «4» | – правильно оформлена задача;  – в решении нет ошибок;  – решение оформлено без объяснения;  – записан ответ |
| «3» | – правильно оформлена задача;  – в решении задач допущены 2 несущественные ошибки с нарушением оформления задач;  – решение оформлено без объяснения;  – записан ответ |
| «2» | – допущены ошибки при оформлении задачи;  – имеются существенные ошибки в решении задачи;  – отсутствует решение задачи |
| «1» | обучающийся не приступил к решению задачи или не предоставил работу на проверку учителю |

**3. Практический контроль**

Таблица № 5

*Критерии оценивания лабораторных и практических работ*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | – работа выполнена в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности проведения опытов и измерений;  – самостоятельно и рационально выбрано и подготовлено для опыта все необходимое оборудование, все опыты проведены в условиях и режимах, обеспечивающих получение результатов и выводов с наибольшей точностью;  – в представленном отчете правильно и аккуратно выполнены все записи, таблицы, рисунки, чертежи, графики, вычисления и сделаны выводы;  – правильно выполнен анализ погрешностей;  – соблюдены требования безопасности труда |
| «4» | – опыты проведены по предложенной учителем технологии с соблюдением правил техники безопасности;  – работа выполнена полностью, но в ней не более одной несущественной ошибки и одного недочета или не более трех недочетов;  – правильно оформлены результаты опытов в тетради;  – в конце каждой лабораторной работы записан вывод по итогам выполненной работы (вывод формулируется исходя из цели работы, работа без вывода не оценивается выше «4») |
| «3» | – работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что можно сделать выводы, или если в ходе проведения опыта и измерений были допущены следующие ошибки: опыт проводился в нерациональных условиях, что привело к получению результатов с большей погрешностью;  – в отчете были допущены в общей сложности не более трех ошибок (в записях единиц, измерениях, в вычислениях, графиках, таблицах, схемах, анализе погрешностей и т.д.), не повлиявших на результат выполнения;  – не выполнен совсем или выполнен неверно анализ погрешностей;  – работа выполнена не полностью, однако объем выполненной части таков, что позволяет получить правильные результаты и выводы по основным, принципиально важным задачам работы |
| «2» | – работа выполнена не полностью и объем выполненной части работы не позволяет сделать правильные выводы;  – опыты, измерения, вычисления, наблюдения производились неправильно;  – в ходе работы и в отчете обнаружились в совокупности все недостатки, отмеченные в требованиях к отметке «3»;  – в тех случаях, когда обучающийся показал оригинальный и наиболее рациональный подход к выполнению работы и в процессе работы, но не избежал тех или иных недостатков, оценка за выполнение работы по усмотрению учителя может быть повышена по сравнению с указанными выше нормами |
| «1» | обучающийся не приступил к выполнению работы или не предоставил работу на проверку учителю |

**4. Комбинированный контроль**

Одним из видов комбинированного контроля является учебный проект или учебное исследование.

С позиций достижения предметных результатов к параметрам оценки проектной деятельности следует отнести:

– корректность используемых методов исследования и обработки полученных результатов;

– соответствие содержания целям, задачам и теме проекта;

– логичность и последовательность изложения;

– аргументированность предлагаемых решений, подходов, выводов;

– стилистическую и языковую культуру изложения;

– корректность ссылок на используемые источники информации.

Таблица № 6

*Критерии оценивания учебного проекта или учебного исследования*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | – правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;  – соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы;  – проект оформлен в соответствии с требованиями;  – проявлены творчество, инициатива;  – предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме |
| «4» | – правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;  – соблюдены технология исполнения проекта, этапы, но допущены несущественные ошибки, неточности в оформлении;  – проявлено творчество;  – предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме |
| «3» | – правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;  – соблюдена технология выполнения проекта, но имеются две (и более) существенные ошибки в этапах или в оформлении;  – самостоятельность проявлена на недостаточном уровне |
| «2» | проект не завершен |
| «1» | проект не выполнен |

Приложение № 30

к Методическим рекомендациям по оцениванию предметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

**Критерии оценивания предметных результатов  
по учебному предмету «****Изобразительное искусство» для обучающихся 5 –7 классов**

**1. Устный контроль** в виде индивидуального или фронтального устного опроса учащихся.

Таблица №1

*Критерии оценивания устных ответов*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся:  − полностью освоил учебный материал;  − умеет изложить грамотным языком с использованием предметной терминологии в определенной логической последовательности;  − самостоятельно подтверждает ответ конкретными примерами; отвечает самостоятельно без наводящих вопросов учителя;  − правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. |
| «4» | Обучающийся:  − в основном усвоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами;  − подтверждает ответ конкретными примерами; отвечает самостоятельно без наводящих вопросов учителя; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. |
| «3» | Обучающийся:  − неполно или непоследовательно раскрыл содержание материала, но показал общее понимание вопроса и продемонстрировал умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;  − допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами;  − слабо отвечает на дополнительные вопросы. |
| «2» | Обучающийся:  − не раскрыл основное содержание учебного материала;  − обнаружил незнание или непонимание школьником большей или наиболее важной части учебного материала;  − допустил ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя;  − не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя. |

**2. Практический контроль**

Выполнение учебной творческой работы.

Таблица №2

*а) Критерии оценивания дизайна, декоративно-прикладного искусства*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся работу выполнил в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески. |
| «4» | Обучающийся работу выполнил в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный. |
| «3» | Обучающийся работу выполнил самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок. |
| «2» | Обучающийся работу не выполнил. |

Таблица №3

*б) Критерии оценивания графики (рисунка)*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся:  − полностью справляется с поставленной целью урока;  − верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;  − при построении точно передает характер предметов и их пропорции; умеет передавать линейную и воздушную перспективу;  − умеет моделировать форму объектов, окружающего пространства средствами светотени;  − завершает работу и соблюдает аккуратность ее выполнения. |
| «4» | Обучающийся:  − полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;  − гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; при построении передает характер предметов и их пропорции;  − умеет подметить, но не совсем точно передает в изображении наиболее характерное;  − завершенность работы. |
| «3» | Обучающийся:  − слабо справляется с поставленной целью урока; неверно решает композицию рисунка;  − не соблюдает законы перспективы;  − условно передает объем и пропорции предметов. |
| «2» | Обучающийся работу не выполнил |

Таблица №4

*в) Критерии оценивания живописи*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся:  − полностью справляется с поставленной целью урока;  − верно решает композицию рисунка, т.е. гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения;  − при построении точно передает характер предметов и их пропорции; умеет передавать линейную и воздушную перспективу;  − умеет определить и использовать разнообразные живописные приемы, способы работы художественным материалом;  − умеет моделировать форму объектов, окружающего пространства средствами живописи, опираясь на законы цветоведения;  − завершенность работы. |
| «4» | Обучающийся:  − полностью овладел программным материалом, но при изложении его допускает неточности второстепенного характера;  − гармонично согласовывает между собой все компоненты изображения; при построении неточно передает характер предметов и их пропорции; умеет передавать линейную и воздушную перспективу;  − умеет определить и использовать разнообразные живописные приемы, способы работы художественным материалом;  − умеет моделировать форму объектов, окружающего пространства средствами живописи, опираясь на законы цветоведения;  − завершенность работы. |
| «3» | Обучающийся:  − слабо справляется с поставленной целью урока; неверно решает композицию рисунка;  − не соблюдает законы перспективы и цветоведения; условно передает объем и пропорции предметов; незавершенность работы. |
| «2» | Обучающийся работу не выполнил. |

**3. Комбинированный контроль.**

**Критерии мультимедийной презентации с защитой**

Таблица №5

*а) Критерии оценивания мультимедийных презентаций*

|  |  |
| --- | --- |
| № п/п | Баллы:  0 - позиция отсутствует  1 – слабо  2 – хорошо  3 - отлично |
| *Требования* |
| 1 | Структура (до 12 баллов) |
| 1.1 | Наличие всех структурно необходимых слайдов; количество слайдов соответствует требованиям.  5–7 класс: 7–10 слайдов |
| 1.2 | Правильность оформления слайдов |
| 1.3 | Логическая последовательность слайдов |
| 1.4 | Наличие списка используемой литературы |
| 2 | Текст на слайдах(до 6 баллов) |
| 2.1 | Текст на слайде составляет не более 30 %, представляет собой опорный конспект (ключевые слова, маркированный или нумерованный список) |
| 2.2 | Наиболее важная информация выделяется с помощью цвета, размера, эффектов анимации и т.д. |
| 3 | Наглядность(до 9 баллов) |
| 3.1 | Иллюстрации помогают наиболее полно раскрыть тему, не отвлекают от содержания, целесообразны |
| 3.2 | Иллюстрации хорошего качества, с четким изображением |
| 3.3 | Целесообразность подачи материала через различные средства наглядности (таблицы, схемы, графики и т.д.) |
| 4 | Дизайн и настройка(до 15 баллов) |
| 4.1 | Оформление слайдов соответствует теме, не препятствует восприятию содержания |
| 4.2 | Для всех слайдов презентации используется один и тот же шаблон оформления |
| 4.3 | Текст легко читается на фоне слайда |
| 4.4 | Презентация не перегружена эффектами |
| 4.5 | Использование психологически комфортного тона |
| 5 | Содержание (до 6 баллов) |
| 5.1 | Содержит ценную, понятную информацию по теме |
| 5.2 | Ошибки и опечатки отсутствуют |
| *Общее количество баллов* | |
| *Оценка* | |

Таблица №6

*б) Критерии оценивания защиты мультимедийных презентаций*

|  |  |
| --- | --- |
| № п/п | Баллы:  0 – позиция отсутствует  1 – слабо  2 – хорошо  3 – отлично |
| Требования |
| 1 | Требования к выступлению (до 9 баллов) |
| 1.1 | Выступающий свободно владеет содержанием, ясно излагает материал |
| 1.2 | Выступающий не читает информацию со слайдов; электронная презентация служит лишь иллюстрацией к выступлению |
| 1.3 | Ораторское искусство выступающего |
| *Общее количество баллов* | |
| *Оценка* | |

Таблица №7

*Перевод баллов в оценку за презентацию и выступление*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Баллы |
| «5» | 46–57 |
| «4» | 35–45 |
| «3» | 23–34 |

*Примечание:* менее 23 баллов – рекомендовать доработку*.*

Приложение № 31

к Методическим рекомендациям по оцениванию предметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

**Критерии оценивания предметных результатов  
по учебному предмету «Музыка» для обучающихся 2–7 классов**

**1. Устный контроль**

**а) рассказ или сообщение**

*Особенность:* демонстрация знаний из области музыкальной литературы.

Таблица №1

*Критерии оценивания рассказа или сообщение*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Учащийся твердо знает основной материал, ознакомился с дополнительной литературой по проблеме, твердо последовательно и исчерпывающе отвечает на поставленные вопросы. |
| «4» | Учащийся знает основной материал и отвечает с 1–2 наводящими вопросами. |
| «3» | Учащийся слабо знает основной материал. На поставленные вопросы отвечает односложно, только при помощи учителя. |
| «2» | Единичные, не осознанные ответы наугад. |
| «1» | Знания по учебному предмету отсутствуют. |

**б) опрос**

*Особенность:* необходим заранее подготовленный учителем список вопросов, направленных на получение конкретных данных, а также активное участие в диалоге обучающихся.

Таблица №2

*Критерии оценивания устных ответов*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Дан правильный и полный ответ, включающий характеристику содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности, ответ самостоятельный. |
| «4» | Ответ правильный, но неполный, дана характеристика содержания музыкального произведения, средств музыкальной выразительности с наводящими вопросами учителя. |
| «3» | Ответ правильный, но неполный, средства музыкальной выразительности раскрыты недостаточно, допустимы несколько наводящих вопросов учителя. |
| «2» | Ответ неправильный. |
| «1» | Нежелание отвечать из-за отсутствия вариантов ответа. |

**в) беседа**

*Особенность:* обмен мнениями о распознавании музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм.

Таблица №3

*Критерии оценивания устных ответов*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Восприятие музыкального образа на уровне переживания. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм. Высказанное суждение обосновано. |
| «4» | Восприятие музыкального образа на уровне переживания. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм выполнены самостоятельно, но с 1–2 наводящими вопросами. |
| «3» | Суждения о музыке односложны. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, музыкальных форм, выполнены с помощью учителя. |
| «2» | Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала. |
| «1» | Отсутствие знаний по учебному предмету. Не различает основные музыкальные жанры и их характерные особенности. |

**г) доклад**

*Особенность:* краткое устное сообщение.

Таблица №4

*Критерии оценивания доклада*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Учащийся полно раскрыл тему доклада без дополнений. |
| «4» | Учащийся полно раскрыл основные аспекты доклада, но упустил некоторые важные детали. |
| «3» | Неполно раскрыл тему доклада, используя лишь общие понятия, присутствуют наводящие (уточняющие) вопросы учителя. |
| «2» | Отсутствует владение материалом в докладе. |
| «1» | Доклад не выполнен. |

**2. Письменный контроль**

**а) музыкальная викторина**

*Особенность:* слушание музыкальных фрагментов, после завершения каждого из них в тетради фиксируется ее автор и название музыкального произведения.

Таблица №5

*Критерии выставления оценок  
по результатам проведения музыкальной викторины*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | - не менее 100–80 % правильных ответов на музыкальной викторине;  - не менее 9 правильных ответов в тесте (из 10);  - художественное исполнение вокального номера;  - учащиеся в полном объеме владеют тематическим музыкальным материалом, умеют использовать приобретенные знания, умения и навыки, а также свои способности в новых музыкальных заданиях, демонстрируют знания специальной музыкальной терминологии. Умеют систематизировать, обобщать, применять ассоциативные связи между музыкальными произведениями и жизненными явлениями; осознанно применяют специальную музыкальную терминологию в размышлениях, выводах и систематизации, применяемой к прослушанному или исполненному произведению; предлагают нетипичные, интересные художественно-творческие представления; самостоятельно используют приобретенные знания, умения, навыки в музыкальной деятельности. |
| «4» | -80–60 % правильных ответов на музыкальной викторине;  -6–8 правильных ответов в тесте;  -интонационно-ритмически и дикционно точное исполнение вокального номера;  -учащиеся выявляют достаточный уровень усвоения тематического музыкального материала, но допускают несущественные неточности в использовании специальной музыкальной терминологии, требующие замечаний или корректировки со стороны учителя: умеют воспринимать и исполнять музыкальные произведения в целом, но встречаются единичные недостатки в исполнении музыкального произведения и художественно-образном оформлении своих раздумий, касаемых прослушанной музыки; умеют, но не всегда самостоятельно систематизируют и обобщают музыкальный материал, недостаточно в полном объеме владеют специальной музыкальной терминологией при анализе музыкальных произведений. |
| «3» | - не более 50 % правильных ответов на музыкальной викторине;  - не более 3–5 правильных ответов в тесте;  - неточное и неэмоциональное исполнение вокального номера;  - учащиеся способны воспринимать и воспроизводить основную часть музыкального материала, но имеют слабо сформированное художественное мышление, не всегда последовательно и логично характеризуют музыкальные произведения, ответы требуют уточнений и дополнительных вопросов; показывают знания и понимание тематических положений, но не всегда умеют самостоятельно произвести сравнение, сделать выводы, касающиеся прослушанной или исполненной музыки. |
| «2» | - менее 20 % правильных ответов на музыкальной викторине;  - не более 1–2 правильных ответов в тесте;  - частичное знание вокального номера;  - учащиеся показывают низкий уровень восприятия и исполнения музыкального материала, не владеют тематическим материалом, не усвоена специфическая музыкальная терминология, словарный запас развит недостаточно для того, чтобы выразить мысли и чувства на элементарном уровне. |
| «1» | - отсутствие правильных ответов в музыкальной викторине;  - отсутствие правильных ответов в тесте;  - незнание вокального номера;  - знания по учебному предмету отсутствуют, учащийся не проявляет интереса к предмету. |

*Примечание:* Предмет эстетического цикла призван расширять и углублять чувственную сферу детей, затрагивать тонкую организацию души детей, поэтому желательно оценку «2», «1», по возможности, исключать или выставлять в крайне редких случаях по самым низким показателям образованности учащихся.

**б) тестирование, срез знаний**

*Особенность:* проверка знания терминологии, элементов музыкальной грамоты.

Таблица №6

*Критерии оценивания тестовых работ*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Задание выполнено на 80–100 % без ошибок, влияющих на качество |
| «4» | Задание выполнено на 60–79 %, допущены незначительные ошибки |
| «3» | Задание выполнено менее чем на 50 %, допущены ошибки, влияющие на качество работы |
| «2» | Задание выполнено менее чем на 20 % |
| «1» | Отсутствие знаний по предмету |

**в) реферат**

*Особенность:* краткое письменное сообщение.

Таблица №7

*Критерии оценивания реферата*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Раскрыта актуальность проблемы и темы; наличие авторской позиции, самостоятельность суждений; отмечается полнота и глубина раскрытия основных понятий проблемы; литературный стиль сообщения. |
| «4» | Учащийся полно раскрыл основные аспекты, но упустил некоторые важные детали. |
| «3» | Неполно раскрыл тему, используя лишь общие понятия, отсутствует авторская позиция. |
| «2» | Не раскрыта актуальность проблемы и темы; отсутствует литературный стиль сообщения. |
| «1» | Реферат не выполнен. |

**3. Практический контроль**

*Виды практического контроля:* вокально-хоровая работа, музыкально-ритмические движения, игра на детских музыкальных инструментах, оценка функциональной грамотности (креативное мышление).

**а) вокально-хоровая работа**

*Особенности:* вокальное искусство в хоровом, ансамблевом или сольном исполнении, где развиваются музыкально-творческие способности учащегося на основе приобретенных им знаний, умений и навыков в области хорового пения. При выставлении оценки за вокально-хоровую деятельность учащихся учитываются не только объективно-определяемые параметры, такие как чистота интонирования, владение вокально-хоровыми навыками, выразительность исполнения, но и индивидуальный процесс развития и успехи каждого отдельного ученика.

Таблица №8

*Критерии оценивания*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Наблюдается знание мелодической линии и текста песни; чистое интонирование и ритмически точное исполнение; выразительное исполнение; художественное исполнение вокального номера на концерте *(участие во внеклассных мероприятиях и концертах).* |
| «4» | Наблюдается знание мелодической линии и текста песни; в основном чистое интонирование, ритмически правильное; пение недостаточно выразительное. |
| «3» | Частичное знание текста, допускаются отдельные неточности в исполнении мелодии и текста песни; неуверенное и не вполне точное, иногда фальшивое исполнение, есть ритмические неточности; пение невыразительное. |
| «2» | Незнание текста, спонтанное исполнение мелодии. |
| «1» | Отсутствие знаний как поэтического, так и музыкального содержания вокального номера. |

**б) задание предметного содержания**

Таблица №9

*Критерии оценивания предметного содержания*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Восприятие музыкального образа на уровне переживания. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи. Высказанное суждение обосновано. |
| «4» | Восприятие музыкального образа на уровне переживания. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, выполнено самостоятельно, но с 1–2 наводящими вопросами. |
| «3» | Суждения о музыке односложны. Распознавание музыкальных жанров, средств музыкальной выразительности, элементов строения музыкальной речи, выполнены с помощью учителя. |
| «2» | Ответ обнаруживает незнание и непонимание учебного материала. |
| «1» | Отсутствие знаний по учебному предмету. Не различает основные музыкальные жанры и их характерные особенности. |

**4. Комбинированный контроль**

**Групповой учебный проект или учебное исследование (защита)**

*Особенности:* самостоятельная исследовательская работа учеников, в ходе которой нужно найти информацию или решение какой-то проблемы по определенной теме, представить результаты работы группы и защитить их.

Таблица №10

*Критерии оценивания группового учебного проекта*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обоснована актуальность проблемы, соблюдена логическая последовательность, учащийся полно раскрыл тему проекта без дополнений и достиг цели, данный проект оригинален и не имеет полных аналогов. Наличие грамотного изложения мыслей в устной форме. |
| «4» | Учащийся полно раскрыл основные аспекты проекта, но упустил некоторые важные детали, возможны незначительные ошибки. |
| «3» | Неполно раскрыта тема проекта, используются лишь общие понятия, присутствуют наводящие (уточняющие) вопросы учителя. |
| «2» | Отсутствует владение материалом проекта, ответы на вопросы не аргументированы. |
| «1» | Защита группового проекта не выполнена. |

Приложение № 32

к Методическим рекомендациям по оцениванию предметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

**Критерии оценивания предметных результатов  
по учебному предмету «Технология» для обучающихся 5–7 классов**

**1. Устный контроль** – фронтальный опрос, тест.

**а) фронтальный опрос** – развернутый устный ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения и правила в конкретных случаях. При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

а) полнота и правильность ответа;

б) степень осознанности, понимание изученного материала;

в) грамотность изложения ответа.

Таблица №1

*Критерии оценивания устных ответов*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся полностью освоил учебный материал; умеет изложить его своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно и обстоятельно отвечает на дополнительные вопросы учителя. |
| «4» | Обучающийся в основном освоил учебный материал, допускает незначительные ошибки при его изложении своими словами; подтверждает ответ конкретными примерами; правильно отвечает на дополнительные вопросы учителя. |
| «3» | Обучающийся не освоил существенную часть учебного материала; допускает значительные ошибки при его изложении своими словами; затрудняется подтвердить ответ конкретными примерами; слабо отвечает на дополнительные вопросы. |
| «2» | Обучающийся почти не освоил учебный материал; не может изложить его своими словами; не может подтвердить ответ конкретными примерами; не отвечает на большую часть дополнительных вопросов учителя. |

**б) тестирование** – это система специальноподобранных проверочных заданий специфической формы, позволяющая количественно оценить учебные достижения в одной и нескольких областях знаний.

Таблица № 2

*Критерии оценивания результатов выполнения теста*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Процент от количества верных ответов |
| «5» | 90-100% |
| «4» | 80% |
| «3» | 50-70 % |

**2. Практический контроль**

**а) практическая работа**

***При оценке практических работ по технологии учитываются:***

– уровень знаний теоретических вопросов и умение применять их в практической работе;

– степень овладения рабочими приемами; продолжительность выполнения работы;

– соблюдение требований безопасности труда и санитарно-гигиенических норм;

– качество выполненной работы и др.

Таблица №3

*Критерии оценивания**практической работы*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески. |
| «4» | Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных операций допущены небольшие отклонения; общий вид изделия аккуратный. |
| «3» | Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные операции выполнены с отклонением от образца (если не было на, то установки); изделие оформлено небрежно или не закончено в срок. |
| «2» | Учащийся самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении операций допущены большие отклонения, изделие оформлено небрежно и имеет незавершенный вид. |

**б) самостоятельная практическая работа.**

Самостоятельное обучение – это способность самостоятельно приобретать новые знания и навыки независимо от формального образования.

Таблица №4

*Критерии оценивания самостоятельной практической работы*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, качественно и творчески. |
| «4» | Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с соблюдением технологической последовательности, при выполнении отдельных заданий (пунктов) допущены небольшие неточности; общий вид работы аккуратный. |
| «3» | Работа выполнена в заданное время, самостоятельно, с нарушением технологической последовательности, отдельные пункты выполнены с отклонением от образца (если не было на, то установки); работа оформлена небрежно или не закончена в срок. |
| «2» | Обучающийся самостоятельно не справился с работой, технологическая последовательность нарушена, при выполнении заданий допущены ошибки и большие отклонения, работа оформлена небрежно и имеет незавершенный вид, учащийся не приступал к выполнению работы. |

**3. Комбинированный контроль**

**Вид:** творческий проект

При оценке проекта учитывается целесообразность, сложность и качество выполнения изделия, кроме того – полнота пояснительной записки, аккуратность выполнения схем, чертежей, уровень самостоятельности, степень владения материалом при защите.

***Критерии оценки проекта:***

1. Оригинальность темы и идеи проекта.

2. Конструктивные параметры (соответствие конструкции изделия; прочность, надежность; удобство использования).

3. Технологические критерии (соответствие документации; оригинальность применения и сочетание материалов; соблюдение правил техники безопасности).

4. Эстетические критерии (композиционная завершенность; дизайн изделия; использование традиций народной культуры).

5. Экономические критерии (потребность в изделии; экономическое обоснование; рекомендации к использованию; возможность массового производства).

6. Экологические критерии (наличие ущерба окружающей среде при производстве изделия; возможность использования вторичного сырья, отходов производства; экологическая безопасность).

7. Информационные критерии (стандартность проектной документации; использование дополнительной информации).

Таблица №5

*1. Критерии оценивания проекта (защита проекта)*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся обнаруживает полное соответствие содержания доклада им проделанной работы. Правильно и четко отвечает на все поставленные вопросы. Умеет самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами. |
| «4» | Обучающийся обнаруживает, в основном, полное соответствие доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает почти на все поставленные вопросы. Умеет, в основном, самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами. |
| «3» | Обучающийся обнаруживает неполное соответствие доклада и проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на отдельные вопросы. Затрудняется самостоятельно подтвердить теоретическое положение конкретными примерами. |
| «2» | Обучающийся обнаруживает незнание большей части проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на многие вопросы. Не может подтвердить теоретические положения конкретными примерами. |

Таблица №6

*2. Критерии оценивания проекта (оформление проекта)*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Соответствие требованиям последовательности выполнения проекта. Грамотное, полное изложение всех разделов. Наличие и качество наглядных материалов (иллюстрации, зарисовки, фотографии, схемы и т.д.). Соответствие технологических разработок современным требованиям. Эстетичность выполнения. |
| «4» | Соответствие требованиям выполнения проекта. Грамотное, в основном, полное изложение всех разделов. Качественное, неполное количество наглядных материалов. Соответствие технологических разработок современным требованиям. |
| «3» | Неполное соответствие требованиям проекта. Не совсем грамотное изложение разделов. Некачественные наглядные материалы. Неполное соответствие технологических разработок современным требованиям. |
| «2» | Не соответствие требованиям выполнения проекта. Неграмотное изложение всех разделов. Отсутствие наглядных материалов. Описаны и применены устаревшие технологии. |

Таблица №7

*3. Критерии оценивания проекта (практическая направленность)*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению, предусмотренному при разработке проекта. |
| «4» | Выполненное изделие соответствует и может использоваться по назначению и допущенные отклонения в проекте не имеют принципиального значения. |
| «3» | Выполненное изделие имеет отклонение от указанного назначения, предусмотренного в проекте, но может использоваться в другом практическом применении. |
| «2» | Выполненное изделие не соответствует и не может использоваться по назначению. |

Таблица №8

*4. Критерии оценивания проекта (соответствие технологии выполнения)*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Работа выполнена в соответствии с технологией. Правильность подбора технологических операций при проектировании и составлении технологической карты. |
| «4» | Работа выполнена в соответствии с технологией, отклонение от указанных инструкционных карт не имеют принципиального значения. |
| «3» | Работа выполнена с отклонением от технологии, но изделие может быть использовано по назначению. |
| «2» | Обработка изделий (детали) выполнена с грубыми отклонениями от технологии, применялись непредусмотренные операции, изделие бракуется. |

Таблица №9

*5. Критерии оценивания проекта (качество проектного изделия)*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Изделие выполнено в соответствии с эскизом чертежа. Размеры выдержаны. Отделка выполнена в соответствии с требованиями, предусмотренными в проекте. Эстетический внешний вид изделия. |
| «4» | Изделие выполнено в соответствии с эскизом, чертежом, размеры выдержаны, но качество отделки ниже требуемого, в основном внешний вид изделия не ухудшается. |
| «3» | Изделие выполнено по чертежу и эскизу с небольшими отклонениями, качество отделки удовлетворительно, ухудшился внешний вид изделия, но может быть использован по назначению. |
| «2» | Изделие выполнено с отступлениями от чертежа, не соответствует эскизу. Дополнительная доработка не может привести к возможности использования изделия. |

Приложение № 33

к Методическим рекомендациям по оцениванию предметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

**Критерии оценивания предметных результатов  
по учебному предмету «Профориентация» для обучающихся 8–9 классов**

**1. Устный контроль** – фронтальный опрос, тест.

**а) фронтальный опрос** – развернутый устный ответ ученика должен представлять собой связное, логически последовательное сообщение на заданную тему, показывать его умение применять определения и правила в конкретных случаях. При оценке ответа ученика надо руководствоваться следующими критериями:

а) полнота и правильность ответа;

б) степень осознанности, понимание изученного материала;

в) грамотность изложения ответа.

Таблица №1

*Критерии оценивания устных ответов*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся полно излагает изученный материал, дает правильное определение языковых понятий; обнаруживает понимание материала, может обосновать свои суждения, применить знания на практике, привести необходимые примеры не только по учебнику, но и самостоятельно составленные; излагает материал последовательно и правильно с точки зрения норм литературного языка. |
| «4» | Обучающийся дает ответ, удовлетворяющий тем же требованиям, что и для отметки «5», но допускает 1–2 ошибки, которые сам же исправляет, и 1–2 недочета в последовательности и грамотности изложения ответа. |
| «3» | Обучающийся обнаруживает знание и понимание основных положений данной темы, но излагает материал неполно и допускает неточности в определении понятий или формулировке правил; не умеет достаточно глубоко и доказательно обосновать свои суждения и привести свои примеры; излагает материал непоследовательно и допускает ошибки в грамотности изложения ответа. |
| «2» | Обучающийся обнаруживает незнание большей части соответствующего раздела изучаемого материала, допускает ошибки в формулировке определений и правил, искажающие их смысл, беспорядочно и неуверенно излагает материал.  Оценка «2» отмечает такие недостатки в подготовке ученика, которые являются серьезным препятствием к успешному овладению последующим материалом. |

*Примечание.* Оценка «5», «4», «3» может ставиться не только за единовременный ответ (когда на проверку подготовки ученика отводится определенное время), но и за рассредоточенный во времени, т.е. за сумму ответов, данных учеником на протяжении урока (выводится поурочный балл), при условии, если в процессе урока не только заслушивались его ответы, но и осуществлялась проверка умения применять знания на практике.

**б) тестирование**

Таблица №2

*Критерии оценивания тестовых работ*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Процент от максимально возможного количества баллов за тестовую работу |
| «5» | 100–90 % правильных ответов |
| «4» | 80 % правильных ответов |
| «3» | 50–70 % правильных ответов |

**2. Практический контроль**

Практический контроль направлен на выявление сформированности у обучающихся тех или иных умений и навыков практической работы или творческого проекта.

Таблица №3

*Оценка процесса выполнения проекта*

|  |  |
| --- | --- |
| Умение планировать познавательную деятельность | Самостоятельно составляет план своей познавательной деятельности:  а) формулирует цель как результат деятельности;  б) формулирует задачи по достижению цели;  в) прогнозирует промежуточные результаты выполнения отдельных задач. |
| Умение управлять своей профессиональной деятельностью | Самостоятельно управляет своей познавательной деятельностью:  а) контролирует соответствие выбранного способа действия и полученного результата с прогнозируемым эталоном;  б) осуществляет коррекцию плана и способов действия в случае расхождения их с ожидаемым результатом при помощи эталона;  в) оценивает качество и уровень усвоения, исходя из известных ему способов действий;  г) регламент выступления на защите соответствует установленным нормам и не превышает их. |

Таблица №4

*Критерии оценивания проекта*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся обнаруживает полное соответствие содержания доклада им проделанной работы. Правильно и четко отвечает на все поставленные вопросы. Умеет самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами. |
| «4» | Обучающийся обнаруживает, в основном, полное соответствие доклада и проделанной работы. Правильно и четко отвечает почти на все поставленные вопросы. Умеет в основном, самостоятельно подтвердить теоретические положения конкретными примерами. |
| «3» | Обучающийся обнаруживает неполное соответствие доклада и проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на отдельные вопросы. Затрудняется самостоятельно подтвердить теоретическое положение конкретными примерами. |
| «2» | Обучающийся обнаруживает незнание большей части проделанной проектной работы. Не может правильно и четко ответить на многие вопросы. Не может подтвердить теоретические положения конкретными примерами. |

Таблица №5

*Критерии оценивания оформления проекта*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Работа обучающегося соответствует требованиям последовательности выполнения проекта. Грамотное, полное изложение всех разделов. Наличие и качество наглядных материалов (иллюстрации, зарисовки, фотографии, схемы и т.д.). Соответствие технологических разработок современным требованиям. Эстетичность выполнения. |
| «4» | Работа обучающегося соответствует требованиям выполнения проекта. Грамотное, в основном, полное изложение всех разделов. Качественное, неполное количество наглядных материалов. Соответствие технологических разработок современным требованиям. |
| «3» | Работа обучающегося не соответствует требованиям проекта. Не совсем грамотное изложение разделов. Некачественные наглядные материалы. Неполное соответствие технологических разработок современным требованиям. |
| «2» | Работа обучающегося не соответствует требованиям выполнения проекта. Неграмотное изложение всех разделов. Отсутствие наглядных материалов. Описаны и применены устаревшие технологии. |

Таблица №6

*Критерии оценивания практической направленности проекта*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Объект исследования соответствует и может использоваться по назначению, предусмотренному при разработке проекта. |
| «4» | Объект исследования соответствует и может использоваться по назначению и допущенные отклонения в проекте не имеют принципиального значения. |
| «3» | Объект исследования имеет отклонение от указанного назначения, предусмотренного в проекте, но может использоваться в другом практическом применении. |
| «2» | Объект исследования не соответствует и не может использоваться по назначению. |

Приложение № 34

к Методическим рекомендациям по оцениванию предметных результатов освоения образовательных программ начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования

**Критерии оценивания предметных результатов  
по учебному предмету «Основы безопасности жизнедеятельности»**

**для обучающихся 8 класса**

**1. Устный контроль**

**Вид:** устный опрос.

**Особенности:**

**– фронтальный – о**хватывает сразу несколько учеников;

**– индивидуальный –** сконцентрирует внимание на одном ученике.

Создание проблемных, затруднительных заданий.

Взаимоопрос.

Демонстрационный контроль.

Таблица №1

*Критерии оценивания устных ответов*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой:  – изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию данного предмета как учебной дисциплины;  – правильно выполнил рисунки, схемы, сопутствующие ответу;  – показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами;  – продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;  – отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя.  Возможны одна – две неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя. |
| «4» | Ответ удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:  – допущены один – два недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;  – допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов, легко исправленные по замечанию учителя. |
| «3» | Неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала, определенные настоящей программой. |
| «2» | Не раскрыто основное содержание учебного материала; обнаружено незнание или неполное понимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала; допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, схемах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя. |

**2. Письменный контроль**

**а) письменный опрос**

Таблица № 2

*Критерии оценивания письменных ответов*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Работа, выполненная полностью без ошибок и недочетов. |
| «4» | Работа, выполненная полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более трех недочетов. |
| «3» | Обучающийся правильно выполнил не менее половины всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов, при наличии четырех-пяти недочетов. |
| «2» | Число ошибок и недочетов превысило норму для отметки «3» или правильно выполнено менее половины всей работы. |

**б) тестирование**

Таблица №3

*Критерии оценивания тестовых работ*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Процент от максимально возможного количества баллов за тестовую работу |
| «5» | 85–100 |
| «4» | 65–84 |
| «3» | 35–64 |
| «2» | менее 35 |

**3. Практический контроль**

Таблица № 4

*Критерии оценивания практической работы*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов; соблюдает требования правил техники безопасности. |
| «4» | Выполнены требования к оценке «5», но было допущено два – три недочета, не более одной негрубой ошибки и одного недочета. |
| «3» | Работа выполнена не полностью, но объем выполненной части таков, что позволяет получить правильный результат и вывод; если в ходе выполнения приема были допущены ошибки. |
| «2» | Работа выполнена не полностью и объем выполненной части работ не позволяет сделать правильных выводов; если приемы выполнялись неправильно. |

**Критерии оценивания предметных результатов  
по учебному предмету «Основы безопасности жизнедеятельности»**

**для обучающихся 10–11 классов**

**1. Устный контроль**

Таблица №5

*Критерии оценивания устных ответов*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом по курсу ОБЖ, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов. |
| «4» | Ответ обучающегося удовлетворяет основным требованиям к ответу на оценку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если учащийся допустил одну ошибку или не более двух недочетов и может их исправить самостоятельно или с небольшой помощью учителя. |
| «3» | Обучающийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы в усвоении вопросов курса ОБЖ, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более одной грубой и одной негрубой ошибки, не более двух-трех негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и трех недочетов; допустил четыре или пять недочетов. |
| «2» | Обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы и допустил больше ошибок и недочетов, чем необходимо для оценки «3». При оценивании устных ответов, обучающихся целесообразно проведение поэлементного анализа ответа на основе программных требований к основным знаниям и умениям обучающихся, а также структурных элементов некоторых видов знаний и умений, усвоение которых целесообразно считать обязательными результатами обучения. |

**2. Письменный контроль**

**а) письменный опрос**

При оценке письменного ответа необходимо выделить следующие элементы:

1. Представление собственной точки зрения (позиции, отношения) при раскрытии проблемы.

2. Раскрытие проблемы на теоретическом уровне.

3. Аргументация своей позиции с опорой на факты общественной жизни или собственный опыт.

Таблица №6

*Критерии оценивания письменных ответов*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта на теоретическом уровне, в связях и с обоснованиями, с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт. |
| «4» | Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта с корректным использованием обществоведческих терминов и понятий в контексте ответа (теоретические связи и обоснования не присутствуют или явно не прослеживаются). Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт. |
| «3» | Представлена собственная точка зрения (позиция, отношение) при раскрытии проблемы. Проблема раскрыта при формальном использовании обществоведческих терминов. Дана аргументация своего мнения с опорой на факты общественной жизни или личный социальный опыт. |
| «2» | Представлена собственная позиция по поднятой проблеме на бытовом уровне без аргументации. |

**б) тестирование**

Таблица №7

*Критерии оценивания тестовых работ*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Процент от максимально возможного количества баллов за тестовую работу |
| «5» | 85–100 |
| «4» | 65–84 |
| «3» | 35–64 |
| «2» | менее 35 |

**3. Практический контроль**

Таблица №8

*Критерии оценивания практической работы*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | 1. Обучающийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий.  2. Самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование.  3. Все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов и выводов.  4. Допускает не более 1–2 недочета, которые легко исправляет самостоятельно.  5. Выполнение нормативов имеет высокое значение. |
| «4» | 1. Обучающийся выполняет практическую работу в полном объеме с соблюдением последовательности действий.  2. Самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование.  3. Допускает неточности при выполнении практических действий и способен обнаружить и исправить их по требованию учителя.  4. Соблюдает требования правил техники безопасности.  5. Не выходит за рамки среднего показателя нормативов. |
| «3» | 1. Обучающийся усвоил основное содержание учебного материала, имеет пробелы в усвоении материала, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала.  2. Испытывает затруднения в применении знаний, при практических действиях, путается в последовательности действий.  3. Допускает ошибки при выполнении практических действий и способен обнаружить и исправить их только при помощи со стороны.  4. Соблюдает требования правил техники безопасности.  5. Выполнение нормативов имеет значение ниже среднего. |
| «2» | 1. Обучающийся не усвоил и не показал практические действия.  2. Не знает и не понимает значительную или основную часть программного материала в пределах поставленных вопросов или имеет слабо сформированные и неполные знания и не умеет применять их к решению конкретных вопросов.  3. Полностью не усвоил материал.  4. Нарушения правил техники безопасности.  5. Не выполняет нижнее значение нормативов. |

**3. Комбинированный контроль.**

Проект (исследование) – это комплекс поисковых, исследовательских, расчетных, графических и других видов работ, выполняемых учащимися самостоятельно с целью практического или теоретического решения значимой проблемы.

Таблица №9

*Оценка проектной и исследовательской деятельности учащихся*

|  |  |
| --- | --- |
| 1. Процесс | 1. Работа над проектом |
| 2. Результат проекта | 2. Продукт проекта (что получилось в итоге) |
| 3. Оформление проекта | 3. Оформление проектной папки, видеоряда |
| 4. Защита проекта | 4. Презентация своего продукта: уровень презентации |
| 5. Анализ учителя | 5. Процесс защиты презентации |
| 6. Деятельность учителя в рамках данной проектной деятельности | 6. Результат учащихся в рамках деятельности |

*Критерии оценивания работы над проектом:*

– актуальность проекта (обоснованность проекта в настоящее время, которая предполагает разрешение имеющихся по данной тематике противоречий);

– самостоятельность (уровень самостоятельной работы, планирование и выполнение всех этапов проектной деятельности самими учащимися, направляемые действиями координатора проекта без его непосредственного участия);

– проблемность (наличие и характер проблемы в проектной деятельности, умение формулировать проблему, проблемную ситуацию);

– содержательность (уровень информативности, смысловой емкости проекта);

– научность (соотношение изученного и представленного в проекте материала, а также методов работы с таковыми в данной научной области по исследуемой проблеме, использование конкретных научных терминов и возможность оперирования ими);

– работа с информацией (уровень работы с информацией, способа поиска новой информации, способа подачи информации – от воспроизведения до анализа);

– системность (способность рассматривать все явления, процессы в совокупности, выделять обобщенный способ действия и применять его при решении задач в работе);

– интегративность (связь различных областей знаний);

– коммуникативность.

Таблица №10

*Критерии оценивания учебного проекта или учебного исследования*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | – правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;  – соблюдена технология исполнения проекта, выдержаны соответствующие этапы;  – проект оформлен в соответствии с требованиями;  – проявлены творчество, инициатива;  – предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме |
| «4» | – правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;  – соблюдены технология исполнения проекта, этапы, но допущены несущественные ошибки, неточности в оформлении;  – проявлено творчество;  – предъявленный продукт деятельности отличается высоким качеством исполнения, соответствует заявленной теме |
| «3» | – правильно поняты цель, задачи выполнения проекта;  – соблюдена технология выполнения проекта, но имеются две (и более) существенные ошибки в этапах или в оформлении;  – самостоятельность проявлена на недостаточном уровне |
| «2» | проект не завершен |
| «1» | проект не выполнен |
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**Критерии оценивания предметных результатов**

**по учебному предмету «Начальная военная подготовка»**

**для обучающихся 10–11 классов**

**1. Устный контроль**

Особенности: обязательным является оценивание двух основных элементов – теоретических знаний и умений применять их на практике.

Таблица №1

*Критерии оценивания устных ответов*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся показывает верное понимание рассматриваемых вопросов, дает точные формулировки и истолкование основных понятий, строит ответ по собственному плану, сопровождает рассказ примерами, умеет применить знания в новой ситуации при выполнении практических заданий; может установить связь между изучаемым и ранее изученным материалом, а также с материалом, усвоенным при изучении других предметов. |
| «4» | Ответ обучающегося удовлетворяет основным требованиям к ответу на отметку «5», но дан без использования собственного плана, новых примеров, без применения знаний в новой ситуации, без использования связей с ранее изученным материалом и материалом, усвоенным при изучении других предметов; если обучающийся допустил одну ошибку и может её исправить самостоятельно или с небольшой помощью педагога. |
| «3» | Обучающийся правильно понимает суть рассматриваемого вопроса, но в ответе имеются отдельные пробелы, не препятствующие дальнейшему усвоению программного материала; умеет применять полученные знания при решении простых задач с использованием стереотипных решений, но затрудняется при решении задач, требующих более глубоких подходов в оценке явлений и событий; допустил не более двух ошибок. |
| «2» | Обучающийся не овладел основными знаниями и умениями в соответствии с требованиями программы; допустил более двух ошибок. |

**2. Письменный контроль**

**Вид:** тестирование.

Особенности: рекомендуется применять после окончания изучения раздела образовательной программы по НВП (представляет собой вид тематического контроля), время на выполнение заданий ограниченно.

Таблица № 2

*Критерии оценивания тестовых работ*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Процент от максимально возможного количества баллов за тестовую работу |
| «5» | 80–100 % правильных ответов |
| «4» | 60–80 % правильных ответов |
| «3» | 40–60 % правильных ответов |
| «2» | менее 40 % правильных ответов |

**3. Практический контроль**

**а) выполнение норматива**

Особенности: нормативы отрабатываются с использованием исправных и полностью укомплектованных макетов оружия; подогнанных, проверенных средств индивидуальной защиты; при выполнении нормативов строго выполняются меры безопасности.

Индивидуальная оценка обучающихся выводится из оценок, полученных ими за выполнение каждого норматива (упражнения)

Таблица № 3

*Критерии индивидуальной оценки результатов учебных сборов*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Не менее 50 % проверенных нормативов (упражнений, задач) выполнено на оценку «отлично», остальные – на оценку «хорошо». |
| «4» | Не менее 50 % нормативов (упражнений, задач) выполнено на оценки «отлично» и «хорошо», а остальные – не ниже оценки «удовлетворительно». |
| «3» | Не более чем по одному из нормативов (упражнений, задач) получена оценка «неудовлетворительно». |
| «2» | При наличии двух и более оценок «неудовлетворительно» по выполненным нормативам (упражнениям, задачам). |

Таблица № 4

*Критерии общей оценки по итогам учебных сборов*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Общая оценка, полученная по тактической подготовке «отлично», а по остальным разделам – не ниже оценки «хорошо». |
| «4» | Общая оценка, полученная по тактической подготовке, не ниже оценки «хорошо», а по остальным разделам – оценка не ниже «удовлетворительно». |
| «3» | Не более чем по одному разделу получена оценка «неудовлетворительно». |
| «2» | По двум или более разделам получена оценка «неудовлетворительно». |

**б)** **практические задания**

Особенности: учет возрастных и индивидуальных особенностей обучающихся.

Таблица № 5

*Критерии оценивания практического задания*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Обучающийся выполняет практическое задание в полном объеме с соблюдением необходимой последовательности действий, самостоятельно и правильно выбирает необходимое оборудование; все приемы проводит в условиях и режимах, обеспечивающих получение правильных результатов. |
| «4» | Выполнены требования к отметке «5», но было допущено не более одной ошибки. |
| «3» | Практическое задание выполнено не полностью, в ходе выполнения приема было допущено две ошибки. |
| «2» | Практическое задание не выполнено, допущено более двух ошибок. |
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**Критерии оценивания предметных результатов  
по учебному предмету «Физическая культура» для обучающихся 2–11 классов**

**1. Устный контроль**

Устный опрос позволяет оценить знания и кругозор обучающегося, умение логически построить ответ, владение монологической речью и иные коммуникативные навыки.

При оценивании знаний по предмету «Физическая культура» учитываются такие показатели, как глубина, полнота, аргументированность, умение использовать их применительно к конкретным случаям и занятиям физическими упражнениями.

Таблица №1

*Критерии оценивания устных ответов*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | – ученик полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой;  – изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя терминологию предмета;  – правильно выполнил рисунки, схемы, сопутствующие ответу;  – показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами;  – продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;  – отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя. Возможны 1–2 неточности при освещении второстепенных вопросов или в выкладках, которые ученик легко исправил по замечанию учителя. |
| «4» | – ответ удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков: допущены 1–2 недочета при освещении основного содержания ответа, исправленные по замечанию учителя;  – допущены ошибка или более 2-х недочетов при освещении второстепенных вопросов, легко исправленные по замечанию учителя. |
| «3» | неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала, определенные настоящей программой. |
| «2» | – не раскрыто основное содержание учебного материала;  – обнаружено незнание или неполное понимание учеником большей или наиболее важной части учебного материала;  – допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, схемах, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя. |

**2. Письменный контроль**

Виды письменного опроса:тестирование (открытые, закрытые вопросы, на соответствие, на последовательность и т.д., блиц-самостоятельная, реферат).

Таблица №2

*Критерии оценивании письменных работ*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | Работа, выполненная полностью без ошибок и недочетов. |
| «4» | Работа, выполненная полностью, но при наличии в ней не более одной негрубой ошибки и одного недочета, не более 3-х недочетов. |
| «3» | Ученик правильно выполнил не менее половины всей работы или допустил не более одной грубой ошибки и двух недочетов, не более 3-х негрубых ошибок, одной негрубой ошибки и 3-х недочетов, при наличии 4–5 недочетов. |
| «2» | Если число ошибок и недочетов превысило норму для оценки «3» или правильно выполнено менее половины всей работы. |

**3. Практической контроль**

Виды занятий в рамках практического контроля: тренировки, анализ конкретных ситуаций, мыслительный тренинг, игры.

Для оценивания техники владения двигательными умениями и навыками используются следующие методы: наблюдение, вызов из строя для показа, выполнение упражнений и комбинированный метод.

Таблица № 3

*Критерии оценки двигательных умений и навыков*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценка «5» | Оценка «4» | Оценка «3» | Оценка «2» |
| Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении,  объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать в нестандартных условиях;  может определить и исправить ошибки, допущенные другим учеником; уверенно выполняет учебный норматив | При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более двух незначительных ошибок | Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности.  Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях | Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более двух значительных или одна грубая ошибка |

Таблица № 4

*Критерии оценки владения способами и умение осуществлять  
физкультурно-оздоровительную деятельность*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценка «5» | Оценка «4» | Оценка «3» | Оценка «2» |
| Обучающийся умеет:  – самостоятельно организовать место занятий;  – подбирать средства и инвентарь и применять их в конкретных условиях;  – контролировать ход выполнения деятельности и оценивает итоги | Обучающийся:  – организует место занятий в основном самостоятельно, лишь с незначительной помощью;  – допускает незначительные ошибки в подборе средств;  – контролирует ход выполнения деятельности и оценивает итог | Более половины видов самостоятельной деятельности выполнены с помощью учителя или не выполняет один из пунктов | Обучающийся не может выполнить самостоятельно ни один из пунктов |

Таблица №5

*Критерии оценки уровня физической подготовленности обучающихся*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Оценка «5» | Оценка «4» | Оценка «3» | Оценка «2» |
| Исходный показатель соответствует высокому уровню подготовленности, предусмотренному обязательным минимумом подготовки и программой физического воспитания, которая отвечает требованиям Государственного стандарта и обязательного минимума содержания обучения по физической культуре, и высокому приросту ученика в показателях физической подготовленности за определенный период времени | Исходный показатель соответствует среднему уровню подготовленности и достаточному темпу прироста | Исходный показатель соответствует низкому уровню подготовленности и незначительному приросту | Обучающийся не выполняет Государственный стандарт, нет темпа роста показателей физической подготовленности |

Примечание. *Отсутствие спортивной формы (а также ее элементов в соответствии с погодными условиями) не является основанием для выставления неудовлетворительной отметки по учебному предмету, т.к. не отражает уровень знаний, умений и навыков по физической культуре, подлежащих оцениванию в конкретной учебной ситуации.*

*Отсутствие спортивной формы может привести к травмам, поэтому позволяет учителю не допустить ученика к уроку, информируя об этом классного руководителя и родителей.*

**Порядок проведения промежуточной аттестации обучающихся  
специальной медицинской группы (СМГ)**

Дети II и III групп здоровья, которые составляют СМГ, по своим двигательным возможностям не могут сравниться со здоровыми детьми. Общий объем двигательной активности и интенсивность физических нагрузок обучающихся в СМГ должны быть снижены по сравнению с объемом нагрузки для обучающихся основной и подготовительной групп.

В то же время, несмотря на низкий исходный уровень физической подготовленности учащихся СМГ, регулярные занятия физической культурой небольшого объема и интенсивности позволяют вскоре (через 1,5–2 месяца) заметить положительную динамику в развитии их физических возможностей и общем оздоровлении.

Кроме этого, каждый из обучающихся в СМГ имеет свой набор ограничений двигательной активности, который обусловлен формой и тяжестью его заболевания. Такие ограничения неизбежно накладывают отпечаток на степень развития двигательных навыков и качеств.

В силу вышеназванных причин оценивать достижения обучающихся в СМГ по критериям, которые используются для выставления отметки учащимся основной группы, нельзя.

Уроки физической культуры посещают все обучающиеся, имея с собой спортивную форму в соответствии с погодными условиями, видом спортивного занятия или урока, согласно требованиям техники безопасности и охраны труда.

С обучающимися, включенными в СМГ, учителя физкультуры занимаются либо на основном уроке, со всем классом, либо отдельно от класса, после уроков.

При пропуске уроков физической культуры обучающийся обязан подтвердить причину отсутствия заверенной медицинской справкой или иным официальным документом, который передается классному руководителю или учителю физкультуры.

Все обучающиеся, освобожденные от физических нагрузок, находятся в помещении спортивного зала или на стадионе под присмотром учителя физической культуры.

Учитель физической культуры определяет вид, степень и уровень физических или иных занятий с данными обучающимися на предстоящий урок (возможно также теоретическое изучение материала, оказание посильной помощи в судействе или организации урока).

Для обучающихся в СМГ в первую очередь необходимо оценить их успехи в формировании навыков здорового образа жизни и рационального двигательного режима.

При выставлении текущей оценки обучающимся в СМГ необходимо соблюдать особый такт, быть максимально внимательным, не унижать достоинства ученика, использовать оценку таким образом, чтобы она способствовала его развитию, стимулировала его на дальнейшие занятия физической культурой.

Текущая аттестация обучающихся, освобожденных по состоянию здоровья от практических занятий по учебному предмету «Физическая культура», осуществляется с учетом выполнения теоретической части общеобразовательной программы по данному учебному предмету.

Таблица №6

*Критерии оценивания знаний, умений и навыков обучающегося СМГ*

*на уроках физической культуры*

|  |  |
| --- | --- |
| Оценка | Критерии |
| «5» | 1. Обучающийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом стойко мотивирован к занятиям физическими упражнениями. Есть существенные положительные изменения в физических возможностях обучающегося, которые замечены учителем.  2. Занимается самостоятельно в спортивной секции школы, района или города, имеет спортивные разряды или спортивные успехи на соревнованиях любого ранга.  3. Постоянно на уроках демонстрирует существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти или полугодия. Успешно сдает или подтверждает все требуемые на уроках нормативы по физической культуре для своего возраста.  4. Выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, оказание посильной помощи в судействе школьных соревнований между классами или организации классных спортивных мероприятий, а также необходимыми навыками и теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры. |
| «4» | 1. Обучающийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом мотивирован к занятиям физическими упражнениями. Есть положительные изменения в физических возможностях обучающегося, которые замечены учителем.  2. Постоянно на уроках демонстрирует существенные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение четверти или полугодия. Успешно сдает или подтверждает 80 % всех требуемых на уроках нормативов по физической культуре для своего возраста.  3. Выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, оказание посильной помощи в судействе или организации урока, а также необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры. |
| «3» | 1. Обучающийся, имеющий выраженные отклонения в состоянии здоровья, при этом старателен, мотивирован к занятиям физическими упражнениями, есть незначительные, но положительные изменения в физических возможностях обучающегося, которые могут быть замечены учителем физической культуры.  2. Продемонстрировал несущественные сдвиги в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств в течение полугодия.  3. Частично выполняет все теоретические или иные задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры. |
| «2» | 1. Обучающийся, не имеющий выраженных отклонений в состоянии здоровья, при этом не имеет стойкой мотивации к занятиям физическими упражнениями, нет положительных изменений в физических возможностях обучающегося, которые должны быть замечены учителем физической культуры.  2. Не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и в развитии физических или морально-волевых качеств.  3. Не выполнял теоретические или иные задания учителя, не овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастики, необходимыми теоретическими и практическими знаниями в области физической культуры. |

Промежуточная аттестация по физической культуре в СМГ осуществляется с учетом теоретических и практических знаний (двигательных умений и навыков, умений осуществлять физкультурно-оздоровительную и спортивно-оздоровительную деятельность), а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Основной акцент в оценивании учебных достижений по физической культуре учащихся, имеющих выраженные отклонения в состоянии здоровья, делается на стойкой мотивации к занятиям физическими упражнениями и динамике их физических возможностей. При самых незначительных положительных изменениях в физических возможностях обучающихся, которые замечены учителем и сообщены учащемуся (родителям), выставляется положительная оценка.

Положительная оценка выставляется также обучающемуся, который не продемонстрировал существенных сдвигов в формировании навыков, умений и развитии физических качеств, но регулярно посещал занятия по физической культуре, старательно выполнял задания учителя, овладел доступными ему навыками самостоятельных занятий оздоровительной или корригирующей гимнастикой, необходимыми знаниями в области физической культуры.

При выставлении четвертной, полугодовой, годовой и итоговой оценки по физической культуре учитывается прилежание, усердие в работе над собой и выполнение всех рекомендаций учителя физической культуры.

Итоговая оценка выставляется с учетом теоретических и практических занятий, а также с учетом динамики физической подготовленности и прилежания.

Приложение к Критерия оценивания предметных результатов по учебному предмету «Физическая культура» для обучающихся 2–11 классов

**НОРМАТИВЫ ПО РАЗДЕЛАМ  
ПРИМЕРНОЙ ПРОГРАММЫ «ФИЗИЧЕСКАЯ КУЛЬТУРА»**

**Общая физическая подготовка**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Сгибание и разгибание рук из и.п. упор лежа (девочки/девушки)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | **1** | **2** | | **3** | | **4** | | **5** | | **6** | | **7** | | | **8** | | **9** | | **10** | | **11** | |
| 5 | 11 | 12 | | 13 | | 14 | | 26 | | 27 | | 23 | | | 20 | | 20 | | 20 | | 20 | |
| 4 | 9 | 10 | | 11 | | 12 | | 20 | | 20 | | 17 | | | 15 | | 15 | | 15 | | 14 | |
| 3 | 7 | 8 | | 8 | | 9 | | 14 | | 10 | | 11 | | | 10 | | 10 | | 10 | | 9 | |
| 2 | 5 | 5 | | 6 | | 6 | | 10 | | 8 | | 9 | | | 8 | | 8 | | 8 | | 7 | |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Сгибание и разгибание рук из и.п. упор лежа (мальчики/юноши)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | **1** | **2** | | **3** | | **4** | | **5** | | **6** | | **7** | | | **8** | | **9** | | **10** | | **11** | |
| 5 | 17 | 20 | | 22 | | 25 | | 28 | | 30 | | 33 | | | 36 | | 40 | | 47 | | 50 | |
| 4 | 12 | 15 | | 16 | | 17 | | 18 | | 20 | | 21 | | | 24 | | 28 | | 37 | | 40 | |
| 3 | 8 | 9 | | 9 | | 10 | | 10 | | 10 | | 13 | | | 16 | | 18 | | 27 | | 30 | |
| 2 | 5 | 6 | | 6 | | 7 | | 8 | | 8 | | 10 | | | 14 | | 16 | | 25 | | 20 | |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| \* И.п. – упор лежа на полу. Сгибание и разгибание рук в упоре лежа выполняется из исходного положения: упор лежа на полу, руки на ширине плеч, кисти вперед, локти разведены не более чем на 45° относительно туловища, плечи, туловище и ноги составляют прямую линию. Стопы упираются в пол без опоры. Засчитывается количество правильно выполненных циклов, состоящих из сгибаний и разгибаний рук, фиксируемых счетом вслух. Норматив измеряется в количествах раз | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Подтягивание на низкой перекладине из виса лежа (девочки/девушки)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | **1** | **2** | | **3** | | **4** | | **5** | | **6** | | **7** | | | **8** | | **9** | | **10** | | | **11** |
| 5 | 11 | 13 | | 15 | | 16 | | 17 | | 17 | | 18 | | | 18 | | 19 | | 19 | | | 19 |
| 4 | 7 | 9 | | 10 | | 11 | | 11 | | 11 | | 12 | | | 12 | | 13 | | 13 | | | 13 |
| 3 | 5 | 7 | | 7 | | 8 | | 9 | | 9 | | 10 | | | 10 | | 11 | | 11 | | | 11 |
| 2 | 3 | 4 | | 4 | | 6 | | 6 | | 6 | | 7 | | | 7 | | 8 | | 8 | | | 8 |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Подтягивание на низкой перекладине из виса лежа (мальчики/юноши)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | **1** | **2** | | **3** | | **4** | | **5** | | **6** | | **7** | | | **8** | | **9** | | **10** | | | **11** |
| 5 | 15 | 18 | | 20 | | 22 | | 23 | | 23 | | 24 | | | 24 | | 25 | | – | | | – |
| 4 | 9 | 11 | | 12 | | 14 | | 15 | | 15 | | 17 | | | 17 | | 18 | | – | | | – |
| 3 | 7 | 9 | | 10 | | 10 | | 11 | | 11 | | 13 | | | 13 | | 14 | | – | | | – |
| 2 | 4 | 5 | | 5 | | 7 | | 9 | | 9 | | 10 | | | 10 | | 11 | | – | | | – |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| \* И.п. – вис лежа на низкой перекладине 90 см. Тело должно образовывать прямую линию, под углом 45°, руки хватом сверху на грифе перекладине на ширине плеч, ноги прямые упором на пол. При сгибании рук и подъеме корпуса подбородок должен оказаться над перекладиной, возвращение в и.п. Подтягивания измеряются в количествах раз | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Подтягивание на высокой перекладине из виса (мальчики/юноши)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | **1** | **2** | | **3** | | **4** | | **5** | | **6** | | **7** | | | **8** | | **9** | | **10** | | | **11** |
| 5 | 4 | 5 | | 5 | | 6 | | 6 | | 7 | | 10 | | | 12 | | 13 | | 14 | | | 14 |
| 4 | 3 | 3 | | 3 | | 3 | | 3 | | 4 | | 7 | | | 8 | | 10 | | 11 | | | 11 |
| 3 | 2 | 2 | | 2 | | 2 | | 2 | | 3 | | 5 | | | 6 | | 8 | | 9 | | | 9 |
| 2 | 1 | 1 | | 1 | | 1 | | 1 | | 2 | | 3 | | | 4 | | 6 | | 7 | | | 7 |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| \* И.п. – вис на высокой перекладине. Тело должно образовывать прямую линию, руки на грифе перекладине на ширине плеч, хват сверху; ноги прямые не скрещены. При выполнении подтягивания подбородок должен находиться выше уровня перекладины. Исключать рывки и размахивания. Подтягивания измеряются в количествах раз | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Прыжок в длину с места (девочки/девушки)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс/**  **оценка** | **1** | **2** | | **3** | | **4** | | **5** | | **6** | | **7** | | | **8** | | **9** | | **10** | | | **11** |
| 5 | 135 | 140 | | 150 | | 155 | | 161 | | 170 | | 175 | | | 175 | | 179 | | 182 | | | 185 |
| 4 | 120 | 124 | | 133 | | 137 | | 148 | | 157 | | 162 | | | 160 | | 163 | | 167 | | | 170 |
| 3 | 93 | 96 | | 103 | | 106 | | 134 | | 144 | | 148 | | | 145 | | 147 | | 151 | | | 155 |
| 2 | 66 | 68 | | 73 | | 75 | | 128 | | 138 | | 140 | | | 141 | | 143 | | 147 | | | 150 |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Прыжок в длину с места (мальчики/юноши)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | **1** | **2** | | **3** | | **4** | | **5** | | **6** | | **7** | | | **8** | | **9** | | **10** | | | **11** |
| 5 | 140 | 150 | | 160 | | 170 | | 170 | | 182 | | 193 | | | 200 | | 221 | | 230 | | | 238 |
| 4 | 124 | 133 | | 142 | | 151 | | 155 | | 165 | | 183 | | | 180 | | 200 | | 212 | | | 223 |
| 3 | 96 | 103 | | 110 | | 117 | | 140 | | 148 | | 163 | | | 160 | | 179 | | 194 | | | 208 |
| 2 | 68 | 73 | | 78 | | 83 | | 135 | | 140 | | 153 | | | 150 | | 169 | | 180 | | | 200 |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| \* И.п. – стойка ноги на ширине плеч. Прыжок в длину с места толчком двумя ногами выполняется в соответствующем секторе для прыжков. Измерение производится по перпендикулярной прямой от места отталкивания до ближайшего следа, оставленного любой частью тела участника. Длина прыжка измеряется в см | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Наклон туловища из и.п. сидя на полу (девочки/девушки)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | **1** | **2** | | **3** | | **4** | | **5** | | **6** | | **7** | | **8** | | **9** | | **10** | | **11** | | |
| 5 | 9 | 10 | | 11 | | 13 | | 13 | | 14 | | 17 | | 19 | | 22 | | 22 | | 23 | | |
| 4 | 8 | 8 | | 9 | | 11 | | 7 | | 8 | | 10 | | 11 | | 16 | | 16 | | 12 | | |
| 3 | 6 | 6 | | 7 | | 8 | | 2 | | 2 | | 3 | | 3 | | 10 | | 10 | | 10 | | |
| 2 | 4 | 4 | | 5 | | 6 | | 2– | | 2– | | 1– | | 0 | | 2+ | | 2+ | | 3+ | | |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Наклон туловища из и.п. сидя на полу (мальчики/юноши)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | **1** | **2** | | **3** | | **4** | | **5** | | **6** | | **7** | | **8** | | **9** | | **10** | | **11** | | |
| 5 | 7 | 8 | | 8 | | 9 | | 10 | | 10 | | 8 | | 13 | | 13 | | 16 | | 12 | | |
| 4 | 6 | 7 | | 7 | | 8 | | 5 | | 7 | | 4 | | 7 | | 8 | | 10 | | 8 | | |
| 3 | 4 | 5 | | 5 | | 7 | | 1 | | 3 | | 1 | | 1 | | 3 | | 4 | | 6 | | |
| 2 | 3 | 3 | | 3 | | 4 | | 3– | | 2– | | 2– | | 1– | | 0 | | 1+ | | 3+ | | |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| \* Наклон туловища из и.п. сидя на полу, ноги выпрямлены в коленях, ступни ног расположены параллельно на ширине 10–15 см, руки прямые, ладони находятся на одном уровне, друг на друге. «Гибкость» измеряется в сантиметрах | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Поднимание туловища из и.п. лежа на полу за 30 секунд (девочки/девушки)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | **1** | **2** | | **3** | | **4** | | **5** | | **6** | | **7** | | **8** | | **9** | | **10** | | **11** | | |
| 5 | 20 | 22 | | 24 | | 25 | | 26 | | 28 | | 32 | | 28 | | 26 | | 27 | | 27 | | |
| 4 | 17 | 19 | | 21 | | 22 | | 23 | | 25 | | 27 | | 23 | | 22 | | 22 | | 22 | | |
| 3 | 13 | 15 | | 16 | | 17 | | 20 | | 22 | | 23 | | 18 | | 18 | | 18 | | 17 | | |
| 2 | 9 | 10 | | 11 | | 12 | | 17 | | 18 | | 20 | | 16 | | 16 | | 16 | | 15 | | |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Поднимание туловища из и.п. лежа на полу за 30 секунд (мальчики/юноши)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | **1** | **2** | | **3** | | **4** | | **5** | | **6** | | **7** | | **8** | | **9** | | **10** | | **11** | | |
| 5 | 22 | 24 | | 26 | | 28 | | 30 | | 32 | | 33 | | 31 | | 32 | | 32 | | 32 | | |
| 4 | 19 | 21 | | 23 | | 24 | | 25 | | 28 | | 30 | | 27 | | 28 | | 28 | | 28 | | |
| 3 | 15 | 16 | | 17 | | 19 | | 20 | | 24 | | 26 | | 23 | | 24 | | 24 | | 24 | | |
| 2 | 10 | 11 | | 12 | | 13 | | 15 | | 20 | | 22 | | 20 | | 21 | | 21 | | 21 | | |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| \* Поднимание туловища из положения лежа на спине выполняется из исходного положения: лежа на спине, на гимнастическом мате, руки за головой «в замок», лопатки касаются мата, ноги согнуты в коленях под прямым углом, ступни прижаты партнером к полу. Ученик выполняет максимальное количество подниманий туловища за 30 секунд/1 минуту, касаясь локтями бедер (коленей), с последующим возвратом в исходное положение. Измеряется в количествах раз | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Поднимание туловища из и.п. лежа на полу за 1 минуту (девочки/девушки)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | **1** | **2** | | **3** | | **4** | | **5** | | **6** | | **7** | | **8** | | **9** | | **10** | | **11** | | |
| 5 | 30 | 32 | | 32 | | 33 | | 34 | | 36 | | 38 | | 38 | | 40 | | 43 | | 46 | | |
| 4 | 25 | 27 | | 29 | | 30 | | 30 | | 31 | | 33 | | 33 | | 33 | | 36 | | 38 | | |
| 3 | 23 | 25 | | 27 | | 28 | | 25 | | 26 | | 28 | | 28 | | 30 | | 30 | | 30 | | |
| 2 | 20 | 20 | | 20 | | 20 | | 20 | | 22 | | 24 | | 24 | | 27 | | 27 | | 28 | | |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Поднимание туловища из и.п. лежа на полу за 1 минуту (мальчики/юноши)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | **1** | **2** | | **3** | | **4** | | **5** | | **6** | | **7** | | **8** | | **9** | | **10** | | **11** | | |
| 5 | 35 | 39 | | 42 | | 46 | | 46 | | 48 | | 50 | | 50 | | 52 | | 53 | | 54 | | |
| 4 | 31 | 34 | | 37 | | 40 | | 40 | | 42 | | 44 | | 44 | | 46 | | 47 | | 48 | | |
| 3 | 24 | 26 | | 28 | | 31 | | 34 | | 36 | | 37 | | 37 | | 39 | | 41 | | 42 | | |
| 2 | 17 | 19 | | 20 | | 22 | | 30 | | 32 | | 34 | | 34 | | 35 | | 36 | | 38 | | |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| \* Поднимание туловища из положения лежа на спине выполняется из исходного положения: лежа на спине, на гимнастическом мате, руки за головой «в замок», лопатки касаются мата, ноги согнуты в коленях под прямым углом, ступни прижаты партнером к полу. Ученик выполняет максимальное количество подниманий туловища за 30 секунд/1 минуту, касаясь локтями бедер (коленей), с последующим возвратом в исходное положение. Измеряется в количествах раз | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Прыжки через скакалку на двух ногах за 30 секунд (девочки/девушки)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | **1** | **2** | **3** | | **4** | | **5** | | **6** | | **7** | | **8** | | | **9** | | **10** | | **11** | | |
| 5 | 20 | 30 | 35 | | 40 | | 60 | | 60 | | 65 | | 60 | | | 65 | | 70 | | 70 | | |
| 4 | 15 | 25 | 30 | | 35 | | 53 | | 53 | | 55 | | 50 | | | 55 | | 60 | | 60 | | |
| 3 | 10 | 15 | 20 | | 25 | | 45 | | 45 | | 45 | | 40 | | | 45 | | 50 | | 50 | | |
| 2 | 5 | 10 | 15 | | 20 | | 40 | | 40 | | 40 | | 30 | | | 40 | | 40 | | 40 | | |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Прыжки через скакалку на двух ногах за 30 секунд (мальчики/юноши)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | **1** | **2** | **3** | | **4** | | **5** | | **6** | | **7** | | **8** | | | **9** | | **10** | | **11** | | |
| 5 | 15 | 20 | 25 | | 30 | | 50 | | 55 | | 60 | | 60 | | | 60 | | 65 | | 70 | | |
| 4 | 10 | 15 | 20 | | 25 | | 44 | | 45 | | 50 | | 50 | | | 50 | | 55 | | 60 | | |
| 3 | 5 | 10 | 15 | | 20 | | 38 | | 35 | | 40 | | 40 | | | 40 | | 45 | | 50 | | |
| 2 | 3 | 5 | 10 | | 15 | | 30 | | 30 | | 30 | | 30 | | | 30 | | 40 | | 40 | | |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| \* Прыжки через скакалку выполняются на двух ногах, с соблюдением техники выполнения упражнения за 30 секунд/1 минуту. Измеряется в количествах раз | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Прыжки через скакалку на двух ногах за 1 минуту (девочки/девушки)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | **1** | **2** | **3** | | **4** | | **5** | | **6** | | **7** | | **8** | | | **9** | | **10** | | **11** | | |
| 5 | 50 | 80 | 90 | | 100 | | 105 | | 110 | | 115 | | 120 | | | 120 | | 130 | | 135 | | |
| 4 | 30 | 70 | 80 | | 90 | | 95 | | 100 | | 105 | | 105 | | | 110 | | 115 | | 120 | | |
| 3 | 20 | 40 | 40 | | 40 | | 85 | | 90 | | 95 | | 85 | | | 95 | | 100 | | 105 | | |
| 2 | 10 | 20 | 20 | | 20 | | 75 | | 80 | | 90 | | 75 | | | 80 | | 90 | | 95 | | |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Прыжки через скакалку на двух ногах за 1 минуту (мальчики/юноши)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | **1** | **2** | **3** | | **4** | | **5** | | **6** | | **7** | | **8** | | | **9** | | **10** | | **11** | | |
| 5 | 30 | 60 | 70 | | 80 | | 95 | | 100 | | 105 | | 110 | | | 115 | | 125 | | 135 | | |
| 4 | 25 | 50 | 60 | | 70 | | 85 | | 90 | | 95 | | 95 | | | 100 | | 110 | | 125 | | |
| 3 | 20 | 40 | 40 | | 40 | | 75 | | 80 | | 85 | | 75 | | | 85 | | 95 | | 115 | | |
| 2 | 10 | 10 | 10 | | 10 | | 65 | | 70 | | 75 | | 70 | | | 75 | | 85 | | 100 | | |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| \* Прыжки через скакалку выполнятся на двух ногах, с соблюдением упражнения техники выполнения за 30 секунд/1 минуту. Измеряется в количествах раз | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Челночный бег 3×10 м (девочки/девушки)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | **1** | **2** | **3** | | **4** | | **5** | | **6** | | **7** | | **8** | | | **9** | | **10** | | **11** | | |
| 5 | 9,5 | 8,7 | 8,7 | | 8,8 | | 8,9 | | 8,8 | | 8,7 | | 8,6 | | | 8,6 | | 8,2 | | 8,2 | | |
| 4 | 10,4 | 10,0 | 10,0 | | 9,8 | | 9,7 | | 9,6 | | 9,5 | | 9,4 | | | 9,4 | | 8,8 | | 8,8 | | |
| 3 | 10,6 | 10,3 | 10,3 | | 10,3 | | 10,1 | | 10,0 | | 10,0 | | 9,9 | | | 9,9 | | 9,0 | | 9,0 | | |
| 2 | 11,0 | 10,5 | 10,5 | | 10,5 | | 10,5 | | 10,2 | | 10,2 | | 10,1 | | | 10,1 | | 9,4 | | 9,4 | | |
| 1 | Упражнение не выполнение, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Челночный бег 3×10 м (мальчики/юноши)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | **1** | **2** | **3** | | **4** | | **5** | | **6** | | **7** | | **8** | | | **9** | | **10** | | **11** | | |
| 5 | 9,2 | 8,8 | 8,7 | | 8,6 | | 8,5 | | 8,3 | | 8,3 | | 8,0 | | | 8,0 | | 7,1 | | 7,1 | | |
| 4 | 10,0 | 9,8 | 9,6 | | 9,5 | | 9,3 | | 9,0 | | 9,0 | | 8,7 | | | 8,7 | | 7,7 | | 7,7 | | |
| 3 | 10,3 | 10,1 | 10,0 | | 9,8 | | 9,7 | | 9,3 | | 9,3 | | 9,0 | | | 9,0 | | 8,0 | | 8,0 | | |
| 2 | 10,8 | 10,5 | 10,3 | | 10,2 | | 10,0 | | 9,7 | | 9,7 | | 9,3 | | | 9,3 | | 8,3 | | 8,3 | | |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| \* Челночный бег выполняется в спортивном зале, площадке, из положения высокого старта. По команде «марш» ученик двигается к отметке (линии) заступает за нее и возвращается обратно. Выполняет поворот и двигается к линии финиша. Заступать за линию обязательно. Если ученик не заступает за линию, попытка не засчитывается. Измеряется в секундах | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Челночный бег 4×9 м (девочки/девушки)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | **1** | **2** | **3** | | **4** | | **5** | | **6** | | **7** | | **8** | | | **9** | | **10** | | **11** | | |
| 5 | – | – | – | | – | | 10,8 | | 10,3 | | 10,2 | | 10,5 | | | 10,4 | | 10,4 | | 10,4 | | |
| 4 | – | – | – | | – | | 11,2 | | 10,7 | | 10,6 | | 10,8 | | | 10,8 | | 10,8 | | 10,8 | | |
| 3 | – | – | – | | – | | 11,6 | | 11,1 | | 11,0 | | 11,1 | | | 11,2 | | 11,2 | | 11,2 | | |
| 2 | – | – | – | | – | | 12,0 | | 11,6 | | 11,4 | | 11,4 | | | 11,0 | | 11,0 | | 11,0 | | |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Челночный бег 4×9 м (мальчики/юноши)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | **1** | **2** | **3** | | **4** | | **5** | | **6** | | **7** | | **8** | | | **9** | | **10** | | **11** | | |
| 5 | – | – | – | | – | | 10,3 | | 10,0 | | 9,8 | | 9,8 | | | 9,6 | | 9,3 | | 9,1 | | |
| 4 | – | – | – | | – | | 10,9 | | 10,4 | | 10,3 | | 10,1 | | | 10,0 | | 9,7 | | 9,5 | | |
| 3 | – | – | – | | – | | 11,5 | | 10,8 | | 10,7 | | 10,5 | | | 10,4 | | 10,1 | | 9,9 | | |
| 2 | – | – | – | | – | | 11,9 | | 11,3 | | 11,0 | | 10,8 | | | 10,7 | | 10,5 | | 10,3 | | |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| \* Челночный бег выполняется в спортивном зале, площадке, из положения высокого старта. По команде «марш» ученик двигается к отметке (линии) заступает за нее и возвращается обратно. Выполняет поворот и двигается к линии финиша. Заступать за линию обязательно. Если ученик не заступает за линию, попытка не засчитывается. Измеряется в секундах | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

**Раздел «Легкая атлетика»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Бег 30 м (девочки/девушки)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс/**  **Оценка** | **1** | | | **2** | | | **3** | | **4** | | | **5** | | | | | | **6** | | | | | | **7** | | | | | | **8** | | | | | | **9** | | | | | **10** | | | | **11** | | | |
| 5 | 6,4 | | | 6,2 | | | 6,2 | | 6,0 | | | 5,9 | | | | | | 5,6 | | | | | | 5,4 | | | | | | 5,3 | | | | | | 5,5 | | | | | 5,4 | | | | 5,4 | | | |
| 4 | 6,9 | | | 6,7 | | | 6,7 | | 6,3 | | | 6,3 | | | | | | 6,0 | | | | | | 5,8 | | | | | | 5,7 | | | | | | 5,8 | | | | | 5,7 | | | | 5,7 | | | |
| 3 | 7,8 | | | 7,4 | | | 7,4 | | 7,2 | | | 6,8 | | | | | | 6,4 | | | | | | 6,2 | | | | | | 6,1 | | | | | | 6,1 | | | | | 6,0 | | | | 6,0 | | | |
| 2 | 9,0 | | | 8,5 | | | 8,5 | | 8,0 | | | 7,0 | | | | | | 6,8 | | | | | | 6,6 | | | | | | 6,4 | | | | | | 6,2 | | | | | 6,1 | | | | 6,1 | | | |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Бег 30 м (мальчики/юноши)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс/**  **Оценка** | **1** | | | **2** | | | **3** | | **4** | | | **5** | | | | | | **6** | | | | | | **7** | | | | | | **8** | | | | | | **9** | | | | | **10** | | | | **11** | | | |
| 5 | 6,3 | | 6,2 | | | 6,2 | | | 6,0 | | | 5,8 | | | | | 5,3 | | | | | | 5,0 | | | | | | 4,8 | | | | | | | 4,8 | | | | | | 4,6 | | | | 4,5 | | |
| 4 | 6,7 | | 6,6 | | | 6,5 | | | 6,2 | | | 6,2 | | | | | 5,7 | | | | | | 5,4 | | | | | | 5,2 | | | | | | | 5,2 | | | | | | 4,9 | | | | 4,7 | | |
| 3 | 7,6 | | 7,4 | | | 7,4 | | | 6,6 | | | 6,6 | | | | | 6,1 | | | | | | 5,8 | | | | | | 5,7 | | | | | | | 5,7 | | | | | | 5,2 | | | | 5,0 | | |
| 2 | 8,0 | | 7,8 | | | 7,8 | | | 7,0 | | | 7,0 | | | | | 6,3 | | | | | | 6,0 | | | | | | 5,9 | | | | | | | 5,9 | | | | | | 5,4 | | | | 5,2 | | |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| \* Бег выполняется по прямой дорожке (асфальтовое, насыпное или другое покрытие), из положения низкого или высокого старта, с соблюдением техники бега. Необходимо пробежать всю дистанцию, не замедляя движения, с максимально возможной скоростью. Точность измерения – до 0,1 сек. Измеряется в секундах | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Бег 60 м (девочки/девушки)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | **1** | | **2** | | | **3** | | | **4** | | | **5** | | | | | **6** | | | | | | **7** | | | | | | **8** | | | | | | | **9** | | | | | | **10** | | | | **11** | | |
| 5 | – | | 11,5 | | | 11,5 | | | 11,4 | | | 11,2 | | | | | 10,6 | | | | | | 10,0 | | | | | | 9,9 | | | | | | | 10,2 | | | | | | 10,0 | | | | 9,8 | | |
| 4 | – | | 12,4 | | | 12,4 | | | 12,2 | | | 12,0 | | | | | 11,3 | | | | | | 10,6 | | | | | | 10,8 | | | | | | | 11,0 | | | | | | 10,7 | | | | 10,5 | | |
| 3 | – | | 12,8 | | | 12,8 | | | 12,8 | | | 12,8 | | | | | 12,0 | | | | | | 11,3 | | | | | | 11,7 | | | | | | | 11,8 | | | | | | 11,4 | | | | 11,2 | | |
| 2 | – | | 13,4 | | | 13,4 | | | 13,4 | | | 13,2 | | | | | 12,4 | | | | | | 11,6 | | | | | | 12,0 | | | | | | | 12,2 | | | | | | 11,8 | | | | 11,6 | | |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Бег 60 м (мальчики/юноши)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс/**  **Оценка** | **1** | | **2** | | | **3** | | | **4** | | | **5** | | | | | **6** | | | | | | **7** | | | | | | **8** | | | | | | | **9** | | | | | | **10** | | | | **11** | | |
| 5 | – | | 11,0 | | | 11,0 | | | 10,8 | | | 10,7 | | | | | 10,2 | | | | | | 9,5 | | | | | | 9,1 | | | | | | | 9,0 | | | | | | 8,5 | | | | 8,2 | | |
| 4 | – | | 11,8 | | | 11,8 | | | 11,6 | | | 11,5 | | | | | 10,9 | | | | | | 10,3 | | | | | | 9,7 | | | | | | | 9,6 | | | | | | 9,1 | | | | 8,8 | | |
| 3 | – | | 12,5 | | | 12,5 | | | 12,3 | | | 12,3 | | | | | 11,6 | | | | | | 11,0 | | | | | | 10,3 | | | | | | | 10,2 | | | | | | 9,7 | | | | 9,4 | | |
| 2 | – | | 13,0 | | | 13,0 | | | 12,8 | | | 12,8 | | | | | 12,0 | | | | | | 11,5 | | | | | | 10,6 | | | | | | | 10,6 | | | | | | 10,0 | | | | 9,8 | | |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| \* Бег выполняется по прямой дорожке (асфальтовое, насыпное или другое покрытие), из положения низкого или высокого старта, с соблюдением техники бега. Необходимо пробежать всю дистанцию, не замедляя движения, с максимально возможной скоростью. Точность измерения – до 0,1 сек. Измеряется в секундах | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Бег 100 м (девочки/девушки)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс/**  **Оценка** | **1** | | **2** | | | **3** | | | **4** | | | **5** | | | | | **6** | | | | | | **7** | | | | | | **8** | | | | | | | **9** | | | | | | **10** | | | | **11** | | |
| 5 | – | | – | | | – | | | – | | | – | | | | | – | | | | | | – | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | | 16,7 | | | | 16,6 | | |
| 4 | – | | – | | | – | | | – | | | – | | | | | – | | | | | | – | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | | 17,6 | | | | 17,5 | | |
| 3 | – | | – | | | – | | | – | | | – | | | | | – | | | | | | – | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | | 18,5 | | | | 18,4 | | |
| 2 | – | | – | | | – | | | – | | | – | | | | | – | | | | | | – | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | | 19.0 | | | | 18,8 | | |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Бег 100 м (мальчики/юноши)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | **1** | | **2** | | | **3** | | | **4** | | | **5** | | | | | **6** | | | | | | **7** | | | | | | **8** | | | | | | | **9** | | | | | | **10** | | | | **11** | | |
| 5 | – | | – | | | – | | | – | | | – | | | | | – | | | | | | – | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | | 14,6 | | | | 14,2 | | |
| 4 | – | | – | | | – | | | – | | | – | | | | | – | | | | | | – | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | | 15,1 | | | | 14,8 | | |
| 3 | – | | – | | | – | | | – | | | – | | | | | – | | | | | | – | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | | 15,6 | | | | 15,4 | | |
| 2 | – | | – | | | – | | | – | | | – | | | | | – | | | | | | – | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | | 16,0 | | | | 15,9 | | |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| \* Бег выполняется по прямой дорожке (асфальтовое, насыпное или другое покрытие), из положения низкого или высокого старта, с соблюдением техники бега. Необходимо пробежать всю дистанцию, не замедляя движения, с максимально возможной скоростью. Точность измерения – до 0,1 сек. Измеряется в секундах | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Бег 500 м (девочки/девушки)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | | **1** | | | **2** | | | **3** | | **4** | | | | **5** | | | | | | | **6** | | | | | | | **7** | | | | | | | **8** | | | | | **9** | | | **10** | | | | **11** | |
| 5 | | 3,05 | | | 2,50 | | | 2,45 | | 2,40 | | | | 2,30 | | | | | | | 2,20 | | | | | | | 2,15 | | | | | | | 2,00 | | | | | 2,05 | | | 2,05 | | | | 2,05 | |
| 4 | | 3,15 | | | 3,00 | | | 2,55 | | 2,50 | | | | 2,50 | | | | | | | 2,40 | | | | | | | 2,25 | | | | | | | 2,15 | | | | | 2,15 | | | 2,20 | | | | 2,20 | |
| 3 | | 3,25 | | | 3,20 | | | 3,15 | | 3,10 | | | | 3,10 | | | | | | | 3,00 | | | | | | | 3,00 | | | | | | | 2,30 | | | | | 2,55 | | | 2,25 | | | | 2,25 | |
| 2 | | 3,35 | | | 3,30 | | | 3,25 | | 3,20 | | | | 3,20 | | | | | | | 3,10 | | | | | | | 3,10 | | | | | | | 2,50 | | | | | 3,05 | | | 2,35 | | | | 2,35 | |
| 1 | | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Бег 500 м (мальчики/юноши)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | | **1** | | | **2** | | | **3** | | **4** | | | | **5** | | | | | | | **6** | | | | | | | **7** | | | | | | | **8** | | | | | **9** | | | **10** | | | | **11** | |
| 5 | | 2,55 | | | 2,45 | | | 2,35 | | 2,25 | | | | 2,10 | | | | | | | 2,00 | | | | | | | 1,55 | | | | | | | 1,50 | | | | | 1,45 | | | 1,40 | | | | 1,35 | |
| 4 | | 3,10 | | | 2,55 | | | 2,50 | | 2,45 | | | | 2,30 | | | | | | | 2,20 | | | | | | | 2,15 | | | | | | | 2,00 | | | | | 1,55 | | | 1,50 | | | | 1,45 | |
| 3 | | 3,20 | | | 3,15 | | | 3,10 | | 3,05 | | | | 2,50 | | | | | | | 2,40 | | | | | | | 2,35 | | | | | | | 2,15 | | | | | 2,10 | | | 2,10 | | | | 2,05 | |
| 2 | | 3,30 | | | 3,25 | | | 3,20 | | 3,15 | | | | 3,10 | | | | | | | 2,50 | | | | | | | 2,50 | | | | | | | 2,30 | | | | | 2,20 | | | 2,20 | | | | 2,10 | |
| 1 | | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| \* Бег на 500 метров проводится на стадионе или ровной грунтовой дорожке. Беговую дистанцию размечают таким образом, чтобы участники могли легко ориентироваться и не изменили маршрута во время забега. В беге на средние дистанции применяют высокий старт и участвуют две команды. Главный критерий бега на 500 метров – это правильное распределение сил на дистанции. Финишные метры преодолеваются на предельной скорости. Корпус тела наклоняется вперед, увеличивается длина и частота шага. Учащается скорость работы рук. Можно сделать рывок к финишной линии. Измеряется в минутах/секундах | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Бег 1000 м (девочки/девушки)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | | **1** | | | **2** | | | **3** | | **4** | | | | **5** | | | | | | | **6** | | | | | | | **7** | | | | | | | **8** | | | | | **9** | | | **10** | | | | **11** | |
| 5 | | 6,10 | | | 5,50 | | | 5,45 | | 5,40 | | | | 5,30 | | | | | | | 5,20 | | | | | | | 5,00 | | | | | | | 4,50 | | | | | 5,00 | | | 4,55 | | | | 4,45 | |
| 4 | | 6,25 | | | 6,05 | | | 6,00 | | 5,55 | | | | 5,50 | | | | | | | 5,40 | | | | | | | 5,30 | | | | | | | 5,30 | | | | | 5,45 | | | 5,40 | | | | 5,40 | |
| 3 | | 6,40 | | | 6,20 | | | 6,15 | | 6,15 | | | | 6,15 | | | | | | | 6,00 | | | | | | | 6,10 | | | | | | | 6,15 | | | | | 6,20 | | | 6,25 | | | | 6,25 | |
| 2 | | 6,55 | | | 6,35 | | | 6,30 | | 6,30 | | | | 6,30 | | | | | | | 6,10 | | | | | | | 6,15 | | | | | | | 6,20 | | | | | 6,30 | | | 6,35 | | | | 6,35 | |
| 1 | | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Бег 1000 м (мальчики/юноши)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | | **1** | | | **2** | | | **3** | | **4** | | | | **5** | | | | | | | **6** | | | | | | | **7** | | | | | | | **8** | | | | | **9** | | | **10** | | | | **11** | |
| 5 | | 5,50 | | | 5,40 | | | 5,30 | | 5,10 | | | | 4,50 | | | | | | | 4,40 | | | | | | | 4,25 | | | | | | | 4,05 | | | | | 4,00 | | | 4,00 | | | | 4,00 | |
| 4 | | 6,10 | | | 5,55 | | | 5,40 | | 5,25 | | | | 5,15 | | | | | | | 5,10 | | | | | | | 4,50 | | | | | | | 4,35 | | | | | 4,25 | | | 4,20 | | | | 4,15 | |
| 3 | | 6,25 | | | 6,05 | | | 5,55 | | 5,40 | | | | 5,40 | | | | | | | 6,30 | | | | | | | 5,15 | | | | | | | 5,10 | | | | | 4,50 | | | 4,45 | | | | 4,35 | |
| 2 | | 6,40 | | | 6,20 | | | 6,10 | | 6,00 | | | | 5,50 | | | | | | | 6,40 | | | | | | | 5,20 | | | | | | | 5,20 | | | | | 5,00 | | | 4,55 | | | | 4,45 | |
| 1 | | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| \* Бег на выносливость проводится по беговой дорожке стадиона или любой ровной местности. Испытание выполняется из положения высокого старта. Главный критерий бега на 1000 метров – это правильное распределение сил на всю дистанцию. Финишные метры преодолеваются на предельной скорости. Корпус тела наклоняется вперед, увеличивается длина и частота шага. Учащается скорость работы рук. Можно сделать рывок к финишной линии. Главным правилом бега является преодоление всей дистанции, при сокращении дистанции участник снимается с забега. Измеряется в минутах/секундах | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Бег 1500 м (девочки/девушки)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | | **1** | | | **2** | | | **3** | | **4** | | | | **5** | | | | | | | **6** | | | | | | | **7** | | | | | | | **8** | | | | | **9** | | | **10** | | | | **11** | |
| 5 | | – | | | – | | | – | | 8,25 | | | | 8,15 | | | | | | | 8,00 | | | | | | | 7,35 | | | | | | | – | | | | | – | | | – | | | | – | |
| 4 | | – | | | – | | | – | | 9,15 | | | | 9,10 | | | | | | | 8,25 | | | | | | | 8,15 | | | | | | | – | | | | | – | | | – | | | | – | |
| 3 | | – | | | – | | | – | | 10,10 | | | | 10,00 | | | | | | | 9,15 | | | | | | | 8,55 | | | | | | | – | | | | | – | | | – | | | | – | |
| 2 | | – | | | – | | | – | | 10,25 | | | | 10,10 | | | | | | | 9,45 | | | | | | | 9,05 | | | | | | | – | | | | | – | | | – | | | | – | |
| 1 | | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Бег 1500 м (мальчики/юноши)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | | **1** | | | **2** | | | **3** | | **4** | | | **5** | | | | | | **6** | | | | | | | | | **7** | | | | | **8** | | | | | | **9** | | | | **10** | | | | **11** | |
| 5 | | – | | | – | | | – | | 8,05 | | | 7,35 | | | | | | 7,30 | | | | | | | | | 7,10 | | | | | – | | | | | | – | | | | – | | | | – | |
| 4 | | – | | | – | | | – | | 8,35 | | | 8,25 | | | | | | 7,55 | | | | | | | | | 7,30 | | | | | – | | | | | | – | | | | – | | | | – | |
| 3 | | – | | | – | | | – | | 9,35 | | | 9,20 | | | | | | 8,20 | | | | | | | | | 7,55 | | | | | – | | | | | | – | | | | – | | | | – | |
| 2 | | – | | | – | | | – | | 9,50 | | | 9,30 | | | | | | 8,30 | | | | | | | | | 8,05 | | | | | – | | | | | | – | | | | – | | | | – | |
| 1 | | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| \* Бег на выносливость проводится по беговой дорожке стадиона или любой ровной местности. Испытание выполняется из положения высокого старта. Главный критерий бега на 1500 метров – это правильное распределение сил на всю дистанцию. Финишные метры преодолеваются на предельной скорости. Корпус тела наклоняется вперед, увеличивается длина и частота шага. Учащается скорость работы рук. Можно сделать рывок к финишной линии. Главным правилом бега является преодоление всей дистанции, при сокращении дистанции участник снимается с забега. Измеряется в минутах/секундах | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Бег 2000 м (девочки/девушки)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | | **1** | | | **2** | | | **3** | | **4** | | | **5** | | | | | | **6** | | | | | | | | | **7** | | | | | **8** | | | | | | **9** | | | | **10** | | | | **11** | |
| 5 | | – | | | – | | | – | |  | | | Без учета времени | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 11,20 | | | | | | 10,40 | | | | 10,30 | | | | 10,30 | |
| 4 | | – | | | – | | | – | |  | | | 13,00 | | | | | | 12,20 | | | | 11,50 | | | | 11,50 | |
| 3 | | – | | | – | | | – | |  | | | 14,00 | | | | | | 13,20 | | | | 12,50 | | | | 12,50 | |
| 2 | | – | | | – | | | – | |  | | | 14,10 | | | | | | 13,30 | | | | 13,00 | | | | 13,00 | |
| 1 | | Упражнение не выполнение, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Бег 2000 м (мальчики/юноши)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | | **1** | | | **2** | | | **3** | | **4** | | | **5** | | | | | | **6** | | | | | | | | | **7** | | | | | **8** | | | | | | **9** | | | | **10** | | | | **11** | |
| 5 | | – | | | – | | | – | | Без учета времени | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | 10,10 | | | | | | 9,25 | | | | 9,15 | | | | 9,05 | |
| 4 | | – | | | – | | | – | | 10,50 | | | | | | 10,05 | | | | 9,55 | | | | 9,45 | |
| 3 | | – | | | – | | | – | | 11,50 | | | | | | 11,05 | | | | 10,55 | | | | 10,45 | |
| 2 | | – | | | – | | | – | | 12,00 | | | | | | 11,10 | | | | 11,00 | | | | 11,00 | |
| 1 | | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| \* Бег на выносливость проводится по беговой дорожке стадиона или любой ровной местности. Испытание выполняется из положения высокого старта. Главный критерий бега на 2000 метров – это правильное распределение сил на всю дистанцию. Финишные метры преодолеваются на предельной скорости. Корпус тела наклоняется вперед, увеличивается длина и частота шага. Учащается скорость работы рук. Можно сделать рывок к финишной линии. Главным правилом бега является преодоление всей дистанции, при сокращении дистанции участник снимается с забега. Измеряется в минутах/секундах | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Бег 3000 м (девочки/девушки)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | | **1** | | | **2** | | | **3** | | **4** | | | **5** | | | | | | **6** | | | | | | **7** | | | | | | **8** | | | | | | **9** | | | | | | **10** | | | | **11** | |
| 5 | | – | | | – | | | – | | – | | | – | | | | | | – | | | | | | – | | | | | | – | | | | | | Без учета времени | | | | | | | | | | | |
| 4 | | – | | | – | | | – | | – | | | – | | | | | | – | | | | | | – | | | | | | – | | | | | |
| 3 | | – | | | – | | | – | | – | | | – | | | | | | – | | | | | | – | | | | | | – | | | | | |
| 2 | | – | | | – | | | – | | – | | | – | | | | | | – | | | | | | – | | | | | | – | | | | | |
| 1 | | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Бег 3000 м (мальчики/юноши)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | | **1** | | | **2** | | | **3** | | | **4** | | | | **5** | | | | | | | **6** | | | | **7** | | | | | | **8** | | | | | | **9** | | | | | | **10** | | | | **11** |
| 5 | | – | | | – | | | – | | | – | | | | – | | | | | | | – | | | | – | | | | | | – | | | | | | Без учета времени | | | | | | 15,20 | | | | 13,20 |
| 4 | | – | | | – | | | – | | | – | | | | – | | | | | | | – | | | | – | | | | | | – | | | | | | 16,20 | | | | 15,20 |
| 3 | | – | | | – | | | – | | | – | | | | | – | | | | | | – | | | | – | | | | | | – | | | | | | 17,20 | | | | 16,50 |
| 2 | | – | | | – | | | – | | | – | | | | | – | | | | | | – | | | | – | | | | | | – | | | | | |  | | | | | | 17,40 | | | | 17,00 |
| 1 | | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| \* Бег на выносливость проводится по беговой дорожке стадиона или любой ровной местности. Испытание выполняется из положения высокого старта. Главный критерий бега на 3000 метров – это правильное распределение сил на всю дистанцию. Финишные метры преодолеваются на предельной скорости. Корпус тела наклоняется вперед, увеличивается длина и частота шага. Учащается скорость работы рук. Можно сделать рывок к финишной линии. Главным правилом бега является преодоление всей дистанции, при сокращении дистанции участник снимается с забега. Измеряется в минутах/секундах | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Метание теннисного мяча в цель (девочки/девушки)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | | **1** | | | **2** | | | **3** | | **4** | | | **5** | | | | | | | **6** | | | | | | | **7** | | | | | | | **8** | | | | | **9** | | | | **10** | | | | | **11** |
| 5 | | 3 | | | 3 | | | – | | – | | | – | | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | – | | | | – | | | | | – |
| 4 | | 2 | | | 2 | | | – | | – | | | – | | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | – | | | | – | | | | | – |
| 3 | | 1 | | | 1 | | | – | | – | | | – | | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | – | | | | – | | | | | – |
| 2 | | 0 | | | 0 | | | – | | – | | | – | | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | – | | | | – | | | | | – |
| 1 | | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Метание теннисного мяча в цель (мальчики/юноши)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | | **1** | | | **2** | | | **3** | | **4** | | | **5** | | | | | | | **6** | | | | | | | **7** | | | | | | | **8** | | | | | **9** | | | | **10** | | | | | **11** |
| 5 | | 4 | | | 4 | | | – | | – | | | – | | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | – | | | | – | | | | | – |
| 4 | | 3 | | | 3 | | | – | | – | | | – | | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | – | | | | – | | | | | – |
| 3 | | 2 | | | 2 | | | – | | – | | | – | | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | – | | | | – | | | | | – |
| 2 | | 0 | | | 0 | | | – | | – | | | – | | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | – | | | | – | | | | | – |
| 1 | | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| \* Метание теннисного мяча в цель производится с расстояния 6 м в закрепленный на стене гимнастический обруч диаметром 90 см. Нижний край обруча находится на высоте 2 м от пола. Для метания теннисного мяча в цель используется мяч весом 57 г. Норматив измеряется по числу попаданий | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Метание мяча на дальность т = 150 г (девочки/девушки)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | | **1** | | | **2** | | | **3** | | **4** | | | **5** | | | | | | | **6** | | | | | | | **7** | | | | | | | **8** | | | | | **9** | | | | **10** | | | | | **11** |
| 5 | | – | | | – | | | 18 | | 20 | | | 22 | | | | | | | 25 | | | | | | | 28 | | | | | | | 30 | | | | | 35 | | | | – | | | | | – |
| 4 | | – | | | – | | | 15 | | 17 | | | 19 | | | | | | | 23 | | | | | | | 26 | | | | | | | 27 | | | | | 32 | | | | – | | | | | – |
| 3 | | – | | | – | | | 13 | | 14 | | | 16 | | | | | | | 20 | | | | | | | 24 | | | | | | | 25 | | | | | 30 | | | | – | | | | | – |
| 2 | | – | | | – | | | 11 | | 12 | | | 14 | | | | | | | 18 | | | | | | | 22 | | | | | | | 23 | | | | | 28 | | | | – | | | | | – |
| 1 | | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Метание мяча на дальность т = 150 г (мальчики/юноши)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | | **1** | | | **2** | | | **3** | | **4** | | | **5** | | | | | | | **6** | | | | | | | **7** | | | | | | | **8** | | | | | **9** | | | | **10** | | | | | **11** |
| 5 | | – | | | – | | | 21 | | 23 | | | 25 | | | | | | | 28 | | | | | | | 30 | | | | | | | 34 | | | | | 40 | | | | – | | | | | – |
| 4 | | – | | | – | | | 19 | | 20 | | | 22 | | | | | | | 25 | | | | | | | 28 | | | | | | | 31 | | | | | 35 | | | | – | | | | | – |
| 3 | | – | | | – | | | 17 | | 18 | | | 19 | | | | | | | 23 | | | | | | | 26 | | | | | | | 28 | | | | | 32 | | | | – | | | | | – |
| 2 | | – | | | – | | | 15 | | 16 | | | 17 | | | | | | | 20 | | | | | | | 24 | | | | | | | 26 | | | | | 30 | | | | – | | | | | – |
| 1 | | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| \* Ученики выполняют метание мяча весом 150 г на стадионе или любой ровной площадке в сектор для метания или коридор шириной 10 м. Длина сектора (коридора) устанавливается в зависимости от уровня подготовленности участников. Метание выполняется с места или прямого разбега способом «из-за спины через плечо». Ученик выполняет три попытки. В зачет идет лучший результат. Измерение производится от линии метания до места приземления мяча. Ошибки, в результате которых испытание не засчитывается: касание любой частью тела линий разметки (линия метания, боковые линии дорожки, ограничивающих зону разбега) или земли за зоной разбега; мяч не попал в сектор. Норматив измеряется в метрах/сантиметрах | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Метание спортивного снаряда т = 500 г (девочки/девушки)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | | **1** | | | **2** | | | **3** | | **4** | | | **5** | | | | | | | **6** | | | | | | | **7** | | | | | | | **8** | | | | | **9** | | | | **10** | | | | | **11** |
| 5 | | – | | | – | | | – | | – | | | – | | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | – | | | | 18 | | | | | 19 |
| 4 | | – | | | – | | | – | | – | | | – | | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | – | | | | 14 | | | | | 15 |
| 3 | | – | | | – | | | – | | – | | | – | | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | – | | | | 12 | | | | | 13 |
| 2 | | – | | | – | | | – | | – | | | – | | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | – | | | | 10 | | | | | 11 |
| 1 | | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Метание спортивного снаряда т = 700 г (мальчики/юноши)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | | **1** | | | **2** | | | **3** | | **4** | | | **5** | | | | | | | **6** | | | | | | | **7** | | | | | | | **8** | | | | | **9** | | | | **10** | | | | | **11** |
| 5 | | – | | | – | | | – | | – | | | – | | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | – | | | | 32 | | | | | 34 |
| 4 | | – | | | – | | | – | | – | | | – | | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | – | | | | 27 | | | | | 28 |
| 3 | | – | | | – | | | – | | – | | | – | | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | – | | | | 25 | | | | | 26 |
| 2 | | – | | | – | | | – | | – | | | – | | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | | | – | | | | | – | | | | 23 | | | | | 25 |
| 1 | | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| \* Ученики выполняют метание спортивного снаряда весом 500 (девушки) и 700 (юноши) г на стадионе или любой ровной площадке в сектор или коридор шириной 10 м. Длина сектора (коридора) устанавливается в зависимости от уровня физической подготовленности участников. Метание выполняется с места или прямого разбега способом «из-за спины через плечо». Запрещено метать снаряд с поворотом. После выполнения попытки судья при отсутствии нарушения подает команду – сигнал «Есть!» или при нарушении правил, – сигнал «Нет!». Ученик выполняет три попытки. В зачет идет лучший результат. Измерение производится от линии метания до места приземления спортивного снаряда. Норматив измеряется в метрах/сантиметрах | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Прыжок в длину с разбега (девочки/девушки)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | | **1** | | | **2** | | | **3** | | **4** | | | **5** | | | | | | | **6** | | | | | | | **7** | | | | | | | **8** | | | | | **9** | | | | **10** | | | | | **11** |
| 5 | | – | | | – | | | – | | – | | | 280 | | | | | | | 290 | | | | | | | 300 | | | | | | | 310 | | | | | 330 | | | | 335 | | | | | 340 |
| 4 | | – | | | – | | | – | | – | | | 230 | | | | | | | 240 | | | | | | | 240 | | | | | | | 280 | | | | | 290 | | | | 295 | | | | | 300 |
| 3 | | – | | | – | | | – | | – | | | 215 | | | | | | | 220 | | | | | | | 230 | | | | | | | 260 | | | | | 270 | | | | 275 | | | | | 280 |
| 2 | | – | | | – | | | – | | – | | | 200 | | | | | | | 205 | | | | | | | 210 | | | | | | | 240 | | | | | 260 | | | | 260 | | | | | 260 |
| 1 | | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Прыжок в длину с разбега (мальчики/юноши)\*** | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | | **1** | | | **2** | | | **3** | | **4** | | | **5** | | | | | | | **6** | | | | | | | **7** | | | | | | | **8** | | | | | **9** | | | | **10** | | | | | **11** |
| 5 | | – | | | – | | | – | | – | | | 320 | | | | | | | 330 | | | | | | | 335 | | | | | | | 380 | | | | | 400 | | | | 410 | | | | | 420 |
| 4 | | – | | | – | | | – | | – | | | 260 | | | | | | | 270 | | | | | | | 280 | | | | | | | 330 | | | | | 355 | | | | 370 | | | | | 375 |
| 3 | | – | | | – | | | – | | – | | | 230 | | | | | | | 240 | | | | | | | 270 | | | | | | | 320 | | | | | 340 | | | | 355 | | | | | 360 |
| 2 | | – | | | – | | | – | | – | | | 200 | | | | | | | 210 | | | | | | | 215 | | | | | | | 300 | | | | | 310 | | | | 330 | | | | | 340 |
| 1 | | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| \* Прыжок в длину с разбега выполняется в соответствующем секторе для прыжков. Измерение производится по перпендикулярной прямой от ближайшего следа, оставленного любой частью тела участника, до линии отталкивания. Участник при выполнении испытания имеет право разметить свой разбег предоставленными отметками или собственными. Участник имеет право выполнить пробные попытки под руководством учителя до начала проведения испытаний в случае наличия достаточного времени. Во время тестирования каждому участнику предоставляется по три попытки. Все попытки участники выполняют поочередно. Участник приступает к выполнению попытки только по приглашению учителя. Если в момент выполнения попытки участнику помешали, то преподаватель имеет право предоставить ему заменяющую попытку. После выполнения попытки учитель при отсутствии нарушения подает команду – сигнал «Есть!» или при нарушении правил – сигнал «Нет!». Неудачные попытки измерению не подлежат. В зачет идет лучший результат. Отталкивание в прыжках выполняется одной ногой от поверхности бруска или дорожки, не заступая за линию отталкивания. Результаты прыжков измеряются по ближайшей точке следа, оставленного любой частью тела (в т.ч. руки), по прямой, перпендикулярной к линии измерения. Норматив измеряется в сантиметрах | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |

**Раздел «Баскетбол»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ведение мяча с изменением направления движения (девочки/девушки)\*** | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** |
| 5 | – | – | – | – | 10,5 | 9,0 | 8,5 | 8,0 | 7,8 | – | – |
| 4 | – | – | – | – | 11,0 | 10,0 | 9,0 | 8,5 | 8,3 | – | – |
| 3 | – | – | – | – | 12,0 | 11,0 | 10,0 | 9,0 | 8,8 | – | – |
| 2 | – | – | – | – | 13,5 | 12,5 | 11,0 | 10,0 | 9,8 | – | – |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | |
| **Ведение мяча с изменением направления движения (мальчики/юноши)\*** | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** |
| 5 | – | – | – | – | 9,5 | 8,5 | 7,5 | 7,3 | 7,1 | – | – |
| 4 | – | – | – | – | 10,0 | 9,5 | 8,5 | 8,2 | 8,0 | – | – |
| 3 | – | – | – | – | 11,0 | 10,0 | 9,5 | 9,1 | 8,5 | – | – |
| 2 | – | – | – | – | 12,5 | 11,0 | 10,0 | 9,7 | 9,5 | – | – |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | |
| \* Испытуемый с мячом в руках стоит перед лицевой линией напротив 3-х стоек, стоящих по прямой друг за другом. Расстояние от линии до первой стойки 3 м, и следующие стойки также находятся последовательно в 3-х м друг от друга. Таким образом, от ученика до третьей стойки 9 м. Это известный тест для определения координационных способностей. Нужно по сигналу учителя на скорости провести мяч между стойками «змейкой» к третьей стойке, вокруг нее, так же и обратно, ведя мяч возле стойки «дальней» от нее рукой и соблюдая правила баскетбола. Учитывается время прохождения полосы в секундах | | | | | | | | | | | |
| **Бросок по кольцу с места (девочки/девушки)\*** | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** |
| 5 | – | – | – | – | 2 | 2 | 3 | 3 | – | – | – |
| 4 | – | – | – | – | 1 | 1 | 2 | 2 | – | – | – |
| 3 | – | – | – | – | 0 | 0 | 1 | 1 | – | – | – |
| 2 | – | – | – | – | 0 | 0 | 0 | 0 | – | – | – |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | |
| **Бросок по кольцу с места (мальчики/юноши)\*** | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** |
| 5 | – | – | – | – | 3 | 3 | 4 | 4 | – | – | – |
| 4 | – | – | – | – | 2 | 2 | 2 | 3 | – | – | – |
| 3 | – | – | – | – | 1 | 1 | 1 | 2 | – | – | – |
| 2 | – | – | – | – | 0 | 0 | 0 | 1 | – | – | – |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | |
| \* Учащиеся 5-х классов, стоя в метре от кольца, бросают по 6 раз, а 6-классники это делают с расстояния также 1 м, но из 5 попыток. С 2 м производят броски ученики 7 классов, 8-классники испытания проводят уже с 3-х м. Все ученики 6, 7, 8-х классов делают 5 бросков. Стоять надо под 45° по отношению к кольцу и забивать непременно с отскоком от щита | | | | | | | | | | | |
| **Бросок по кольцу после ведения и 2-х шагов (девочки/девушки)\*** | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** |
| 5 | – | – | – | – | – | – | – | 2 | 3 | 3 | 4 |
| 4 | – | – | – | – | – | – | – | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 3 | – | – | – | – | – | – | – | 0 | 0 | 1 | 1 |
| 2 | – | – | – | – | – | – | – | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | |
| **Бросок по кольцу после ведения и 2-х шагов (мальчики/юноши)\*** | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** |
| 5 | – | – | – | – | – | – | – | 3 | 4 | 4 | 5 |
| 4 | – | – | – | – | – | – | – | 2 | 2 | 3 | 3 |
| 3 | – | – | – | – | – | – | – | 1 | 1 | 2 | 2 |
| 2 | – | – | – | – | – | – | – | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | |
| \* Испытуемый от середины большой площадки слева или справа от кольца делает 5 попыток «атаки» кольца после ведения и 2-х шагов (разрешается выполнять бросок после остановки прыжком с последующим прыжком вверх, т.к. это не противоречит правилам баскетбола). Учитывается количество попаданий | | | | | | | | | | | |
| **Ведения мяча по прямой (девочки/девушки)\*** | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** |
| 5 | – | – | 5,0 | 4,8 | – | – | – | – | – | – | – |
| 4 | – | – | 5,4 | 5,0 | – | – | – | – | – | – | – |
| 3 | – | – | 5,7 | 5,4 | – | – | – | – | – | – | – |
| 2 | – | – | 7,0 | 6,5 | – | – | – | – | – | – | – |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | |
| **Ведения мяча по прямой (мальчики/юноши)\*** | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** |
| 5 | – | – | 4,8 | 4,4 | – | – | – | – | – | – | – |
| 4 | – | – | 5,2 | 4,8 | – | – | – | – | – | – | – |
| 3 | – | – | 5,5 | 5,2 | – | – | – | – | – | – | – |
| 2 | – | – | 6,5 | 6,0 | – | – | – | – | – | – | – |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | |
| \* Испытуемый с мячом в руках стоит перед лицевой линией баскетбольной площадки. По команде учителя он должен на скорости провести мяч через площадку. Финишем является противоположная лицевая линия. Учитывается время ведения мяча по прямой на расстояние 18 м в секундах. Результат засчитывается при условии выполнения упражнения по правилам игры | | | | | | | | | | | |

**Раздел «Пионербол»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Подачи волейбольного мяча\*** | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** |
| 5 | – | – | – | 3 | 4–5 | 5–6 | 6–7 | – | – | – | – |
| 4 | – | – | – | 2 | 3 | 4 | 5 | – | – | – | – |
| 3 | – | – | – | 1 | 2 | 3 | 4 | – | – | – | – |
| 2 | – | – | – | 0 | 1 | 1–2 | 1–3 | – | – | – | – |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | |
| \* Ученики выполняют подачу волейбольного мяча по количеству попаданий избранным или изученным способом в ближнюю или дальнюю половину поля. Подача выполняется одной рукой, из-за лицевой линии площадки | | | | | | | | | | | |
| **Прием волейбольного мяча\*** | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** |
| 5 | – | – | – | 3 | 4–5 | 5–6 | 6–7 | – | – | – | – |
| 4 | – | – | – | 2 | 3 | 4 | 5 | – | – | – | – |
| 3 | – | – | – | 1 | 2 | 3 | 4 | – | – | – | – |
| 2 | – | – | – | 0 | 1 | 1–2 | 1–3 | – | – | – | – |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | |
| \* Ученики выполняют прием волейбольного мяча, находясь в центральной зоне поля | | | | | | | | | | | |
| **Два шага, бросок волейбольного мяча в прыжке через волейбольную сетку\*** | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** |
| 5 | – | – | – | 3 | 4 | 5 | 6 | – | – | – | – |
| 4 | – | – | – | 2 | 3 | 4 | 5 | – | – | – | – |
| 3 | – | – | – | 1 | 2 | 3 | 4 | – | – | – | – |
| 2 | – | – | – | 0 | 1 | 2 | 1–3 | – | – | – | – |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | |
| \* Ученики выполняют два шага, бросок мяча через волейбольную сетку, в ближнюю или дальнюю половину поля | | | | | | | | | | | |

**Раздел «Волейбол»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Прямая верхняя подача волейбольного мяча\*** | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** |
| 5 | – | – | – | – | – | – | – | 4–5 | 5–6 | 6–7 | 7–8 |
| 4 | – | – | – | – | – | – | – | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3 | – | – | – | – | – | – | – | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | – | – | – | – | – | – | – | 1 | 1–2 | 1–3 | 1–4 |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | |
| \* Прямая верхняя волейбольная подача мяча, выполняется изученным способом. Ученики выполняют подачу в любую часть поля. 8 класс – 5 попыток, 9 класс – 6 попыток, 10 класс – 7 попыток, 11 класс – 8 попыток | | | | | | | | | | | |
| **Прямая нижняя подача волейбольного мяча\*** | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** |
| 5 | – | – | – | – | – | – | – | 4–5 | 5–6 | 6–7 | 7–8 |
| 4 | – | – | – | – | – | – | – | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 3 | – | – | – | – | – | – | – | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 2 | – | – | – | – | – | – | – | 1 | 1–2 | 1–3 | 1–4 |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | |
| \* Прямая нижняя волейбольная подача мяча, выполняется изученным способом. Ученики выполняют подачу в любую часть поля. 8 класс – 5 попыток, 9 класс – 6 попыток, 10 класс – 7 попыток, 11 класс – 8 попыток | | | | | | | | | | | |
| **Прием мяча снизу двумя руками\*** | | | | | | | | | | | |
| **Класс**  **Оценка** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** |
| 5 | – | – | – | – | – | – | – | 4–5 | 5–6 | 6–7 | 7–8 |
| 4 | – | – | – | – | – | – | – | 3 | 4 | 5 | 6 |
| 4 | – | – | – | – | – | – | – | 4 | 6 | 7–8 | 8–9 |
| 3 | – | – | – | – | – | – | – | 3 | 4–5 | 5–6 | 6–7 |
| 2 | – | – | – | – | – | – | – | 1–2 | 1–3 | 1–4 | 1–5 |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | |
| \* Передачи мяча снизу двумя руками в парах. 8 класс – 6 попыток, 9 класс – 8 попыток, 10 класс – 10 попыток, 11 класс – 11 попыток | | | | | | | | | | | |

**Раздел «Гимнастика с основами акробатики»**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Класс**  **Оценка** | **1** | **2** | **3** | **4** | **5** | **6** | **7** | **8** | **9** | **10** | **11** |
| 5 | Движение или отдельные его элементы выполнены правильно, с соблюдением всех требований, без ошибок, легко, свободно, четко, уверенно, слитно, с отличной осанкой, в надлежащем ритме; ученик понимает сущность движения, его назначение, может разобраться в движении, объяснить, как оно выполняется, и продемонстрировать | | | | | | | | | | |
| 4 | При выполнении ученик действует так же, как и в предыдущем случае, но допустил не более 2-х незначительных ошибок | | | | | | | | | | |
| 3 | Двигательное действие в основном выполнено правильно, но допущена одна грубая или несколько мелких ошибок, приведших к скованности движений, неуверенности. Учащийся не может выполнить движение в нестандартных и сложных в сравнении с уроком условиях | | | | | | | | | | |
| 2 | Движение или отдельные его элементы выполнены неправильно, допущено более 2-х значительных или 1 грубая ошибка | | | | | | | | | | |
| 1 | Упражнение не выполнено, отказ от выполнения упражнения | | | | | | | | | | |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Упражнение (элемент)** | **Техника элемента (эталон)** | **Ошибки** |
| Равновесие | – Опорная нога прямая;  – отведенная назад нога прямая, поднята выше горизонтали, носок вытянут;  – туловище горизонтально полу;  – затылок стремится к носку, подбородок поднят, руки прямые в стороны, ладони вниз | – Опорная нога согнута;  – сзади стоящая нога согнута, носок не оттянут;  – туловище ниже горизонтали, подбородок опущен, руки согнуты;  – равновесие неустойчивое или держится менее трех секунд |
| Перекатом назад стойка на лопатках.  Перекат вперед в упор присев и встать | – Опираясь лопатками об пол, резко согнуть ноги;  – принять упор присев | – Сгибание в тазобедренных суставах;  – тело отклонено от вертикальной плоскости;  – широко разведены локти;  – выполняется медленно не одним движением;  – держится менее двух секунд;  – перекат выполняется с откидыванием плеч и головы назад;  – руки ставятся под спину рано, носки не оттянуты;  – опора руками сзади при переходе в упор присев |
| Гимнастический «мост» | – Ноги и руки на ширине плеч, прямые;  – тяжесть тела перенесена на руки;  – голова прямо | – Ноги в коленях согнуты, ступни на носках;  – плечи смещены от точек опоры кистей;  – руки и ноги широко расставлены;  – голова наклонена вперед |
| Гимнастический «мост» и поворот кругом в упор |  | – Недостаточная передача тяжести тела на руки;  – слишком широкая постановка рук на пол;  – при повороте нет толчка ногой, противоположной повороту от пола;  – опускание и сгибание ноги сзади |
| Кувырок вперед |  | – Откинутая назад голова;  – ноги вместе, не разведены;  – ноги разведены слишком широко;  – неправильный захват руками голеней (слишком высоко или низко, в «замок»);  – неплотная группировка |
| Длинный кувырок |  | – Близкая постановка рук, что приводит к выполнению обычного кувырка вперед;  – ноги в момент отталкивания не разгибаются полностью;  – отсутствует фаза полета |
| Стойка на голове и руках |  | – Неправильная постановка головы (не на лоб, а на темя);  – голова поставлена близко или далеко от рук;  – неполное разгибание в тазобедренных суставах;  – излишнее прогибание в пояснице;  – ноги согнуты в коленях, носки не оттянуты |
| Стойка на руках махом одной и толчком другой |  | – Неправильное положение головы (не отклоняется назад);  – слишком прогнутое тело;  – слишком широкая или узкая постановка рук;  – неполностью выпрямлено тело в плечевых и грудинноключичных суставах |
| Переворот в сторону |  | – Руки и ноги не ставятся на одной линии;  – переворот выполняется не через стойку на руках;  – голова не отклонена назад, и ученик не контролирует постановку рук;  – переворот выполняется не через стойку на руках, т.е. тело проходит не в вертикальной плоскости, а сбоку |
| Стойка на лопатках, согнув ноги |  | – Руки не прижаты к туловищу;  – при перекате назад опускание на прямую спину (нарушена группировка);  – локти ставятся на мат раньше, чем закончен перекат |

**Раздел «Кроссовая подготовка»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Оценка** |  | |
| Зачет | – Бег в чередовании с ходьбой;  – длительный бег;  – бег с преодолением препятствий;  – подъем и спуск с горы | Учащийся умеет правильно выполнять заданное упражнение, без затруднений и видимых ошибок |
| Незачет |  | Учащийся не умеет правильно выполнять заданное упражнение, без затруднений и видимых ошибок |

Приложение №2 к Приказу

Министерства просвещения

Приднестровской

Молдавской Республики

от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 2025 года № \_\_\_\_\_

Методические рекомендации по выставлению четвертных (полугодовых), годовых и итоговых оценок

1. Если экзаменационная оценка обучающегося подтверждает его годовую оценку по данному учебному предмету, то итоговая оценка выставляется в соответствии с экзаменационной оценкой:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Годовая оценка | Экзаменационная оценка | Итоговая оценка |
| 5 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 4 |
| 3 | 3 | 3 |

2. Если экзаменационная оценка обучающегося выше годовой оценки по данному учебному предмету на 1 (один) балл, то выставляется итоговая оценка выше годовой оценки в следующих случаях:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| I  четверть | II четверть | III четверть | IV четверть | Годовая оценка | Экзаменационная оценка | Итоговая оценка |
| 5 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 4 | 5 | 4 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 4 | 5 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 5 | 4 | 4 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 3 | 3 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 |
| 3 | 3 | 4 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 3 | 4 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |
| 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 4 | 4 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| I полугодие | II полугодие | Годовая оценка | Экзаменационная оценка | Итоговая оценка |
| 5 | 4 | 4 | 5 | 5 |
| 4 | 3 | 3 | 4 | 4 |

В остальных случаях итоговая оценка выставляется в соответствии с годовой оценкой.

3. Если экзаменационная оценка обучающегося ниже годовой оценки по данному учебному предмету на 1 (один) балл, то выставляется итоговая оценка, соответствующая годовой оценке в следующих случаях:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| I  четверть | II четверть | III четверть | IV четверть | Годовая оценка | Экзаменационная оценка | Итоговая оценка |
| 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| I полугодие | II полугодие | Годовая оценка | Экзаменационная оценка | Итоговая оценка |
| 4 | 4 | 4 | 3 | 4 |
| 5 | 4 | 4 | 3 | 4 |

В остальных случаях итоговая оценка выставляется в соответствии с экзаменационной оценкой.

4. Если экзаменационная оценка обучающегося выше (ниже) годовой оценки на 2 (два) балла, то итоговая оценка выставляется как округленное по законам математики до целого числа среднее арифметическое годовой и экзаменационной оценок по данному учебному предмету.